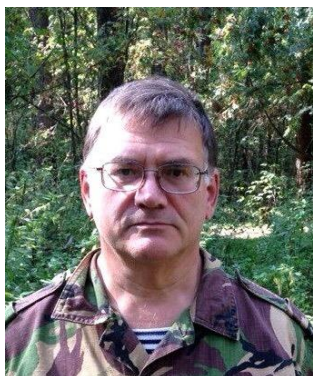


Тиманский вояж -2 (отчёт о полевой разведке в районе Тиманского кряжа* (06.09. – 13.09.2020г.).

Н.Н. Акоев



Преамбула

В результате полевой разведки 2019 г. (Акоев 2019) в Республике КОМИ было выявлено несколько перспективных мест, которые и были намечены для более углублённого исследования.

Цель

Целью данной полевой разведки являлись:

1. Проверка сообщения о костях лосей, некоторые из которых вертикально торчали из болота и, очевидно, были сброшены с расположенной рядом скалы.
2. Проверка сообщений о наблюдении следов РГ (леший) на дальнем болоте.
3. Поиск лешего и следов его жизнедеятельности (отпечатки стоп, погрызы, заломы, лесная архитектура, маркёры и т.д.).
4. Общая оценка перспективности данного района с точки зрения природно-климатических условий, обильности кормовой базы, животного разнообразия, богатства охотничьих угодий, транспортной доступности и т.д.
5. Проверка и отработка некоторых методов работы современного экспедиционного оборудования и снаряжения (тепловизор, радиостанции, дрон, метеозонд и т.д.).

*Гряда скалистых образований с высотами до 400-500 м протянувшаяся на 800-1000 км от Котласа в сторону Каниного Носа, возникшая при «торошении» кристаллических структур вследствие субдукции западно-сибирской кристаллической плиты под северо-восточный край средне-русской платформы.

Личный состав отряда

Группа формировалась на базе и средства фонда «Криптосфера» под руководством и с непосредственным участием директора фонда Германа Викторовича Куртова, который возглавил и принял активное участие в работе экспедиции. Личный состав поискового отряда состоял из 8 человек и одной лайки (Рис. 1), а именно:

1. Акоев Николай Николаевич (Москва),
2. Алексеев Сергей Анатолиевич (Нижнекамск),
3. Куртов Герман Викторович (Москва),
4. Ожогин Игорь Михайлович (Москва),
5. Перелыгин Максим Александрович (Москва),
6. Попов Анатолий Васильевич (Ухта),
7. Сапунов Валентин Борисович (С-П) (б),
8. Смирнов Михаил Владимирович (Республика КОМИ),
9. Лайка А.В. Попова по кличке «Митяй».



Рис. 1 Личный состав поискового отряда «Тиманский вояж -2» (2020г) перед возвращением. Слева направо стоят: М. Смирнов, С. Алексеев, М. Перелыгин, В. Сапунов, Г. Куртов, Н. Акоев и А. Попов с Митяем (фото Г. Куртова).



Особая роль принадлежала отсутствующему на общем снимке И. Ожёгину (Рис. 2) - активному участнику поискового отряда «Тиманский вояж - 1» предыдущего сезона. Оставаясь в этом сезоне в Москве, он являлся страхующим дежурным, обеспечивающим ежедневную регулярную связь поискового отряда с Москвой посредством спутникового телефона «Иридиум», что было бы особенно важно в случае возникновения аварийной ситуации (см. раздел «Итоги», п. 13-а).

Рис. 2 И. Ожогин (фото Г. Куртова).

Заброска

Первоначальный сбор отряда состоялся непосредственно перед отъездом группы вечером 06.09.2020г. на Ярославском вокзале г. Москвы, откуда первые 5 участников экспедиции (Рис. 3) выехали в г. Ухта, где и соединились через полтора суток с остальными двумя членами поискового отряда – А. Поповым и М. Смирновым.

3



Рис. 3 Первоначальный сбор членов поискового отряда на вокзале. Слева направо: М. Перелыгин, С. Алексеев, Г. Куртов, Н. Акоев и В. Сапунов (фото Г. Куртова).

Поскольку поезд пришёл в Ухту 8 числа в час ночи, то было решено не теряя времени, сразу выдвигаться в намеченный район работ на 2-х а/м повышенной проходимости (одна личная А. Попова, другая - арендованный для перевозки большого количества снаряжения и людей «Соболь»). Конечной намеченной точкой заброски был нежилой посёлок «золотарей»* на обрывистом берегу р. Средний Кывож, откуда имелись свежие сообщения,** и где предполагалось основать базовый лагерь (Рис. 4).



Рис. 4 Базовый лагерь экспедиции в посёлке золотарей (фото Н. Акоева).

*Бывшая база золотодобывающей бригады.

**Сторож, охранявший прошедшей зимой (2019/2020 г.г.) оставленный посёлок золотарей, расстрелял все патроны, т.к. был вынужден отпугивать выстрелами кого-то, регулярно бросавшего в него из темноты большие сучья и палки с расстояния 40-50 метров из леса, с противоположного крутого берега р. Средний Кывож.

Проехав примерно 90 км по шоссе до н.п. Чиньяворык*, где в прошлом году видели переходящего шоссе РГ (лешего), повернули на трассу, ведущую в тайгу мимо нежилого н. п. Касьян-Кедва** и далее двигаясь, по совершенно убитой бывшей лежнёвке, состоящей из сплошных ям, выбоин, колдобин и огромных луж (Рис. 5) Всего, как потом подсчитали, весь маршрут заброски составил в оба конца около 400 км, из которых 150-180 были по шоссе, остальные 250-280 по бездорожью.

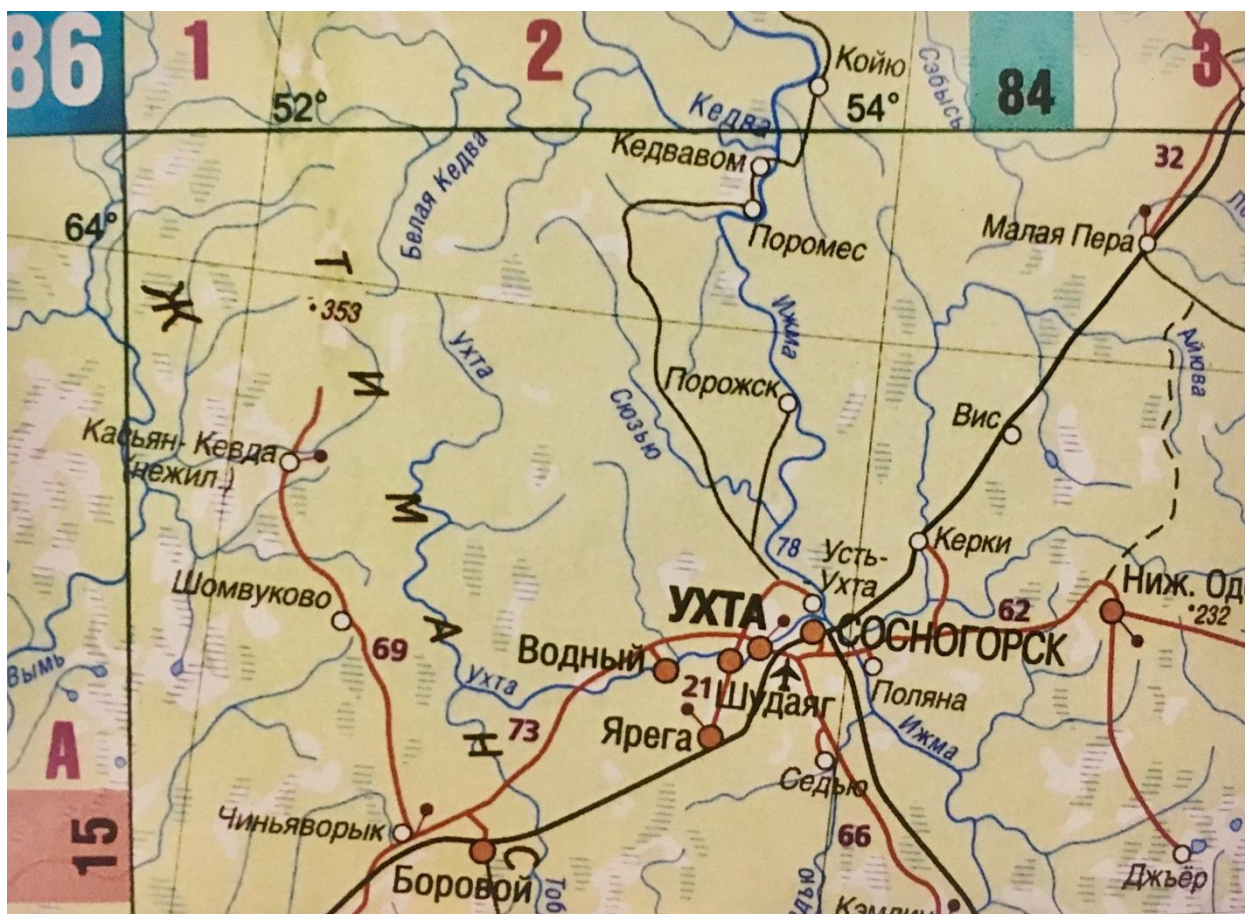


Рис. 5 Участок топографической карты района работ (фото из атласа).

К 10 часам утра 8 сентября достигли 1-го ручья, дальше которого в прошлом году не смогли проехать из-за глубокой колеи, оставленной гусеничным транспортом (бульдозерами и трелёвочными тракторами), и скользкого, после затяжных дождей, склона. Сухая погода этого полевого сезона позволила преодолеть вброд все 3 ручья.

*в переводе с языка коми – «рыбацкая тоня».

**Ныне закрытая колония-поселение расконвоированных заключённых.

Особенно трудным оказался последний участок пути после 3-го ручья, где дорога была совершенно разворочена и разбита. Образовались огромные промоины, для преодоления которых пришлось подкладывать камни и брёвна и где с большим трудом смог пройти только, а/м А. Попова (Рис. 6).



Рис. 6 «Через тернии к звёздам» (фото Г. Куртова).

Дальнейшая дорога (3-4 км) не представляла особых трудностей, и к полудню поисковый отряд достиг намеченной точки, где и обнаружила кучу брошенных балков в весьма приличном состоянии – с целыми стёклами, матрасами, буржуйками, мебелью в виде скамеек и табуретов, а также большой запас дров. В итоге было решено разместиться в балках, не развёртывая палаточный лагерь, как предполагалось ранее*.

*По предварительной непроверенной информации, посёлок «золотарей» был ликвидирован ещё прошедшей зимой, большинство исправных балков вывезено, а на месте остались только совершенно негодные. Однако на месте выяснилось, что это совершенно не соответствовало действительности.

Работа

После размещения по балкам, обеда и краткого отдыха (Рис. 7) Г. Куртов и А. Попов занялись установкой и налаживанием работы тепловизора на крыше одного из балков (Рис. 8). Это было весьма непросто ввиду того, что тепловизор работал от 12 вольтовых аккумуляторов, а ноутбук, управляющий его работой, от сети в 220 вольт. Проблему решили, задействовав привезённый с собой переносной электрогенератор и подключившись к аккумуляторам а/м А. Попова.



Рис. 7 «Центр вселенной» экспедиции. Слева направо: А. Попов, Г. Куртов, С. Алексеев, В. Сапунов, М. Перелыгин и М. Смирнов (фото Н. Акоева).



Рис. 8 Тепловизор, установленный на крыше балка (фото Г. Куртова).

Одновременно группа в составе Н. Акоева, С. Алексеева, М. Перелыгина, В. Сапунова и М. Смирнова отправилась вверх по течению р. Средний Кывож (Рис. 9) с целью осмотра прилегающей местности и поиска удобной дороги к дальнему болоту.



Рис. 9 Русло р. Ср. Кывож с выходами скальных пород (фото Н. Акоева).

Вечером, после испытания тепловизора в наступившей темноте выяснилось, что в пределах прямой видимости человек хорошо заметен на расстоянии до 300-400 метров в виде силуэта однородного белого цвета (Рис. 10), однако местные предметы (стволы деревьев и пр.) полностью экранируют объект наблюдения.



Рис. 10 Силуэт М. Перелыгина на экране тепловизора (фото Г. Куртова).

Также выяснилось, что отличить просто человека от ряженого под лешего можно только с 10-15 м, когда становятся видны детали одежды и черты лица. И так как все не спали уже около 2 суток, то, после нескольких шуток и приколов в исполнении Н. Акоева и Г. Куртова все отправились отдыхать.

На следующий день 09.09.2020г. поисковая группа в составе С. Алексева, Г. Куртова, А. Попова, В. Сапунова и М. Смирнова отправилось на ближнее «болото с костями» с целью поиска каких-либо признаков присутствия лешего (Рис. 11).



Рис. 11 Выход на разведку «болота с костями». Слева направо стоят: А. Попов, В. Сапунов, С. Алексеев, Г. Куртов. Сидит М. Смирнов (фото Н. Акоева).

Проблема поиска костей заключается в том, что при беглом осмотре найти что-либо в заросшем густым подлеском и высокой травой таёжном болоте, достаточно сложно, даже если какая-то отдельная кость и торчит вертикально. Тщательные работы с детальным осмотром местности, поиском стальными щупами, раскопками подозрительных мест, рытьём дренажных канав для осушения отдельных участков и т.д. требовали очень много времени и усилий и были практически нереальны. Однако из сообщения о сброшенных со скалы костях лосей вполне определённо следовало, что бросать эти кости могло только существо обладающее руками, т.е. только человек или леший.

В любом случае тащиться в это глухое и труднодоступное* место только для того, чтобы сбросить со скалы одну кость никто бы не стал. А поскольку охотники в этих отдалённых и безлюдных местах буквально наперечёт, то этот эпизод представляется следующим образом. Леший, добывший лося, съесть его сразу не может. Так по наблюдению А.Г. Фокина пара леших ела лося неделю (Фокин 2017). Поэтому он, затащив тушу в укромное место на скале над болотом, где у него, вероятно, находится некая постоянная стоянка-убежище, бытует на этом месте не менее недели-двух, пока его не доест. Обглоданные кости, потроха** и прочие гниющие отходы, создающие антисанитарную обстановку и привлекающие излишнее внимание различных падальщиков (медведей, росомах, лис и т.д.), леший сбрасывает вниз со скалы. Из всего этого следовало, что место базирования лешего не случайно и наверху, вероятно, имеется какое-нибудь укрытие типа удобной площадки или пещеры. Моё предложение осмотреть не только болото, но и скалу было учтено и, как и следовало ожидать, наш следопыт А. Попов обнаружил незаметную, но хорошо утопанную тропу, приведшую к небольшому гроту размером 4 x 4 м и высотой при входе в 1 м. Пол, внутренней полости грота, был в центре расчищен, а камни отодвинуты к краям так, что в центре образовалась ровная площадка, выложенная небольшими камнями, позволяющая разместиться 2-3 человекам или паре леших (Рис. 12 и Рис. 13). Некоторое количество найденных в гроте волос было передано профессору В. Сапунову, для дальнейшего исследования. За недостатком времени и оборудования раскопки в болоте не производились. Вечером на общем собрании отряда единогласно было принято решение назвать найденный грот именем его первооткрывателя – «гротом Попова». Пока поисковая группа работала в районе «болота с костями» я, оставшись в лагере дежурным «на хозяйстве», чистил оружие, ходил на реку за водой, готовил дрова и т. д, а затем, выбрав удобное место для НП, наблюдал за окрестностями лагеря. М. Перелыгин в это время осматривал окрестности и попутно собирал грибы, которых, в отличие от прошлого года, было очень много.

*По пути пришлось преодолеть участок буреломного леса.

**Известно, что леший, поедая свою добычу (например, сурков), предварительно их потрошит, оставляя кишки на месте разделки.



Рис. 12 «Фасад» грота Попова (фото Г. Куртова).



Рис. 13 Внутренняя полость грота Попова (фото М. Смирнова).

Примерно в 15 часов мы с М. Перелыгиным услышали отдалённый звук летящего над лесом дрона, которого, однако, не было видно на фоне туч. Пролетев мимо лагеря, дрон удалился в юго-западном направлении. Как впоследствии выяснилось, это была неудачная попытка использовать дрон для связи (доставка записок), т.к. переносные радиостанции в

условиях полугорной местности были неэффективны. Данный эксперимент окончился потерей дрона стоимостью 30 тыс. руб. (Рис. 14), из-за пересечённой местности, блокирующей управление, и сильного ветра снёсшего лёгкий* неуправляемый дрон далеко на запад. Вечером М. Смирнов и М. Перелыгин установили фотоловушки (Рис. 15) вверх и вниз по течению реки от лагеря «Золотари». А профессор В. Сапунов прочитал дневную лекцию о коронавирусе. Закончился день ночными шутками и приколами в исполнении М. Смирнова. К вечеру погода начала резко портиться и ночью начался ливень с сильным шквалистым ветром.



Рис. 14 Управляемый Г. Куртовым дрон в полёте (фото М. Смирнова).

10.09.2020 г. На следующий день поисковый отряд разделился на 4 части. Поисковая группа в составе С. Алексеева и А. Попова (с Митяем) отправилась на дальнее болото, из района которого в последние годы был ряд сообщений о наблюдении следов лешего, а я с Г. Куртовым отправилась в «спасательную экспедицию» на поиски пропавшего дрона в район 3-го ручья, откуда он стартовал в последний полёт**.

*Дрон весил 249 г. т. к. для использования более тяжёлого, по ныне действующему законодательству, требуется особое разрешение.

** В «мозги» дрона заложена программа возвращения аппарата на место старта, в случае потери управления и была слабая надежда обнаружить его в районе 3-го ручья.



Попытка найти утерянный дрон оказалась безуспешной и кроме свежих следов медведей и пары волков ничего обнаружить не удалось*. Группа в составе М. Перелыгина и М. Смирнова в это время отправилась проверять фотоловушки (Рис. 15).

Рис. 15 Ф/ловушка (фото М. Смирнова).

В. Сапунов, оставшийся в лагере дежурным «на хозяйстве», подготовил весьма информативный и интересный доклад о своём видении проблемы РГ. Ближе к вечеру все собрались в лагере, где С. Алексеев и А. Попов доложили о своём успехе (см. раздел «Итоги», п. 13-д). При обследовании дальнего болота они нашли новый ручей в районе которого была масса следов лосей (в том числе одного молодого, которого, судя по следам, преследовал медведь), а главное, следы целого семейства леших размерами 33 см. (видимо самец ростом 2,2 – 2,4 м) (Рис. 16), 25 см (видимо самка) и совсем небольшого длиной в 15 см (детёныш). Причём следы детёныша были не только от ступней, но и от колен, на которые он опускался, выкапывая корешки. Данное место весьма перспективно, что и следует иметь в виду при планировании дальнейших работ. Вечером проф. В. Сапунов сделал доклад, о своём видении проблемы «снежного человека» который, из-за начавшегося дождя, перенесли в кубрик балка, живое обсуждение которого продолжалось до глубокой ночи. Продолжающиеся второй день непрерывные дожди остро поставили вопрос о преждевременном сворачивании работ экспедиции т. к. дороги развезло и в условиях полугорной местности образовались участки дополнительного размыва дорог с глубокими промоинами и ямами. Под угрозой оказалась возможность вообще в срок вернуться в Ухту т.к. была реальная перспектива застрять в тайге на неопределённое время.

*Вероятно из-за сильного порыва ветра и максимально предельного удаления от оператора дрон потерял связь и, налетев на дерево, совершил «аварийную посадку» где-то в тайге.



Рис. 16 След ступни самца лешего на мху (фото А. Попова).

11.09.2020 г. Весь день ушёл на свёртывание лагеря и эвакуацию личного состава к точке (перед 1-м ручьём), где должна была ожидать 2-я а/м («Соболь»). Возвращение было весьма сложным т.к. из-за крутых склонов, скользкой дороги и глубоких промоин в иных местах приходилось подкладывать брёвна и руками толкать а/м из грязи (Рис. 17 и Рис. 18).

15



Рис. 17 «По путям-дорогам фронтовым» (фото М. Смирнова).



Рис. 18 Г. Куртов «рифтует» автомобиль А. Попова (фото М. Смирнова).

К 15 часам дня удалось преодолеть вброд все три ручья и подняться по скользкому косогору (Рис. 19) к месту встречи со 2-й а/м («Соболь») ожидавшей у конца лежнёвки. Быстро перекусив, выпив кофе и сфотографировавшись на память (Рис. 1), отряд выехал в обратный путь в город Ухта.

16



Рис. 19 «Последнее усилие» – скользкий косогор. Слева направо: С. Алексеев и Г. Куртов (фото М. Смирнова).

Обратный путь по лежнёвке был как обычно трудным и утомительным и примечателен только одним моментом. При подъезде к н. п. Чиньяворык, на самой окраине посёлка наша а/м вспугнула с расстояния 15-25 м молодого медведя подседавшегося, видимо, на местной помойке (Рис. 20).



Рис. 20 Топтыгин, убегающий под дождём в свете фар – справа-внизу, вид с тыла (фото Г. Куртова).

Заканчивая отчёт, хочу принести слова признательности всем участникам экспедиции, а в особенности А.В. Попову следопытские навыки которого трудно переоценить и благодаря великолепному стилю вождения которого, а/м с экспедиционным имуществом и снаряжением не застряла в тайге и удалось преодолеть все препятствия почти без потерь.

Итоги

Подводя итоги полевой разведки сезона 2020 года следует отметить следующие:

1. Получено косвенное подтверждение сообщения о «болоте с костями».
2. Подтверждено сообщение о следах на дальнем болоте.
3. Обнаружены следы целого семейства леших.
4. Подтверждена эффективность применения тепловизора.
5. Установлена неэффективность применения компактных носимых радиостанций в условиях даже полугорного характера местности и обеспечивающих радио связь не далее, чем на 1-2 км, да и то далеко не всегда.
6. Из-за технических причин, не удалось проверить возможность приманивания РГ (лешего) путём использования метеозонда для аудиотрансляции записей различных звуков (женское пение, плач ребёнка, крики обезьян и т.д.).
7. Подтверждена обильность кормовой базы и охотничьих угодий в данном районе.
8. Всего обнаружены следы 4-х разных экземпляров лешего.
9. Выявлена автотранспортная труднодоступность данного района.
10. Уточнены оптимальные сроки работы экспедиционных отрядов в данном районе.
11. Подтверждена реальная необходимость огнестрельного оружия из расчёта - одно ружьё на каждую поисковую группу.
12. Для нормальной работы тепловизора совершенно необходим независимый источник питания в виде электрогенератора для зарядки 12-ти вольтовых аккумуляторов.
13. За время работы отряда его участниками сделано 5 профильных докладов, обсуждений и бесед и 1 непрофильный (В. Сапунова о коронавирусе), а именно:

13-а Н. Акоев – «Об исчезновении охотников» (Рис. 21).
https://www.youtube.com/watch?v=Szv_gZXiSF4



Рис. 21 Разговоры о снежном человеке, ч. 6. Слева направо: Г. Куртов и Н. Акоев (фото Г. Куртова).

19

13-б Профессор В. Сапунов – «О природе РГ» (Рис. 22)
<https://www.youtube.com/watch?v=TaPimNKF7f8>



Рис. 22 Беседа о природе РГ «в тайге на бревне». Слева направо: Г. Куртов и В. Сапунов (фото Г. Куртова).

13-в А. Попов-В. Сапунов - «Беседа об ареале у ручья» (Рис. 23)

<https://www.youtube.com/watch?v=u1TaaMpP3mY>



Рис. 23 Беседа об ареале РГ (леший) у 3-го ручья. Слева направо: В. Сапунов и А. Попов (фото Г. Куртова).

13-г Доклад профессора В. Сапунова - «О проблеме РГ в целом» (Рис. 25)

20

<https://youtu.be/zr3DVUuK77Y>



Рис. 25 Вечерняя лекция «О видении проблемы РГ в целом», закончившаяся из-за дождя глубоко ночью в «штабном» балке. Слева направо: С. Алексеев, В. Сапунов и Г. Куртов (фото Г. Куртова).

13-д С. Алексеев-А. Попов – «Рассказ о том, как нашли следы» (Рис. 26)

<https://www.youtube.com/watch?v=TaPimNKF7f8>



Рис. 26 Рассказ С. Алексеева и А. Попова о находке следов лешего на дальнем болоте (фото Г. Куртова).

Выводы

1. Экспедиционную работу на двух выявленных участках (в районе грота Попова и на дальнем болоте) желательно проводить в два этапа:

а/ в конце мая, когда уже стаял снег и достаточно тепло, но ещё нет гнуса и зелёнки (что обеспечивает приемлемую видимость), следует на обоих участках поставить ф/ловушки, работающие в дневном режиме. Ставить в ночном нет смысла, т.к. они будут хорошо заметны и только отпугнут объект слежки. Запаса аккумуляторов хватит на 3-4 месяца. Работу желательно проводить группой в 1-2 человека и так как за один день её не сделаешь, то следует планировать её на неделю. В день заброски прийти до какого-нибудь удобного (у ручья) и укромного места в глубине лесного массива, где и разбить незаметный лагерь. На следующий день с утра пораньше выдвинуться в район дальнего болота, осмотреть местность и поставить в оптимальных местах ф/ловушки. Третий и четвёртый день потратить на осмотр лесного массива на предмет нахождения элементов лесной архитектуры (шалаша, шлагбаумы, ворота и прочие маркёры). На четвёртый день перенести лагерь в район грота Попова, потратив пятый и шестой дни на

обследование местности на предмет костей, других гротов и пещер, а также на установку ф/ ловушек. Последний седьмой день уйдёт на эвакуацию, т.к. желательно к 13-14 часам дня выйти за 1-й ручей к косогору, где будет ждать машина. Таким образом, для проведения работ на данном этапе потребуется 2 человека на 10 дней (3 из которых уйдут на подъезд на поезде и 7 непосредственно на работу в лесу). Два раза одна а/м (для заброски и эвакуации) и не менее 4 ф/ ловушек. Никакого тяжёлого снаряжения брать не следует, т.к, например, работа тепловизора без электрогенератора невозможна, а последний не только тяжёл, но распугает всё зверьё вокруг.

б/ Оптимальные сроки экспедиционных работ второго этапа следует планировать с 20-25 августа по 5 сентября в виду возможных затяжных дождей в первой декаде сентября. Задачей экспедиции будет на первых порах просмотр записей ф/ловушек и, исходя из этого, далее действовать по обстоятельствам. Работу желательно вести небольшими поисковыми группами (по 2 человека), выходящими с базового лагеря, который, конечно, не останется незамеченным РГ (леший). Следует также поискать постоянные маршруты перемещения леших и места их переправ через реки и ручьи. Интересно также проверить методику возврата на бывшую стоянку (через один-два дня) с целью поиска возможных следов посещения РГ*.

22

2. Если удастся решить техническую сторону запуска метеозонда на привязи, то желательно использовать его не только для приманивания РГ на различные звуки, но и как ретранслятор для связи.

3. Даже лёгкий дрон, летящий на высоте 500 метров незаметно приблизиться к объекту не сможет, т. к. свист лопастей хорошо слышен в тихую погоду с расстояния 800-1000 метров. Летом дрон рационально использовать для разведки труднодоступной местности (болото, противоположный берег реки или озера, обрывы скал, ущелья и т.д.), а также для выяснения состояния дорог в районе намеченных маршрутов. В некоторых случаях, когда отсутствует радиосвязь, дрон можно использовать для доставки экстренных сообщений (в виде записок).

*Есть сообщения о том, что леший осматривает покинутые людьми стоянки, вероятно с целью поиска оставшихся объедков. Лично я наблюдал подобное в 1985 г. в низовьях Р. Обь (Акоев 2016).

4. Всё острее становится вопрос приобретения (тем или иным способом) экспедиционного транспорта (оптимально УАЗ-буханка или вахта на базе ГАЗ-66), позволяющего не только сэкономить на проезде по ж/д, аренде местной а/м, но и стать независимыми от всяких случайностей типа залившего водителя арендуемой а/м или неожиданно сломавшейся рессоры, как это было в последней поездке. Кроме того, заброска экспедиционным а/транспортom поможет решить проблему перевозки экспедиционного снаряжения, баллонов с гелием, необходимых для запуска метеозонда и многого другого. В случае же аварийной ситуации (доставка раненого и т.д.) собственный транспорт под рукой будет просто незаменим.

Высказанные здесь мной соображения не абсолютны и буду весьма рад услышать замечания, советы и добавления заинтересованных лиц.

16.10.2020г.

Н.Н. Акоев

E-mail: alamas17@yandex.ru

Список рекомендованной литературы

1. Акоев Н.Н. – «Тиманский вояж (отчёт о полевой разведке в районе Тиманского кряжа 08.09. – 15.09.2019г.)». – 15.09.2019г. <http://alamas.ru/rus/news/timv.pdf>.
2. Акоев Н.Н. – «Леший» - 2016 г, М., :71-75, Изд. «Авторская мастерская». <http://alamas.ru/rus/publicat/Leshiy.pdf>
3. Фокин А.Г. – «Как йети съел лося». – 07.10.2017г. <http://alamas.ru/rus/news/Fokin2.pdf>.