

Предисловие Координатора сайта [www. alamas. ru](http://www.alamas.ru) Акоева Н.Н. к Выпуску № 8 «Информационных Материалов».

Материалы для Выпуска № 8 подбирал и готовил непосредственно сам Б.Ф. Поршневу, помогали ему в этом Э.Б. Зелигман и М.Г. Быкова. После смерти Б.Ф. Поршнева в 1972г. непосредственное редактирование осуществляла М.Г. Быкова. Перевод из машинописной формы в электронную осуществил Н.Н. Акоев в I квартале 2018г. с учётом следующего:

1. Материал оформлен в виде отдельного тома в профессионально выполненном коленкором переплёте.
2. Насчитывает 247 стр. машинописного текста (видимо 1 или 2-й экземпляр).
3. При оформлении в электронной форме количество страниц изменилось также, как и их нумерация в оглавлении.
4. В связи с хорошим качеством печати и редактирования, текст приводится практически дословно (за исключением знаков препинания).
5. Редакторская правка выделена особо в скобках (- ред.).
6. Остальной текст в скобках, принадлежит составителю, т.е. М.Г. Быковой или иногда Ж.И. Кофман и тогда отмечен инициалами — М.Б. или Ж.К.
7. Как и в предыдущих выпусках, Координатор позволил себе в неясных и спорных местах вставить, не касаясь оригинального текста, отдельно выделенные Комментарии в количестве 34-х.
8. В отличие от Вып. № 6 и № 7 данный Вып. № 8 содержит несколько иллюстраций и одну общую карту Монголии, что при обилии местных топонимов явно недостаточно.
9. Эпизоды некоторых протоколов отличаются в деталях от известных описаний из других Выпусков, т.к. одни и те же свидетели неоднократно опрашивались разными поисковиками в разные годы.
10. С великим сожалением приходится констатировать, что во многих случаях опрос свидетелей проведён весьма поверхностно и не корректно. Так, к примеру, в протоколе № 279, где свидетель рассказывает о многократных встречах на близком расстоянии с группой алмасты в течение многих дней, почти нет никаких деталей внешнего вида и анатомического строения алмасты. А приведённые вопросы на удивление неинформативны.
11. Следует также отметить отсутствие определённой системы в оформлении протоколов и задаваемых очевидцам вопросов. В одних случаях приводятся полностью фамилия, имя, отчество; в других только фамилия и имя, а то и просто фамилия или имя. Где-то указана национальность, а где-то нет. Где-то указано место работы свидетеля, а где-то нет. Иногда указан уровень образования, но в большинстве случаев нет. Возраст указан то годом рождения, то количеством прожитых лет. В задаваемых же вопросах вообще нет никакой системы. Одним задают одни вопросы, другим совершенно другие. Тоже относится и к написанию названий населённых пунктов.

01.04.2018г.

Н.Н. Акоев

Информационные материалы Комиссии
По изучению вопроса о «снежном человеке».

Выпуск № 8
(под редакцией Б.Ф. Поршнева и М.Г. Быковой).

— Москва —

1969-1972г. и 1985г.

Информационные материалы Комиссии по изучению вопроса о «снежном человеке» под общей редакцией профессора Б.Ф. Поршнева.

Выпуск № 8

Москва, 1969-1972, 1985 Использование материала в статьях,
Перепечатка и копирование любого рода
Только с разрешения семинара.

Редактор М.Г. Быкова

Оглавление

Предисловие	5
Европа.....	10
Другие сведения из Европы	12
Африка.....	22
Советский Союз.....	25
Украина.....	25
Средняя полоса России	26
Северный Кавказ	27
Крачаево-Черкесия.....	28
Кабардино-Балкария.....	29
Дагестан	89
Закавказье	92
Грузия	92
Азербайджан.....	98
Урал	103
Средняя Азия	106
Тува*	123
Камчатка.....	123
Зарубежная Азия	124
Монголия	124
Юго-восточная Азия и Индонезия.....	153
Северная Америка	165
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	227
Приложение	231
Приложение 1	231
Приложение 2	232
Приложение 3	233
Приложение 4.....	234

Предисловие

История восьмого выпуска сложилась непросто. Материалы были Б.Ф. Поршневым ещё в 1969г. Затем он интенсивно работал над книгой «О начале человеческой истории». Материалы же сборника были переписаны мною от руки и частично редактировались Борисом Фёдоровичем до 1972г, а в ноябре его не стало. Когда в начале восьмидесятых годов актив семинара принял решение продолжить подготовку следующих выпусков, Э.Б. Зелигман перепечатала эти материалы, и мы вместе довели работу до конца.

Сведения распределены по географическому принципу с запада на восток (от нулевого меридиана), а внутри региона с севера на юг. Сообщение о каждой встрече пронумеровано для облегчения статистической обработки.

М.Г. Быкова

№ 224. Карла Линнея рассуждения (вместо введения).

Первое — о употреблении кофе,
Второе — о человекообразных.

Переведены с. корректором Иваном Трелиаковским в Санкт-Петербурге. Печатано при Артиллерийском и Инженерном Шляхетском кадетском корпусе изданием типографии содержателя Х.Ф. Клеэна, 1777г.

Троглодит

Человек ночной. Систем: натур («Система природы» – ред.): 10 стр.: 24.

Сии сыны тьмы, которые променяли день на ночь и ночь на день, кажется мне, что нам сроднее. Сии с самых времён Плиниевых по имени своему были известны и живут в Эфиопии, Яве и Амбоине, Афире горе малакской, на островах, называемых Тернатскими, подобно и в других местах по большей части в подземных пещерах*. Бонтий на острове Ява описал их, снявши с них живых рисунок**. Они ростом не выше нашего девятилетнего мальчика, видом белые и от солнца не загорели, потому, что они всегда бродят по ночам. Ходят на двух ногах, равно как и мы. Волосы на голове у них короткие и курчавые, равно как у мавританцев, но при том и белые. Глаза у них круглые, зеница и круг (радужина? – ред.) златовидные, что особенно заслуживает в них примечанье. Брови у них сверху нависли, почему зрение у них боковое и косое. Под высшею ресницею имеют перепонку часто движущуюся, как у медведей, сов и других животных: по ночам обыкновенно бродящих и летающих: которое, как особый знак их от нас различает. Г.Г. наш президент нарочно ездил к некоторому из Нидерландов, возвратившемуся из Восточной Индии, который рассказывал, что он своими глазами видел троглодитов на Яве, и описание, сделанное им от него, совсем сходствовало с повествованиями путешественников. Сверх всего сказывал он, что у троглодитки складка или морщина, висящая от чрева, покрывала ея ... ,

* Плиний, кн. 5, гл.8. — «Троглодиты копают пещеры, и они-то служат у них вместо домов. А пищу составляют у них змеи. Лучше о них сказать можно, что они скрипят, чем говорят, и так нет у них способности сообщать свои речи другим».

** Бонтий Яв: 84, о сём виде: «Видел я несколько обоего пола на двух ногах ходящих, во-первых, женщину (которой изображение предлагает), столь незнакомых стыдящуюся, руками закрывающую лицо и сильно плачущую, вздыхающую и прочие действия человеческие изъясляющую, что всяк бы сказал, что она имеет все человеку сродное кроме речей. Сказывают же яванцы, что троглодиты обоего пола говорить могут, но не хотят, чтоб люди их к трудам не приневолили.

(здесь, по-видимому, при переводе целомудренно пропущено название женских половых органов – ред.). Сим знаком не отличаются они от готтентотов, живущих в Каффари: он же сказывал, что у троглодитов зубы все редки, даже передние разделены и не имеют никакого расстояния от прочих зубов.

Недавно же возвратившийся Г. Бранд из семилетнего своего по Индии путешествия точно утверждал, что у троглодитов руки длиннее, чем у людей нашего рода и что пальцы рук, опущенные достают до колен, когда, напротив, у нас до половины только бедра достают. Они скрываются днём в пещерах и днём почти слепы, покуда от людей пойманы будучи, помалу привыкнут к свету. Ночью ясно видят, чему доказательством служит то, что зеница их распространена более, нежели у нас: в темноте о своих надобностях прилагают попечение, крадут у людей, что им не попадётся, и что к умножению своего домашнего скарба за нужное почитают: чего для жителей тех стран без милосердия оных, так как воров убивают и умерщвляют, где бы из них кто не попался. Язык собственный и речи не имеют, произнося слова свистом, столь трудным, что разве только долговременным с ними общением, а кроме того никак перенять никто не может; да и наших языков к переимчивости никакой способности не имеют, так что по объявлению некоторых писателей, ничего выговорить не могут, кроме частицы утвердительной и отрицательной. Некоторые же писатели сказывают, что троглодиты признавались, что они в древние времена владычествовали над народами в сем мире, а потом изгнаны от людей и ныне живут в надежде, что будет такое время, в котором потерянное владычество паки возвратят: однако (ad Gvecas Calendas) того никогда не получают.* Во многих местах Восточной Индии в доме содержаны будучи, троглодиты употребляются как отроки для исправления лёгких домашних работ, например, для ношения воды и для услужности переменять тарелки во время кушанья. Вышеупомянутый достохвальный Копинг видел такового в Амбоине, которого себе достал кормщик корабля. Оный троглодит сначала после своей поимки варёной пищи употреблять не мог, ни же смотреть на свет и когда ходил, то ноги поднимал высоко, не привыкши прежде к гладкому полу, по которому он тогда ходил. Достославный оный Руфий, сказывают, имел такова в своём доме 8 лет, но сожалеем, что него сочинение о животных утрачено, которое уповательно

*Далин реч: Акад: Голм. о сём: «В середине Африки находится род людей белых, у которых волосы белые, курчавые, уши длинные, брови нависшие, глаза круглые, круг в глазах красноватый и зеница с перепонкою светлую, желтоватую. Зрение косое на обе стороны – лучше в темноте, нежели при свете. Долговечность жизни их 25 лет, тело малое. Они говорят и рассуждают, и утверждают, что земля ради них сотворена, в которой и владычество получить надеются». (Начало фразы неясно. Вероятно, надо читать «Далее реч Академика Гольма об этом»: – ред.).

было бы столь же знатно и превосходно, как и другое изданное им о раковинах и растениях Восточной Индии.

И как никто без увеселения и удивления особенного взирать не может на различный род жизни обезьян, подлинно забавный и любопытства достойный, то необходимо, чтобы и о сих упомянутых нами сходствующих весьма с родом человеческим, без изумления ни один испытатель естества рассуждать не может. Почему удивляться должно, откуда-то произошло, что человек, имея свойственное себе любопытство, оставил сих доселе во тьме и не хотел немало вникнуть в троглодитов, столь великое сходство с ним имеющих. Многие из смертных препровождают свои дни в пирах и банкетах и то единственно с заботливостью помышляя, каким бы образом пропитание и богатство, правдой и обманом собранное, домашним своим доставить. Ниже инаково поступают большая часть мореходцев, плавающих на кораблях в Индии, которым одним только случается видеть троглодитов: они, устремившись к корысти, за подлейшее перед своим почитают дело вещей натуральных испытывать естество и исследовать троглодитов домоустройство. Но какой бы был приличнейшей забавы предмет хотя бы какому-либо монарху, как во дворце своём взирать на животных, коим никогда довольно надивиться не можем? Или трудно тому стать, чтобы царю таковых животных получить, которого к исполнению повелений весь народ один пред другим стремиться? Ни же малую приобрёл бы себе пользу философ, ежели бы несколько дней с одним из сих животных препроводил в намерении изведать, сколько разума человеческого сила оных превосходит, откуда бы открылись различия между бессловными и словесными. Я уже умалчиваю, какой свет произойти бы мог для искусных в естественной науке от совершенного оных описания. Что принадлежит до меня, в сумнении остаюсь, каким бы особенным знаком троглодиты различествовали от человека в рассуждении начал истории натуральной и её оснований. Ибо такая близость и сходство между человеком и родом обезьян в рассуждении устройства тела нагого, лица, ушей, рта, зубов, рук, титок, также пищи, подражания, затейлевых хваток, особенно в тех видах, которые прямо на двух ногах ходят и собственно человекообразными называются, видны: что с наивеличайшею трудностью найти можно знак для довольно различия их рода. Правда известно мне, что обезьяны имеют хвосты, и самые те, которые безхвостыми называются, как например силван, у которого есть весьма короткий хвост, хотя и не наружный: но хвост не может составить знака в роде. Но как бы то ни было, никакой род бессловесных столь на человека не походит, как обезьяны, и, во-первых, человекообразные, в которых не только удивляемся мы подобному устройению тела, но и сходству нравов, когда обезьяны детей своих более любят, нежели отцовскою любовью, носят их на руках, греют у груди, об них пекутся, защищают, не только мать, но самый отец. О сколь схожа на нас зверь гнусный обезьяна!

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 1

1. Приведённый текст следовало бы Д.Ю. Баянову, имеющему филологическое образование, изложить современным литературным научным языком, что значительно упростило бы понимание и восприятие изложенного отрывка из книги К. Линнея «Система природы» (в переводе И. Третьяковского с латыни, напечатанной в С-П в 1777г.).
2. В приведённом оригинальном тексте фразы крайне многословны и тяжеловесны как брёвна что, в сочетании с устаревшей расстановкой знаков препинания, крайне затрудняют понимание текста современным читателем.
3. Сам текст содержит множество противоречий. Так, например, остаётся неясным имеют ли «троглодиты» речь или они «бессловесны», ибо даже у одного автора в этом вопросе полная неразбериха и явные противоречия.
4. В тексте очень мало конкретных анатомических деталей, а те, что приведены, весьма расплывчаты и не ясны как, например, «нависающие брови». Во всем обширном тексте нет ни слова о волосяном покрове самого тела «троглодитов», так что возникает вполне закономерный вопрос о причастности приведённого отрывка вообще к теме поиска Реликтового Гоминида (в дальнейшем - Р.Г. или леший).
5. То, что древние люди часто жили в пещерах хорошо известно. Так, например, в расположенной в горах северного Ирака знаменитой пещере Шанидар, люди непрерывно жили в течении более чем 100 тыс. лет (сначала неандертальцы, затем кроманьонцы и, наконец, современный человек. Поэтому применение термина «троглодит» к Р.Г. (лешему) неправомерно и несёт лишь излишнюю эмоциональную окраску, вводящую в заблуждение.
6. Приведённый отрывок перевода представляет, безусловно, любопытный образец научной словесности второй половины XVIII в. Из текста однако совершенно неясно, какое он имеет отношение к теме поиска и изучения Р.Г. (лешего), ибо создаётся впечатление, что речь вообще идёт о пигмеях Юго-Восточной Азии — «негритосах», принадлежащих, безусловно, к людям современного типа, которых голландские колонизаторы того времени считали за обезьян и использовали как домашних рабов, что и следует из приведённого текста.
7. Приведённый отрывок текста весьма обширен, излишне многословен, переполнен различными сентенциями, нравоучениями, морализацией и является образцом чуждой науке беллетристики*

*Особо впечатляет фраза: «О сколь схожа на нас зверь гнусный обезьяна!».

Европа

225. Из письма Генриха Свенко (Варшава).

Помню о Вашей просьбе узнать о «мишке-человеке». Просмотрев в библиотеках старые журналы, могу Вам сообщить следующую информацию.

— В 1661г. в лесах под городом Гродно военный начальник польского отряда Оскерка (фамилия начальника) встретил большого медведя, который бросился на людей. Скоро из леса вышли и другие медведи. Среди них солдаты заметили медведя, похожего на человека, схватили его, привезли в Варшаву и подарили польскому королю Яну Казимиру. «Мишка-медведь» получил имя Иосиф. Ухаживала за ним жена короля. Она хотела обучить его человеческим манерам. Ничего, однако, не получилось, и она передала (подарила) его познанскому полковнику Петру Адамовичу Опалинскому, который использовал его в работах на кухне и др.

О «мишке-человеке» можно встретить сведения в польских, французских, английских и немецких источниках.

а/ Ian C. Pasek:

— «А был там медвежонок, но по форме человек, лет примерно 13, которого в Литве Мартин Огиньски приказал (охотникам) живьём на себя загнать и схватить с большими потерями стрелков, так как медведи свирепо защищали, особенно одна большая медведица. Наверное, это была его мать. Её скоро охотники убили. Тотчас же и хлопца изловили. Он был точно таким, каким должен быть человек, даже на руках и ногах не когти медвежьих, а человеческие ногти. От человека он отличался только тем, что был весь как медведь покрыт длинными волосами, даже всё лицо. Светились только глаза. О нём разные разно толковали. Одни, что он должен был зародиться от связи мужчины с медведицей, другие же, что это видно медведица похитила и вырастила маленького ребёнка, который уже потом приобрёл сходство с животным. Ребёнок не имел ни языка, ни обычаев человека. Подала ему королева кожицу груши, посахарив её: с великой охотой положил в рот, посмаковавши, выплюнул на руку и со слюнями швырнул королеве в лицо. Король начал смеяться ужасно, королева сказала что-то по-французски, король ещё пуще в смех. Людвика, которая была гневлива, пошла от стола...».

б/ F. Dalerac «Les anecdotes de Pologne ou memoires secrets du regne de Jean Sobiski III du mon. Paris 1699

— «Во времена короля Яна Казимира случилось нечто дивное. Однажды король, охотясь в литовских лесах, заметил в пуще хлопца лет 15, обросшего, глухонемого, которого потом можно было увидеть, в основном королевском госпитале сестёр милосердия в Варшаве. Этот хлопец любил мёд как медведь, а когда видел какого-нибудь медведя, играл с ним, совершенно не боясь и не получая никакого вреда от этих зверей. Поэтому заключили, что бедняга был

некогда похищен из колыбели медведицей, наверное, сытой, и что она его затем выкормила в своей берлоге вместе с медвежатами. Правда это только предположение, но что касается хлопца, то не подлежит сомнению, что он существовал, ибо видели его тысячи людей».

в/ Filip Airil «Voyoge en divers etats d Europe et Asil... », Paris, 1692

— «После случая с этим ребёнком, выкормленным медведицей и замеченным среди (толпы) медведей во времена покойной польской королевы Людвиги Марии, случались часто подобные чудеса. Меня уверяли, что в медвежьей берлоге неоднократно находили целых и невредимых детей, похищенных давно и оставшихся на длительное время на милость этих зверей».

г/ Bernard Connor «The History of Poland», London, 1698

— «Идя навстречу пожеланиям, даю настоящим краткую справку о хлопце, выкормленном медведями, которого я видел в Варшаве в 1669г. Когда я прибыл туда на избрание короля, вызванное отречением Яна Казимира, я разузнал о городских обычаях и о вещах достойных удивления. Мне рассказали, что в предместье недалеко от дворца Яна, в женском монастыре находится хлопец, воспитанный медведями и замеченный среди них на охоте. Отправившись тотчас же на место, я увидел играющего среди монастыря хлопца лет 12 или 13. Который, заметив меня, подбежал как бы заинтересованный моим видом. Ухватил сначала одну из моих серебряных пуговиц, приблизил её к носу и начал обнюхивать. Вдруг прыгнул в угол и начал своеобразно орать голосом, который я не могу сказать, чтобы не был похож на медвежий. Вошедши в дом, я наткнулся на женщину, которая подробно рассказала мне, как поймали этого дикого хлопца. Она позвала хлопца к себе и показала ему большой ломоть хлеба. Увидев его, хлопец вскочил на лавку, как зверь на четвереньках, затем поднялся неожиданным движением на ноги и в этом положении схватил руками хлеб. Приблизил к носу, обнюхал, соскочил на землю и снова издал тот же страшный крик как раньше».

Пока смог найти столько информации. Должен сказать, что этот «мишка-человек» меня заинтересовал. Всё что найду, буду вам немедленно передавать (от автора письма – ред.).

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 2

1. Нет никаких признаков, указывающих на то, что «мишка-человек» был Р.Г. (леший), наоборот, все процитированные авторы в один голос утверждают, что он ничем не отличался от человека.
2. Только один из четырёх процитированных авторов, и именно тот, который не утверждает, что видел сам, а ссылается на чужие рассказы («разные разно говорят») сообщает, что «мишка-человек» был покрыт длинными волосами.

3. Этот же автор говорит, что лицо у него было покрыто волосами, хотя нам точно известно от многочисленных свидетелей, что у Р.Г. (лешего) лицо как раз безволосое, с кожей серо-чёрного цвета, о чём также ни слова.
4. Этот же автор иначе излагает обстоятельства поимки «мишки-человека», чем остальные.
5. Представляется, что в данном случае речь, вероятно, идет об усыновлении медведицей брошенного матерью ребёнка, возможно, страдающего гипертрихозом (повышенной волосатостью).

Другие сведения из Европы

№ 226-231.

— В 1161г. в море близ Орфорда на английском побережье был пойман дикий человек без хвоста, с телом, покрытым волосами, но лысый, которого бросили обратно в море после того, как никто не смог заставить его говорить.

— Альберт Великий (Альбертус Магнус, 1193-1280г.г.), средневековый эрудит, учитель Фомы Аквинского, в сочинении «О животных» (*De Animalibus*), кн. 2, трактат I, гл. 4, параграф 49-50 пишет:

«В лесах Саксонии не так давно были пойманы два волосатых монстра, имеющие почти человеческую фигуру (обратите внимание на это слово «почти»! – Д.Б.). Чудовище женского пола вскоре умерло от укусов собак и ран, нанесённых охотником, а монстр мужского пола был приручен, выучился ходить на двух ногах и даже научился говорить, правда, очень несовершенно и немногословно. Голос у него был высокий, как у серны, а разума он не имел и потому стремился к уединению и к похищению разных вещей, а также не стыдился на людях приставать к женщинам».

— Сиго де ля Фонд «Чудеса природы или собрание необыкновенных и примечания достойных явлений и приключений в целом мире тел, азбучным порядком расположенное», перевёл с немецкого Василий Левшин, М., 1788г., в главе «Люди морские» сообщает: «В книге, имеющей заглавие «*Les delices de la Hollande*», повествуется, что в 1430г. после ужасной бури, разорвавшей плотину Вестфрисландскую, на лугу нашли морскую женщину. Привезли оную в Гарлем, одели, научили её вязать чулки. Употребляла она человеческую пищу и жила несколько лет, не выучившись говорить. Она всегда имела склонность к воде, а крик её, в чём состоял единственно её разговор, очень сходен был с голосом умирающего человека».

— Габриэль Жачинский (*Gabrielis Rzaczynsky*) польский автор XVII-XVIII вв. в книге «Естественная история Королевства Польского и Княжества Литовского», в 1721г. (*Historia Naturalis Curiosa Regni Poloniae, Magniducatus Litvaniae Anno, 1721*) в главе «О людях-монстрах» рассказывает о случаях нахождения детей в берлогах медведей, а затем сообщает, что в дремучих литовских лесах охотники обнаружили двух волосатых мужчин (*duos pilosos*

viros): «Одному удалось скрыться в непроходимой чаще, а другой был обложен вместе с другими дикими зверями и обездвижен с помощью свинцового шара» (очевидно разновидности кистеня – ред.).

— Сиго де ля Фонд «Чудеса природы...», М, 1788, гл. «Дикие»: «В 1767г. несколько фрауэнмаркских обывателей (территория Венгрии – Д.Б.) пошли на ловлю медведей и, гнавшись за чрезвычайно великим медведем, заблудились в таких неприступных горах, на которых может быть прежде ни один человек не бывал. Они изумились, усмотрев на снегу след человеческих ног. Пошли оным и нашли в пещере дикую девку лет осьмнадцати, которая была нага, жирна, здорова и имела очень смуглую кожу. Надлежало применить силу, чтобы вытащить её из пещеры. Она не кричала, не плакала и напоследок шла с ними добровольно. Привели её в Калпен, малый городок в графстве Азольском, где отдали в дом для умалишённых. Тщетно предлагали ей разные варёные кушанья, но сырое мясо, древесную кору и разные корни ела она с невероятной алчностью. Невозможно было узнать, каким образом зашла она в те непроходимые леса и как могла сохранять себя от диких зверей».

(Русский перевод сличён с английским, напечатанном в книге Сингха и Р. Зингга «Дети-волки и дикий человек» и в русском тексте сделаны незначительные поправки. Например, в русском переводе вместо слова «пещера», стоящего в английском переводе, стояло слово «жилище». – Д.Б.). (Возможно, русский перевод был более точен – ред.).

— Академик Иван Севастьянов, издавший в 1804г. «Систему природы» Линнея на русском языке, в примечаниях пишет: «Не менее достопамятный случай был в 1731г. в Шампанской провинции, где в Сонжонском лесу, близ Шалона найдена была дикая девочка, о которой известия, вышедшее в 1752г., содержат нижеследующее: «Сия девушка 9 или 10 лет, побуждаемая будучи сильною жаждой, прибежала в деревню. В руках держала короткую дубинку. Тело её было голо, руки и лицо казались чёрными. Мужики той деревни, поражённые странным её видом, почли её за дьявола и так испугались, что выпустили на неё большую дворовую собаку. Но девушка сия ожидала собаку без всякого страха и так сильно ударила её своей дубинкой, что зашибла до смерти. А сама побежала в лес и столь же проворно как векша (белка – ред.) влезла на дерево. Господин той деревни велел тотчас её изловить. Когда же её привели опять в деревню и бросили её неободранного кролика, она тотчас ободрала его своими ногтями и сожрала сырого».

Здесь я прерываю цитирование И. Севастьянова. Дело в том, что этот случай получил в своё время большую огласку во Франции и девочке из Шампани посвящена довольно большая литература. О ней были сообщения в газетах, ей посвятил специальную работу академик де ля Кондамин, её описал в стихах и прозе поэт Луи Расин. Чтобы восстановить истинное положение вещей, необходимо подвергнуть весь этот материал специальному рассмотрению. Отмечу лишь подробности, упомянутые в сообщениях о девушке из Шампани:

В лесу у неё была такая же дикая «подружка», которую в этих сообщениях называют «негритяжкой», очевидно за тёмный цвет кожи. Из морфологических особенностей отмечается непропорционально крупного размера большие пальцы на руках девушки из Шампани. Она не только прекрасно лазала по деревьям, но и могла, раскачавшись, прыгнуть с одного дерева на другое. Она могла спать на дереве. Она прекрасно плавала и ныряла, подолгу оставаясь под водой. Вода, казалось, была её стихией. В воде она ловила рыбу и лягушек, которых ела сырыми с большим удовольствием. Ловила она лягушек и на земле. Один пастух видел, как она на винограднике ела лягушек вприкуску с виноградными листьями. Наловив лягушек, она угощала ими людей. Любила она также разные коренья, которые очень искусно выкапывала двумя пальцами, большим и указательным. Отмечается также, что она воровала яблоки в саду. Подчёркивается огромная скорость и необычность её бега. На бегу она так быстро перебирала ногами, что движения их невозможно было различить и казалось, что она не бежит, а скользит по земле. Скорость бега её была такова, что она догоняла зайца. Поймав зайца, она разрывала его вену ногтём и выпивала его кровь, а остальное бросала. В отношении издаваемых ею звуков говорится, что она испускала ужасный гортанный крик, а также умела подражать крикам различных зверей и птиц. К ране она прикладывала кожу лягушки и дубовый сок. Она не любила жару, а холод ей был нипочём.

№ 232.

— Согласно Ле-Руа, в Пиринеях пастухи, пасшие овец в лесу Ивари, видели дикого человека в 1774г. жившего в расщелинах скал. На вид ему было лет 30, очень высокий, покрытый волосами как медведь, и способный бегать и прыгать как серна. Он казался весёлым и счастливым, и отнюдь не злым. С людьми он не общался и на выказывал никакого стремление к этому. Он часто приближался к хижинам пастухов, но никогда не пытался что-либо взять. Молоко, хлеб и сыр, очевидно, были ему незнакомы, потому что он не брал их, даже когда подкладывали их ему. Самым большим удовольствием для него было пугать овец и разгонять отары. Когда пастухи, как это часто бывало, натравляли на него собак, он скрывался со скоростью стрелы, выпущенной из лука. Он никогда никого не подпускал близко к себе. Однажды утром, когда он подошёл к хижине один пастух попытался поймать его за ногу, но он засмеялся и убежал. Очевидно он потерялся в этих огромных испанских лесах ещё мальчиком после того как научился ходить. Никто не знает, что с ним стало потом.

J. Singh and R. M. Zingg «Wolf-Children and Feral Man»ю № У (? –ред.) and London, 1942, p. 230, ссылка на Tafel «Fund ameutralphilosophie», p/123-124.

R.M. Zigg (p. 231), ссылаясь на J.Kinnecir «Lorney through Asca Minor and Koordistan I the yeqrs 1813 and 1814», London, 1818.

№ 233.

— «Мы вышли в бухту Требизонда (Трапезунда? – ред.)... На базаре наше внимание привлёк один несчастный, сидевший посреди площади на старом и грязном куске войлока. От долгого воздействия непогоды тело его было покрыто волосами (по современным данным, под влиянием внешней среды обволошенность не возникает, т.к. этот признак обусловлен генетически – Д.Б), голос его был похож на вой собаки, и нам сказали, что он способен съесть за один присест больше пищи, чем съедают восемь человек. Он находится там уже много лет, и турки относились к нему с почтением, одаряя его подношениями, ибо они считают дураков любимцами небес. Нам сказали, что он был найден диким в лесу, и тут я вспомнил подобную же женщину, обнаруженную в лесу близ Смирны, которая не могла ни ходить, ни говорить и как зверь была полностью покрыта волосами».

Выписки Д.Ю. Баянова

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 3.

1. Почти все сообщения, приведённые Д.Ю. Баяновым (протоколы № 226 – 232) могут толковаться как находения детей «усыновлённых» различными животными, т.к. практически отсутствуют какие-либо детали анатомии.
2. Наиболее правдоподобным представляется сообщение о «девушке из Шампани», насчёт которой сообщается ряд интересных деталей, а именно
 - а/ тёмная кожа лица и рук (хотя о цвете и обволошенности её обнажённого тела не сказано ни слова).
 - б/ Характерная для Р.Г. (леший) неуловимая для глаз быстрота движений.
 - в/ Высокая скорость бега, позволяющая поймать зайца.
 - г/ Любовь к воде, ловля руками рыб, прекрасное плавание и ныряние.
 - д/ Отличное лазание по деревьям, раскачивание и перепрыгивание с одного дерева на другое.
 - е/ Характерное для Р.Г. (леший) обдирание кожи добычи перед едой.
 - ж/ Наконец наличие чернокожей подружки («негритянки»), исключает случайность эпизода, так как, по-видимому, это была её сестра.
3. Часто в доказательство «дикости» фигуранта рассказа приводятся такие «убедительные» доводы как, например, «она могла спать на дереве», что, как известно, неоднократно проделывал и небезызвестный Робинзон Крузо.
4. К сожалению, и в этих случаях не приводится никаких подробностей анатомии, позволяющих идентифицировать фигурантов этих событий как Р.Г. (леших).

№ 234. Из Бернхаймера.

— «Всю литературу и искусство средневековья, — пишет Бернхаймер, — пронизывает тема дикого человека. Мы находим его во французских рыцарских романах и в эпических поэмах немецких менестрелей, в трудах Сервантеса и Спенсера. Он неприменимый персонаж обширной области светского искусства позднего средневековья от гравюр и полотен Альбрехта Дюрера и Питера Брейгеля до изображений на шкатулках и гобеленах, которые средневековые кавалеры дарили своим возлюбленным, а также на предметах рыцарской доблести, таких как орнаментированное оружие и конская сбруя. Его место в повседневном быту средневековья было закреплено изображениями на печках, подсвечниках, посуде и в ещё большей степени на вывесках, трубах и коньках домов.

Дикий человек проник даже в церковные здания и религиозные книги, появляясь то на капителях, то в изображениях на местах для хора, купели, на надгробных плитах и на выступах водосточных труб, а также в иллюстрациях к церковным манускриптам. На фасаде одной из испанских церквей он даже узурпировал место, предназначенное святому, стоя во весь рост на портале главного входа.

Настолько вездесущ был дикий человек в жизни средневековой Европы и настолько общепризнан в искусстве, что возникает вопрос, какую роль для личности и для общества в целом мог играть его образ, и какую нужду он удовлетворял в рамках средневековой цивилизации. Данная книга и будет попыткой ответить на этот вопрос исторически».

«Поскольку в средние века всё, что от бога, всё, что от дьявола было монополизировано образами христианского пантеона, то на дикого человека склонны были смотреть как на существо в какой-то степени подобное самому человеку. Каков же тогда был его официальный статус? Считался ли он человеком, как подсказывала его анатомия, или животным, как о том свидетельствовали звериная шерсть на его теле и животный тип его поведения?

На вопросы такого рода в средние века нельзя было дать ответ, поскольку он подразумевал признание переходных звеньев и градаций, несовместимых с установленной иерархией существ и положением, которое в нём отводилось человеку. Поэтому средневековые авторы и художники свободно противоречили друг другу в определении природы этого существа. Одни считали его человеком, разделяя мнение Генриха фон Геслера, который в написанном им «Апокалипсисе» в XIV в. заявлял, что «дикие люди» — дети Адама телом, лицом и человеческим разумением и суть творения рук божьих. В XV в. это мнение нашло поддержку в миниатюрах художника Жана Бурдишона, который изобразил дикого человека на нижней ступени социальной лестницы после ремесленников и бедняков и всё же «состоящим в родстве с ними».

Противоположная точка зрения, согласно которой дикий человек был зверем, нашла отражение в писаниях Ричарда де Фурниваля и в игральных картах XV в., на которых изображения людей были противопоставлены изображениям растений и животных, и дикий человек был включён в число последних.

«Таким образом, — пишет Бернхаймер, — дикий человек занимал удивительно двусмысленное и неопределённое положение в мироздании творца, будучи не совсем человеком, чтобы все согласились с его человеческой природой и не совсем зверем. Чтобы его единодушно признали таковым».

По этой причине писатели и художники соревновались в придании дикому человеку животных признаков, не включённых в минимальное определение его анатомии. Считалось вполне допустимым, например, наделить его хвостом или кабаньими клыками, как признаком свирепости, или приписать ему хождение на четвереньках.

«Как же могло существо, стоящее на грани между зверем и человеком, быть втиснутым в средневековую систему мыслей, которая настаивала на метафизической уникальности человека и чистоте всех видов, созданных богом?».

Отвечая на этот вопрос, автор пишет: «Мы обнаруживаем, что средневековые писатели вместо объяснения существования дикого человека на теологической основе, предпочитали рассматривать его в психологическом и социологическом плане. Бог не создавал дикого человека в том низменном состоянии, в котором он находится сейчас. Нет, это существо было доведено до такого положения либо потерей ума, либо воспитанием среди зверей, либо обрушившимися на него невзгодами — всем тем, что способно низвести человека до нечеловеческого состояния».

«Поскольку дикость человеческих существ не могла быть обоснована теологически, большинство средневековых мыслителей считало ненужным и неблагодарным занятием уделять этому явлению хотя бы часть своих систематических размышлений. Мне известен только один средневековый автор, Генрих фон Геслер, которого беспокоила судьба человека-зверя. Но и он считал смягчающим обстоятельством поведения диких людей тот факт, что они были воспитаны столь дикими, что к ним вряд ли можно было подходить с обычной меркой. Свой трактат о диких людях он кончает в явном смущении: «От божьей милости будет зависеть, восстановят ли они своё (душевное) здоровье или будут ввергнуты в ад».

«Что касается мест обитания дикого человека и его образа жизни то тут средневековые авторы были более сведущи и словоохотливы. Все соглашались в том, что он избегал встреч с человеком, поселяясь, если возможно, в самых глухих и недоступных дебрях, устраивая своё логово в расщелинах скал, в пещерах или под раскидистой кроной деревьев. В этом уединённом лесном жилище он влачил существование, не зная ни обработки

металла, ни основ сельского хозяйства, питаюсь лишь ягодами и желудями или сырым мясом животных».

«Генрих фон Геслер, например, сообщает о том, что дикие люди поселяются в каменоломнях и в лесах, в воде и в горах, в ямах и в зарослях кустарников, то есть в местах, достаточно диких и уединённых, чтобы исключить постоянное пребывание в них человека».

«В произведении XIV в. «Гавен и Зелёный Рыцарь» сообщается о скалистых утёсах, как о месте пребывания дикого человека, где он находится в компании змей, волков и диких быков».

«Совсем до недавнего времени, — пишет Бернхаймер, — в Европе, особенно в Тироле и в Швейцарии сохранялись такие названия мест, как «Яма дикого человека» или «Пещера дикого человека».

Несколько абзацев Бернхаймер посвящает диким людям, обитавшим якобы в воде, ссылаясь на сказку братьев Grimm «Айзен Ганс», в которой описан дикий человек, живший в глухом лесном пруду. Диких людей встречали также в реках и в море и т.д.

О немоте диких людей мы узнаём: «Несколько авторов сообщают, что дикий человек не обладает даром человеческой речи...». Дикий человек Орсон в средневековом произведении «Валентин и Орсон» и шекспировский Калибан в «Буре» поначалу оба страдали немотой, а Эдмунд Спенсер пишет о своём диком человеке, что «говорить не мог он, лишь бормотал и слов бессмысленных перебирал невнятно звуки, желанья выражая жестами и взглядом».

Согласно Бернхаймеру, средневековые рыцари после удачной облавы на дикого человека доставляли его в замок и подвергали пыткам, старались заставить говорить и принять человеческий образ жизни, и лишь после того, как убеждались в полном провале цивилизаторской миссии, отпускали пленника на волю.

К моральному облику нашего героя относится и замечание автора книги: «Дикий человек был лишён, — и возможно безнадежно, — всякого представления о боге, недостаток, который в религиозный век был основным препятствием для братания с цивилизованными людьми. Дикого человека нельзя было даже считать идолопоклонником, потому что он вообще ничему не поклонялся».

— «В Тироле и в Баварских Альпах обитала так называемая фанга, или фанка, людоедка гигантского роста, огромной силы и страшно безобразной внешности. Всё её тело было покрыто шерстью, жёсткой как щетина, а рот, когда она гримасничала, растягивался от уха до уха. В спутанных чёрных волосах, спадавших с её головы, торчали мох и лишайник, а груди были, согласно одному сообщению из Швейцарии, столь длинные, что она забрасывала их за плечи». В других местах дикие женщины имели более скромную внешность, «просто волосатые, с торчащим из волос мхом, со староватыми морщинистыми лицами, странно контрастирующими с их длинными шелковистыми волосами». «Всем им, также, как и фанке,

приписывали похищение человеческих детей». «Но самой выдающейся и упорно повторяемой чертой, общей для всех диких женщин, было их помешательство на любви к цивилизованным мужчинам, которой они всеми силами добивались».

Пишет Бернхаймер и о том, что настало время, а именно в эпоху Возрождения, когда о диком человеке в Западной Европе стали говорить в прошедшем времени, как о существе вымершем. В книге отмечена постепенность этого изменения и то, что память о диком человеке сохранялась дольше всего в горных областях континента.

В программе посещения Карлом V города Брюгге в XVI в. говорится, что дикие люди были первыми обитателями Фландрии, а в дошекспировской драме «Горбодук» дикие люди удостоены чести представлять Британию во времена, предшествовавшие англо-саксонскому завоеванию.

Книга Бернхаймера иллюстрирована 50 фотографиями тех памятников архитектуры, живописи и прикладного искусства, в которых нашёл отражение образ дикого человека. Наиболее интересной из них представляется скульптурная композиция на северном портале храма Нотр дам (XVIII в.) в Семюр-ан-Оксуа а Провансе. Темы других иллюстраций таковы: дикий человек побеждает чудовищ, убегает от преследующих его собак, турнир диких людей, оружием им служат вырванные с корнем деревья, дикий человек похищает ребёнка, женщину; дикий человек и женщина, которая держит цепь, прикованную к его ноге; рыцарь спасает девушку от дикого человека; сцены из жизни диких людей в лесу с участием мужчин, женщин и детей; дикий человек с убитым зверем на спине и др. Есть среди них и фотография, на которой жители Баварии XX в. изображают «танец диких людей». Танцоры одеты в шкуры мехом наружу, они держат дубины.

Теперь от этих столь поразительных фактов, собранных трудолюбивым профессором, я должен перейти к его ещё более поразительному толкованию их. Бернхаймер предваряет свой труд таким вступлением: «Следует с самого начала заверить читателя в том, что дикие люди — вымышленные существа, и что их название всего лишь удобный термин». Его философский постулат сводится к следующему: образы, подобным средневековым диким людям, проходят через историю цивилизации, начиная от волосатого звероподобного Энкиду до героя киноэкрана Тарзана. Причина тому — неодолимое благоговение, испытываемое людьми при мысли о первобытном образе жизни, свободном от условностей и ограничений, сопутствующих цивилизации. «Очевидно, образ дикого человека отвечает некоему постоянному психологическому побуждению и порождается им. Мы можем определить это побуждение как стремление дать внешнее выражение и символически приемлемую форму импульсам безрассудного физического самоутверждения, которое кроется в каждом из нас, но обычно не выходит из-под контроля».

Выписки Д.Ю. Баянова

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 4

1. Интересная (хотя и излишне многословная) информация о состоянии дел в Европе в Средние века.
2. Очень выразителен и правдоподобен эпизод с фанкой, напоминающей мазыльха горных районов Кавказа.
3. Выводы, сделанные «трудолюбивым» профессором Бернхаймером неожиданны, несколько заумны и ничем не обоснованны.
4. Очевидно, профессор Бернхаймер не решился сделать вывод о том, что сравнительно недавно в Европе существовал «дикий человек»; он же Реликтовый гоминид (Р.Г.) или по-русски леший, дважды упомянутый в «Слове о полку Игореве» под именем «Див».

№ 235. Дикий юноша из Трансильвании.

— Михаил Вагнер (Michael Wagner) в труде («Beitrag zur philosophischen Anthropologie» (vob. I, 1794, p. 251), приводит сообщение из Трансильвании по рукописям: «Несколько лет назад в районе границы Трансильвании с Валахией был найден дикий юноша и доставлен в город Кронштадт (старое немецкое название города Брашова в Трансильвании – Д.Б.), где он находился до 1784г. Как этот бедняга оказался в лесу, убежал ли он от родителей или какая-то несчастная мать родила его там – об этом я ничего не могу сказать. Я передаю лишь факты, как они есть в печальные галереи картин такого рода. Этот несчастный юноша был среднего роста и имел чрезвычайно дикий взгляд. Глаза его лежали глубоко в глазницах, и он то и дело дико вращал ими. Лоб его был очень покатым, короткие жёсткие волосы на голове были пепельно-серого цвета. Его густые нависшие брови бурого цвета сильно выдавались вперёд, а нос он имел маленький и приплюснутый. Шея у него казалась раздутой, а горло зобоподобным. Рот несколько выдавался вперёд и был обычно полуоткрыт, так что виден был язык, почти всегда неподвижный. Щёки у него были скорее впалые, чем полные, кожа на лице грязновато-жёлтого цвета. С первого взгляда на это лицо в глаза бросалась какая-то дикость и зверообразность, так, что вы чувствовали, что перед вами находится существо, лишённое разума, что является ещё одним свидетельством в пользу того, наблюдения, что разум кладёт особую печать на телесную форму человека, чему находят подтверждение и в домах умалишённых.

Остальные части тела дикого юноши были покрыты волосами, особенно густыми на спине и груди. Мускулы рук и ног были развиты сильнее и более заметно, чем обычно у людей. На руках он имел мозоли и кожу толстую, грязновато-жёлтого цвета, как и на лице. Ногти на руках очень длинные, на локтях и коленях имелись мозолистые утолщения, пальцы на ногах были длиннее, чем обыкновенно. Ходил он прямо, но несколько тяжеловато и вразвалку, при этом голова и грудь его были поданы вперёд, что как я

предполагаю, можно объяснить тем, что в лесу он ходил на четвереньках. Ходил он босиком, так как ему не нравилось носить обувь. Он был совершенно лишён дара речи, даже малейшей способности произносить членораздельные звуки. Он издавал лишь какое-то невнятное бормотание, когда сторож заставлял его идти впереди себя. Это бормотание усиливалось и переходило в завывание, когда он видел лес или даже одно дерево. Казалось, он выражал тоску по своей родной стихии, ибо однажды, когда он находился в моей комнате, откуда открывался вид на лес и горы, он жалобно завыл. В нём обнаруживались лишь зачатки разума. Он ни на что не обращал внимание, что бы ему ни показывали, он на всё смотрел с безразличием. Ни человеческое слово, ни какой-либо звук или жест не были ему понятны. Когда смеялись или изображали притворный гнев, он не выражал понимания того, что происходит, как это делают другие найденные дикие люди, особенно девушка из Шампани, которую описал Кондамин. В нём не обнаруживался даже тот явный интерес к материальным объектам, который был замечен у других диких людей или даже детей. Когда я видел его в первый раз, у него не было чувства собственности. Возможно, всё это объяснялось необычностью условий, в которых он оказался, и тоской по прежней жизни среди природы, стремление к которой в нём обнаруживалось при виде леса или сада. Этим же я объясняю и то, что вначале он не выражал ни малейшего чувства при виде женщин. Когда я увидел его во второй раз, он всё ещё не говорил, хотя заметно изменился во многих других отношениях. В лице него всё ещё проглядывало что-то животное, но выражение его смягчилось, взгляд потерял былую дикость, походка стала более уверенной и твёрдой. Желание есть (а теперь он любил различную пищу, особенно овощи), он выражал определёнными звуками. Заметного стало и его удовольствие, когда ему приносили пищу. Иногда он ел ложкой. Он научился носить туфли и платье, но не обращал внимания, если они были порваны. Постепенно он научился находить дорогу домой и без сторожа. Единственная работа, к которой он был пригоден, состояла в том, что он ходил с кувшином к колодцу, наполнял его там водой и приносил домой. Он также знал, как добыть себе пропитание, и усердно посещал те дома, где его однажды накормили.

Во многих случаях он обнаруживал инстинкт подражания, но ничто не запечатлялось в нём глубоко. Даже подражая чему-нибудь много раз, он скоро забывал заученное, за исключением тех вещей, которые имели отношение к его естественным потребностям, таким как еда, питьё, сон и т.д. Он возвращался в свой дом вечером, а днём посещал по привычке те дома, где его обычно кормили. Он не научился распознавать стоимость денег и брал их, когда ему давали, но лишь из желания поиграть с ними и не обращал внимания, когда терял их. В целом он был очень похож на ребёнка, у которого у которого только начали пробуждаться способности, с тем, однако различием, что он не мог говорить и не подавал никакой надежды в этом отношении. Сходство с ребёнком обнаруживалось и в том, что он с удивлением смотрел на всё, что ему ни показывали и с таким же отсутствием

сосредоточенности переводил взгляд с этих предметов на новые. Когда ему показывали зеркало, он заглядывал за него, ища своё изображение, но оставался совершенно равнодушным, не найдя его там, чем и заканчивался интерес к зеркалу. Звуки музыкальных инструментов, казалось, занимали его, но это был очень слабый, поверхностный интерес. Когда я однажды подвёл его к пианино, он слушал музыку с явным удовольствием, но сам не решался дотронуться до клавиш. Он очень испугался, когда я попытался сделать это. С 1784г., когда он отбыл из Кронштадта, я больше ничего не слышал о нём.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 5.

Весьма обстоятельное описание событий, но всё же остаётся ряд вопросов:

1. Каков был статус этого юноши? Где жил? Кто содержал?
2. При каких обстоятельствах он был «найден»?
3. Ряд анатомических деталей позволял бы вполне определённо отнести этого юношу к Р.Г. (леший), однако цвет его кожи противоречит этому.
4. Из других источников известен такой случай: когда его укололи иголкой, он стал очень её бояться, но был совершенно спокоен, если к его горлу приставляли кончик шпаги.
4. В этом отрывке ничего не сказано о том, что, когда этот юноша повзрослел, он стал проявлять весьма повышенный интерес к женщинам и приставать к ним на улице, что, возможно, и явилось причиной его «удаления» из города (скорее всего в дом для умалишённых, что было тогда обычной практикой).

Африка

№ 236-239. Из книги Айвена Т. Сандерсона «Отвратительный снежный человек», гл. 9, «Африка».

Об ABSM (аббревиатура от английского названия отвратительный снежный человек – прим. М. Быковой) поступают сообщения из трёх областей Африки: с южной стороны Гвинейского залива, с восточной стороны Конго и с восточного склона Танганьики.

Сообщения о карликовых видах ABSM поступают с востока и запада континента, а именно: с южного края Гвинейского массива, с восточной стороны главного нагорья в Танганьике и Мозамбике. Это сообщение Бернара Эйвельманса, научного корреспондента, изучившего сведения, поступившие со Слонового берега, где существует легенда о рыжеволосых карликах, таких же, каких видели в Танганьике.

— В 1947г. профессор А. Леду из тулузского университета работал в 12 милях от Абиджана. Один африканец из его лаборатории сказал, что в 500 ярдах от них видели пигмея. Это случилось вблизи метеорологической станции, где

они делали свои ежедневные записи в 8 ч. утра. В корнях шелковичного (silk – cotton) дерева внезапно появился маленький человек, покрытый длинным рыжеватым мехом, и с длинными волосами на голове – «совсем как у белого человека», тоже рыжими. Сразу же маленький рыжий человек и большой африканец повернулись и разошлись в разные стороны, так как здесь бытует поверье, что маленький лесной человек приносит несчастье. Увидев его только раз в жизни, вы обречены на одиночество.

Профессор пришёл на описываемое место. Это было в тени густого леса, но не очень высокого. Там росло шелковичное дерево вблизи тропы: «Я просил, чтобы мне сообщили, если подобная встреча повторится, но такого больше не случилось».

Профессор считает, что трудно представить, чтобы в 12 милях от такого большого города как Абиджан и в 500 ярдах от хижины, где живут 6 европейцев и 300 африканцев, обитало неизвестное существо в лесу, хотя и достаточно густом, но небольшой протяжённости.

— Есть один относительно точный факт. В марте 1946г. бригада рабочих вместе с одним европейцем видела, вероятно, одного из этих маленьких рыжих людей около 8 ч. утра на высоком дереве, на маленькой поляне. Европейец спросил, что это такое и негры объяснили, что это существо можно видеть очень редко и встреча с ним приносит зло.

— Слуга профессора рассказал, что примерно в 1941г. он видел в Legnéla охотника, который привёз в клетке маленького человека с рыжими волосами. Местные власти приличия ради, надели на него одежды и отправили в Абиджан. Слуга не знал его дальнейшей судьбы.

№ 240. Дж. Майкл «Семья Майклов в Африке». Рус. Пер. с англ. М, 1966г.

— В южной Родезии есть гора Индаба Иконтдживи («Гора, на которую нельзя показывать»). Население рассказывает о духах, живущих в этой горе. Близ неё избегают ночевать, испытывают страх. Лагерь был всё же разбит возле неё. Ночью один из африканцев (родом из другой местности) подвергает сомнению легенды, но проводник Гатума испуганно останавливает его: «Духи горы и так уж взбудоражены и возмущены». «Вот послушайте»:

«Внезапно ночное безмолвие пронзил получеловеческий полуживотный крик, как будто грешника поджаривают на адском огне». Африканцы в ужасе бросились на землю, и только европейец Майкл (видите ли) объяснил им (?!), что так кричит бабуин, когда на него бросается горный леопард. «Должен признаться, как признался мне впоследствии и Джон (спутник, белый), этот скребущий по нервам крик на какое-то мгновение потряс меня» (стр. 137-138). Тогда ночью у костра Гатума и рассказал по просьбе окружающих древнюю историю по поводу горы, на которую нельзя показывать:

— Здесь некогда (в то время самый плодородный край Африки) жило племя с мудрым вождём Думалаки и его советником колдуном Расабуди. Однажды одна из девушек племени родила странного ребёнка. Его тело было покрыто

длинной чёрной шерстью, а лицом он был похож не на людей племени, а на бабуинов, живших на горе. Некоторые говорили, что они видели, как молодая женщина каждый день уходила на закате к горе и возвращалась с наступлением темноты. Потом пошли слухи, будто бы её видели гуляющей рука об руку (раз рука б руку, значит он двуногий?) с огромным бабуином, вожаком большой стаи, жившей на горе.

Колдун не мог посоветовать, что делать, но один из мудрейших разъярил народ словами: «Эта женщина предпочла выбрать своим супругом животное. Свидетельство её деяния в - её руках. Она нарушила закон достойного человеческого поведения, отказавшись отдать своё тело людям своего племени и отдав его волосатым бабуинам, проживающим на горе. Колдун Расабули пытался уговорить толпу: «Верно, что ребёнок этой женщины схож с косматыми людьми (не с бабуинами), живущими на горе. Однако, какие у нас доказательства, что она сошлась с животными? Только ребёнок у неё на руках. Но ведь говорить так – значит утверждать, что если ребёнок родился слепым, то и него отец слепой, а если ребёнок родится колченогим, то и его отец колченогий». Словом, колдун пытался защитить девушку, но так как она отказывалась назвать отца (утверждая, что его всё равно убьют, как носителя «злого семени», то есть дурной наследственности, что опасно и для других женщин), толпа растерзала её и ребёнка и тех, кто пытался по приказу вождя и колдуна остановить их. Толчком к расправе послужило то, что «внезапно пронзительный полуживотный крик, донёсшийся, казалось с горы, разбил тишину и, поразив страхом сердца людей, заставил их вскочить на ноги». После расправы останки женщины и её ребёнка были брошены в заросли у окраины деревни на съедение диким зверям и грифам. Однако на утро ничто не говорило, что они были съедены зверями. Они исчезли, а там, где их бросили, были видны следы человека и всё же не совсем человека» (стр.139-146).

Выписка Б.Ф.Поршнева

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 6.

Суть протокола № 240 можно изложить одной фразой — среди коренного населения Родезии ходят слухи о рыжих, волосатых пигмеях. Это же можно сказать и о протоколах № 236-239 (с учётом иных мест).

№ 241. Джордж Б. Шаллер «Год под знаком гориллы», М., 1968г.

— «Недалеко от Кабунги (Бельгийское Конго) на лесной вырубке стоял дом, где жил Шарль Кордые с женой. Нам сказали, что траппер Кордые, швейцарец по происхождению, больше, чем кто-либо в этой местности осведомлён о гориллах, и мы приехали к нему за информацией (1960г.). Шарль, высокий

крепкий мужчина, лет за 60 с седыми волосами и моложавым лицом. Он человек бурных страстей, но за его грубым голосом скрывается добродушный характер. На свете мало людей, к которым я относился бы с большим уважением. Есть много звероловов, снабжающих животными различные зоопарки. Большинство из них совершают короткие поездки в отдельные страны, ловят и покупают всё живое и возвращаются с добычей, состоящей из самых разнообразных зверей, о которых они потом пишут книги. Шарль, напротив, сосредотачивает свои усилия на поимке лишь самых редких и неуловимых животных, таких, которые ещё никогда не демонстрировались в зоопарках или таких, которых чрезвычайно трудно отловить. Ему, иногда, приходится тратить годы, в поисках и погоне за каким-нибудь единственным редчайшим экземпляром.

Жизнь Шарля Кордые была трудной, потому что он один из тех людей, которые не идут на компромиссы.... В 1959 и 1969 гг. он увлекался «какундакари». В бассейне Конго какундакари то же самое, что «снежный человек» в Гималаях. Если верить аборигенам, самец (мужчина) какундакари, от 5 до 5,5 футов роста (1,5-1,65 м. – ред.), самка (женщина), – 4 фута (1,2 м. - ред.). Тела их покрыты шерстью, ходят они выпрямившись. Ночью спят в пещерах, на ложе из листьев, днём бродят в поисках крабов, улиток и птиц. Шарль уверяет, что он видел следы ног этих человекообразных существ. Одного из них, якобы убили в 1957г. вблизи какого-то шахтёрского посёлка, а ещё один случайно попался в силос для птиц, поставленный Шарлем, упал ничком, перевернулся, сел, снял петлю с ноги и скрылся, прежде чем находившийся поблизости африканец мог что-то предпринять.

Что такое какундакари? Горилла, человекообразное существо или просто легенда? Могут ли крупные, неизвестные людям существа до сих пор обитать в Африке и не быть обнаруженными?

Тысячи квадратных миль бассейна Конго остаются пока незаселёнными человеком и неисследованными. В настоящий момент я не вижу причины отрицать существование какундакари и надеюсь, что когда-нибудь Шарль его найдёт (стр.88-91).

Выписка Б.Ф. Поршнева

Советский Союз

Украина

№ 242. Сообщение Марченко Татьяны Афанасиевны, 65 лет, украинка, Каменомостское.

— Про алмасты я здесь в Кабарде часто слышала, а видела у себя на родине в селе Кишенцы Киевской губернии, в то время, когда ещё Махно воевал. Была

у нас соседка сама на ведьму похожа. А к ней ходила вот такая, как вы спрашиваете, женщина, только вся в шерсти. Ходила только весной. А где остальное время ходит? А кто его знает, наверное, в лесу. Она ей знакома была, вот и ходила. Что она ела? Вишни рвала, черешню, яблоки, хлеб ела. Один раз я видела её близко: сидела я у этой соседки, она тесто месила, а эта сидела в углу. Потом соседка куда-то вышла, эта встала, тоже хотела тесто месить, но уже муки не было. Рядом кровать была. Она схватила подушку, разорвала. Из подушки пух, перья. Она стала хватать их и в тесто бросать, потом стала месить тесто. Вернулась хозяйка и ахнула! Всё тесто пришлось выбросить, а было много, ведь пекли на несколько дней хлеб.

Одежды она не носила — вся в шерсти. Глаза косые, красные. По-человечески не разговаривает, только муркутит. Нос куцый, рот длинный (показывает до середины щёк). Зубы не видела. Разве она мне зубы покажет! Когда ходит друпчит.*

Записано Ж.И. Кофман 23 марта 1965г.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 7.

Конечно, использование для колорита и выразительности в речи очевидца слов местного диалекта правомочно, но в таком случае следовало бы толковать эти диалектизмы хотя бы в примечании, т.к. точный смысл слов «муркутит», «друпчит» неясен, и теперь можно только догадываться.

Средняя полоса России

№ 243. Сообщение Е.Ф. Берёзкиной. Машинистки ВНИИК, 1943г.р.

— Мои родители жили с 1947г. (мама и поныне живёт там) в Подольском районе (бывший Калининский) Московской области, село Михайловское, поместье Шереметьевых. Помню рассказ отца о сеноуборке, приблизительно в 1955-1957 гг., когда я была школьницей. В полдень в июле разложили сено на

*Когда сведения о том или ином районе обитания или «прохода» реликтового гоминоида накапливаются в определённом количестве, тогда в сумме они не вызывают у человека, занимающегося этим вопросом много лет, попыток разного толкования. Данных же по Украине и России очень мало. Но не собирать и не фиксировать их, из-за ложного нежелания вызвать непонимание читателя было бы непростительной ошибкой. Ведь ещё совсем недавно и первое сообщение из Америки и Кабардино-Балкарии было единственным. — М.Б.

просушку, а сами прилегли возле копен. Отец смежил веки и через несколько минут почувствовал чьё-то присутствие рядом. Открыл глаза и увидел пробежавшего мимо обнажённого человека, обросшего длинными волосами. Сестра, находившаяся с другой стороны копы, вскрикнула, т.к. тоже его увидела. С тех пор в моей семье никто не ходил на просушку сена. Привезут домой, и раскладывают на просушку.

— О нескольких подобных встречах рассказывали и отдыхающие санатория, который расположен рядом (б. санаторий Министерства угольной промышленности, ныне ВЦСПС). Один из отдыхающих даже видел обнажённую обволосенную женщину, которая, столкнувшись с ним в лесу, скрылась.

Деревня Исаково, Михайловское лесничество, 20 декабря 1971г.

Записано М.Г. Быковой.

№ 244. Сообщение Л. Важовой, машинистки, 1939 г.р.

— Было это в 1952-1954г. Жила я тогда в Воскресенском районе Московской области, совхоз Фаустово. Местность здесь живописная, леса и два лесных озера, рядом Москва-река. Ребята из нашего совхоза 11-12 лет часто ходили в лес, играли в военные игры. Однажды они наткнулись в лесу на заброшенную землянку, в которой была установлена печь и нары. Они заинтересовались ею, им было любопытно узнать, кто там живёт. Ребята стали следить за землянкой и однажды увидели, как в землянку вошёл на задних ногах какой-то крупный зверь, сильно согнувшись при входе. Они тут же пошли за ним, но в землянке никого не оказалось, будто растворился. С криком прибежали они домой: «В лесу живёт домовый или чёрт!». Местные власти заинтересовались этим событием. На том месте, где стояла землянка, спустя некоторое время даже поймали диверсанта. Вызвали ребят, показали, но ребята не узнали в нём своего «зверя». Говорили: «Тот был весь обросший волосами, а это человек».

Записано М.Г. Быковой 13 января 1972г.

Северный Кавказ

№ 245. Сообщение В.С. Любимова, артиста Московского драматического театра им. Станиславского.

— В августе 1955г. я жил в городе Сочи, где гастролировал наш театр. В один из свободных дней я с товарищем отправился в Хосту, в заповедник «Самшитовая роща». Был пасмурный туманный день, посетителей было

немного. Когда мы, отходя от домика обслуживающего персонала, переговариваясь, сказали, что хотим идти напрямую без троп, то услышавши наш разговор, сторож предупредил нас, сказав следующее: «Без троп и без других людей не ходите. Старайтесь других людей держаться, и дай бог без тропы идти, особенно на ту сторону гребня, где уж чистый заповедник идёт. Знаете, бывает, выскакивает обезьяна, тол ли обезьяна, то ли медведь, быстро так бегают, так вот: выскочит, или уж напугает до смерти, или схватит и унесёт и не найдёшь потом». — «А кто же это такой?» — спросили мы. «А кто знает. То ли медведь, то ли обезьяна: бегают очень быстро, живёт там, в глубине заповедника. То очень смелый, то очень боязливый. Бегают очень быстро, и не разглядишь его. Там в заповеднике живёт». Мы засмеялись и пошли в заповедник ... по тропам.

Записано 4 октября 1969г, М.Г. Быковой

№ 246. Отклик читателя И. Осипова на статью Б.Ф. Поршнева в журнале «Турист».

— В марте 1969г. мы побывали в трудном шестидневном походе по реке Эшкакон (в самом верховье вблизи Бермамыта). Здесь по сведениям пастухов и чабанов происходили встречи с алмасты. Нам повезло: мы обнаружили следы на двух притоках этой речки. Следы были сфотографированы и произведены их замеры. Краевая газета «Молодой ленинец» опубликовала один из снимков (12 июля 1969г.). И. Осипов, руководитель туристско-краеведческого клуба «Кавказ», г. Минеральные воды, Ставропольский край.

Крачаево-Черкесия

№ 247 . Из письма Ф.В. Чернышева, Действительного члена географического общества АН СССР.

— В марте 1968г. я был с другом на реке Муште вблизи Долины Нарзанов. Местный житель, карачаевец, Джамал Караев, 30 лет, дорожный мастер, работающий на дороге Кисловодск-Долина Нарзанов, рассказал нам, что лично видел весной 1967г. реликтового гоминоида в ущелье реки Мушты.

— И ещё случай на Муште. Стали пропадать овцы. Пастух, Володя Стимаськов с товарищем (тоже Володей) решили проследить, куда исчезают овцы. Ночью они залегли в засаду около овчарни. И вот в полночь появилось какое-то двуногое существо. Оно подошло к воротам, легко сорвало верёвки, которыми, которыми они были соединены, и исчезло в овчарне. Затем оно появилось с бараном на плече. Баран вырывался. Оба товарища подняли крик. Тогда существо остановилось, посмотрело на людей, затем взяло барана за задние ноги и ударило головой об землю. Баран утих, а существо легко вскинуло его на плечо и быстро ушло прочь. Местные жители говорят, что где-то в окрестностях есть «пятиэтажные» пещеры, в которых реликтовые

гоминоиды выводят детёнышей. Там же они и зимуют. Найти их точный адрес пока не удалось.

Ф.В. Чернышев, 3/8 1968г.

№ 248. Сообщение Марии Федоровны Касаевой, 69 лет, пенсионерка, проживает в Теберде Ставропольского края с 1915г.

— Примерно в 1933г. мой муж работал сторожем в колхозе, а я ему помогала. Моей старшей дочери Ляле было 7 лет, младшей 5, они обе ходили на детскую площадку. Однажды, в августе-сентябре я задержалась на работе (муж почему-то поздно меня сменил) и пришла домой в сумерках. Нашла дочерей в комнате, они забились под топчан и плакали. Я спросила, в чём дело. Они рассказали, что когда пришли домой, услышали, что кто-то стучит железкой на сеновале (на чердаке сарая). Они подумали, что это отец, и направились туда. Но вдруг увидели, что с сеновала спускается по лестнице какой-то дядя, очень большой, совсем без одежды и весь волосатый. Спускается и плюёт через плечо. Спустился и пошёл к речке (дом недалеко стоял от речки, над обрывом). Дети испугались и спрятались в доме под топчаном.

Записано И. Бурцевым и А. Анисимовым, 9/III-1968г.

Кабардино-Балкария

Записи Н.Ф.Гончарова

№ 249. Сообщение Шомахова Хусейна Анзоровича, 1926 г.р., село Засохово, Баксанского района.

— В июне 1939 года в 10-11 ч. вечера мы шли с Жемуховым Нажмутдином Тежботовичем по тропинке на окраине села и встретили алмастэ. Он прошёл от нас на расстоянии 3 м. Похож он и на человека, и на обезьяну. Покрыт длинной шерстью, на голове шерсть длиннее, чем на туловище. Шёл спокойно. Ушёл в бурьян.

— Слышал я от товарищей, что один старик на пастбище, в 2 км. от селения, ещё до войны знал одного алмастэ. Ко времени прихода алмастэ старик всегда готовил ему угощение: хлеб, варенье, мясо, овощи. И тот брал. Так продолжалось несколько месяцев.

Вообще о внешнем виде алмастэ люди говорят так: на голове волосы длинные, жёсткие, тёмные, глаза поставлены косо, нос сходен с носом человека и орангутана. Волосы на теле короче, чем на голове. Руки как у человека. О ногах говорят по-разному. Одни их сравнивают с копытами,

другие с ногами человека. Ходят алмастэ медленно, но быстро убегает от погони. Особенно боятся собак.

Записано 26 марта 1967г.

№ 250. Сообщение Шурдумовой Дзедзы Талустановны, 1930 г.р., село Засохово, Баксанского района (жена Шомахова).

— Слышала от знакомых, что алмастэ приходят в некоторые дома, например, к Шомахову Пилету и к Сабангиеву Кубанчи (хорошо знает об этом Нальжан Сажежева). Слышала я, что в домах этих алмастэ кормят, а они за это помогают хозяевам в домашних делах. Некоторые имели с алмастэ половые связи. Было это лет 15 назад.

Записано 26 марта 1967г.

№ 251. Сообщение Н.Ф. Гончарова.

— Мой товарищ, специально ездивший в село Засохово, записал на магнитофонную ленту рассказ человека, державшего самку алмастэ в руках. Рассказ в общем сводится к следующему. Бригада косцов работала в горах. Стали косцы замечать, что исчезает провизия, оставленная на завтрак. Тогда посадили в засаде одного товарища (от имени его и записан рассказ). Он увидел, что к оставленной пище крадётся волосатая женщина. Подкравшись, она схватила что-то из провизии. Он закричал. Алмастэ метнулась в пещеру, которая имела только один выход и забилась в угол. Пришли на голос косцы, схватили алмастэ (вблизи она оказалась среднего роста). Она визжала, кусалась, царапалась. Хотели убить её, но старики велели отпустить. Сказали, что если убить, то всему селению беда.

— Об образе жизни жители села сказали, что алмастэ живут в длинных пещерах около Эльбруса, выходят на промысел ночью, копают на окраинах селения корнеплоды, собирают фрукты, а в горах, наверное, питаются дикими грушами, яблоками, кореньями, червями. Когти у них большие, глаза красные, потому что в пещерах мало света. Особенно алмастэ голодают зимой, когда лежит большой снег. Летом приходят к пастбищам и полевым станам.

Письмо от 29 сентября 1969г.

№ 252. Сообщение Е.Н. Парамоновой.

— В 1949г. произошёл со мной загадочный случай, о котором я до сих пор не могу забыть. Работала я тогда в Кабарде (посёлок Майский, станция Котляревская). Было мне 25 лет. Я снимала комнату у колхозника. Из

комнаты выход был в общий коридор, в котором стояла лестница, ведущая на чердак. В то лето мне приходилось очень редко ночевать в квартире, я с детским садом выехала на дачу и комната всё время была заперта. Однажды, в душную августовскую ночь, оставшись в посёлке, я спала очень беспокойно: насекомые буквально изводили меня. Решив избавиться от них, я среди ночи перешла спать на пол, подальше от кровати. Таким образом, место моей постели оказалось недалеко от двери, возле печки, на которой стояла керосиновая лампа (я оставила лампу зажжённой, слегка прикрутив её). Не успела я задремать на новом месте, как услышала чьи-то шаги и тяжёлое дыхание. Я вспомнила, что дверь осталась незапертой. Я не всегда её закрывала, зная, что выходная дверь хорошо закрывалась хозяевами. Почувствовав чьё-то присутствие, я повернула голову и увидела перед собой нечто страшное. Он (буду пока называть его так), наклонившись надо мной, схватил край моей простыни и раскрыл меня. Очень испугавшись и не спуская с него глаз, я стала натягивать простыню на себя. Он, отскочив к ногам, и таким образом несколько загородив свет, продолжал неоднократно предпринимать попытки, чтобы стащить простыню, а я вырывала её, пытаюсь прикрыться.

Сорвав с меня простыню и отбросив её, он стал хватать меня за руки и поднимать с пола. Наша неравная борьба продолжалась недолго, хотя помню, что за это время я успела очень устать.... Вместо криков о помощи я только ойкала, но достаточно громко, потому что спавшая за стенкой хозяйка слышала. Существо действовало беззлобно, молча и не очень грубо, не причиняя мне сильной боли. Чувствовалось, что борется оно без особых усилий, как бы шутя, но без улыбки, с серьёзным спокойным лицом. Во взгляде его огромных глаз чувствовалось любопытство, он с интересом разглядывал меня. Ему удалось схватить меня за руку и рывком поднять с пола. Однако я успела при этом ударить его сильно ногой, после чего он вдруг отступил и исчез за дверью также неожиданно, как и появился. В это время за стеной отчётливо был слышен скрип кровати и голос проснувшейся хозяйки. В страшном испуге и смятении я бросилась к двери и накинула крючок. Оставшись одна, я продолжала трястись от перенесённого кошмара и как будто онемела, боясь, подать голос. Понемногу успокоившись, увидела отброшенную в сторону простыню. Болели руки, и ноги от ударов об его тело. Как выглядел этот пришелец? Конечно, если бы он имел облик обычного человека, я не испугалась бы так сильно, так как не из робкого десятка. Но страх овладел мною потому, что я увидела при свете лампы нечто странное, страшное, нигде и никогда не виданное, я даже не слыхала ни о чём подобном. Это было какое-то существо по телосложению соответствующее человеку, но только очень крупного роста. Широкий в плечах, с большими мускулистыми руками и ногами. Он был без одежды. Всё его тело было покрыто шерстью, однако, не свисающей клочьями, а покрывающей тело густым невысоким покровом. Окраска не тёмная, светло-коричневого оттенка. На груди и ногах шерсти несколько больше, чем на ладонях. Крупная, но соответствующая

росту голова покрыта курчавыми тёмными волосами (как у негров). Длинные волосы сзади, я не видела, так как вообще не видела его спины. Лицо не было страшным, оно имело черты молодого человека, но тоже покрыто небольшой шерстью. Не было у него ни усов, ни бороды. Огромные чёрные глаза выделялись на этом лице. По размерам они значительно больше, чем у человека, но взгляд их не был злым. Я просто не могу описать их выражение, но только у человека я никогда не встречала такого взгляда и таких глаз. Помню, что мне страшно неприятно было прикосновение его рук, покрытых шерстью...

С трудом дождалась утра, и когда услышала, что хозяйка вышла доить корову, осмелилась, наконец, выйти из комнаты. Когда я рассказала хозяевам, что произошло ночью, они не были удивлены. По их мнению, ко мне приходил «домовой», который живёт у них на чердаке, и они иногда слышат, как он ходит. Но они не сказали, что видели его когда-нибудь. Хозяева ещё предупредили меня о том, что «домовой» так просто не приходит, его надо спрашивать, к худу или к добру он пришёл, и он отвечает людям. Но мне больше никогда не доводилось встречать подобное существо. Я вскоре уехала из посёлка, и никогда больше мне приходилось там бывать. Объяснения про «домового» не убедили меня, так как я понимала, что хозяева пожилые малограмотные люди и наслышаны о «домовых» от своих бабушек. Что это было за существо? Откуда оно появилось? Куда исчезло?

Елена Николаевна Парамонова, педагог, 45, г. Ейске, Краснодарского края. Участница Великой Отечественной войны.

(Запись передала сотрудница института АН СССР, палеонтолог Александра Ивановна Осипова).

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 8.

1. Из других описаний этого случая известно, что Е. Парамонова из-за жары и духоты спала в эту ночь обнажённая, прикрывшись только простынёй, что, возможно, спровоцировало как-то узнавшего об этом алмасты, на агрессию.
2. Алмасты ушёл не потому, что получил отпор, а потому что испугался хозяйки, которая встала и шла его прогонять (хозяева подкармливали его).
3. Хозяева безусловно знали об алмасты, но скрывали это от всех.

№ 253. Из письма в редакцию «Техника-молодёжи» (отклик на статью Б.Ф. Поршнева).

— Я был ещё маленьким, и родители не пускали меня в те места, где встречались снежные люди. Примерно в 1950г. такая местность была всего в пятидесяти километрах к юго-востоку от г.Кисловодска. Иногда забредали в

наш посёлок, и когда были особенно голодны, забирались даже в дом. От людей они отличались выдающейся силой и густым волосяным покровом на теле. Слышал о попытке связать одного из них, которая не увенчалась успехом. Он изорвал все верёвки и убежал в горы. Это всё, что я слышал. Посёлок назывался Кич-Малка (по названию небольшой речушки, которая, тем не менее, обозначена на картах). В окрестностях этой речки есть места, куда разумный человек не ходит, если не хочет сломать себе шею. И говорили даже, что именно там снежные люди и живут.

Неизвестный доброжелатель, 23 ноября 1969г.

№ 254. Сообщение Лигидова Меда, 47 лет, кабардинца, работника магазина, Сармаково.

— В июне 1946г. по специальному заданию я оказался в селении Верхняя Балкария (в связи с выселением оно было совершенно пустое). Среди дня я зашёл в заведомо пустой дом и в углу на сене увидел сидящую алмасты. На руках у неё был маленький ребёнок. Заметил я её благодаря ярко-красным глазам. Как только я вошёл, она встала. Некоторое время мы стояли друг против друга на расстоянии метра. Была она среднего (для человека) роста, вся покрыта чёрными волосами. Грудные железы крупные, глаза вертикально поставленные, рот широкий. Волосы свисали с головы, закрывая лицо. Кожа чёрная. Внизу живота тряпка. Ноги короткие, ступни толстые. Запаха какого-нибудь я не ощутил. Кожа ребёнка тоже была чёрной, покрыта чёрными волосами, но короткими и не густыми. Пока мы стояли, она то ли гудела, то ли бормотала, потом повернулась и прыгнула в окно. Когда я вышел и оглянулся, увидел: она спокойно уходила вверх по склону. Полчаса я не мог говорить от страха. В те годы часто случалось, что кабардинцы натыкались на алмасты в пустых балкарских селениях.

Записано 27 мая 1964г. Ж.И. Кофман.

№ 255-256. Сообщение Гонгапшева Кытыма, 60 лет, кабардинца, Сармаково.

— Я несколько раз видел алмасты. Однажды это случилось в 1946 или 1947г, в балке Сармако. Я был охранником. У меня ушла лошадь, и я пошёл её искать. Вдруг начался сильный дождь, и я насквозь промок. Побоялся простыть и решил зайти в кош, чтобы переждать дождь. Открыл дверь, прямо на середине она сидит. Всё тело покрыто волосами, на голове они длинные. Я уже ничего не чувствую, не боюсь заболеть, уже обсох, побежал под дождь...

— Видел я алмасты и недавно, в январе с.г. в балке Куруко*, в верхнем коше. Я с сыновьями сторожил там отару. Когда её распределили по другим отарам, я остался караулить кош и сено. Ночью я сидел на стоге сена, а когда стало холодно, пошёл в землянку. Лёг на нары, согрелся, немного вздремнул. Вдруг дверь открылась. Я забыл, что никого нет, сквозь сон подумал, что это кто-нибудь из товарищей или сыновей. Потом вспомнил, что здесь никого нет. Смотрю, стоит передо мной будто человек, ничего не говорит. Я не испугался, убеждён был в том, что человек. Потом увидел — глаза вспыхивают красным светом, то слабее, то ярче. Я сказал: «Зачем пришёл? Уходи отсюда». Когда накричал на него, он ушёл.

Утром следы осмотрел. След очень большой, больше человеческого. Отпечатки пальцев рассмотреть не мог, так как снег был очень глубокий, почти до колена и осыпался. Следы вели вверх по Куруко.

Записано 3 июня 1964г, Ж.И. Кофман

№ 257. Сообщение Докшокова Хамида, 34 лет, кабардинца, контролёра ГЭС, Сармаково.

— Это было в 1944 или 1945г. летом, часов в 9 вечера. День был праздничный (Курман, вроде пасхи). По обычаю, в этот день ходят дети с палками по дворам как бы просить милостыню. Уже мы закончили обход и собирались расходиться. Вдруг Калов Малиль заметил, что под забором сидит кто-то чёрный. Мы окликнули, не отвечает. Стали кидать в него камни. Он встал: фигура человеческая, никуда не бежит, только встаёт и опять садится. В это время я увидел, что идёт по улице наш учитель Хаупшев Мухамед. Я его узнал по походке, очень обрадовался, побежал навстречу и говорю: «Идите, я вам покажу интересную штуку».

* Балка Куруко, о которая неоднократно упоминается в сообщениях, представляет собой овраг длиной примерно 10 км. и шириной 800-1000 м, с пологими склонами, дно которого засажено кукурузой. Вдоль посадок кукурузы идёт полевая дорога, а по центру балки течёт ручей Куруко, берега которого на 15-20 метров по сторонам заросли густым, колючим и труднопроходимым кустарником. Ширина ручья в середине 1,5- 2,0 м, так что смыкающаяся крона кустов образует как-бы тоннель, по которому можно незаметно передвигаться вдоль балки. Верхний кош стоит на склоне, на открытом месте и используется периодически. Такая ситуация была в 1973г, когда неподалёку от этого коша в заброшенном домике базировался один из отрядов большой экспедиции Ж.И. Кофман в составе Э.Б. Зелигман, Артёма Тасалова и Николай Акоева – ред.).

Он подошёл к нашей группе, встали мы с ним в полуметре от этого чёрного. Достал я спичку, чиркнул, ветром задуло. Тогда достал десяток сразу, зажёл и протянул к этому существу. Самое главное, что мне запомнилось, чёрная кожа на лице и длинные волосы до поясицы. В середине они были разделены пробором, и видно было лицо. Запомнил и глаза — вертикальные. Они отливали красным цветом. Мужчина или — женщина не разглядел. Как только фигура существа осветилась, учитель бросился бежать. Тогда и нас всех объял ужас, и мы разбежались кто куда. Свидетелями этого события были, в частности, Калов Малиль, Каков Галим. Работают они сейчас в лагере, в Каменке под Нальчиком. Учитель вначале всем рассказывал, что я действительно показывал ему эту штуку, а потом стал отказываться. Вероятно, стыдно было вспомнить, что бежал перед своими учениками. Он и сейчас отказывается.

Мне как уполномоченному райкома приходилось вести культпросветработу среди чабанов на летних пастбищах, в частности среди балкарцев. Они рассказывали мне, что такие существа жили у них. Один старик вспомнил, что его отец содержал такую самку. Она много умела делать по хозяйству: носить воду, пригнать отару, загнать её в пещеру. Одним словом, оказывала физическую помощь на летних пастбищах. Даже в приготовлении пищи. Когда я спросил, неужели ему, было, не противно есть пищу из её рук, ответил, что она очень способна в учении и повторяет движения людей, как учила её мать: помоев руки, помоев овощи.

Записано 4 июня 1964г, Ж.И. Кофман

№ 258. Сообщение Мудранова Амина Машевича, кабардинца, электромонтёра, Сармаково.

— Раньше мы жили по ту сторону дороги, недалеко от больницы. Однажды ночью, зимой 1956, или 1957г. в дверь дома кто-то стал стучать. Сильный стук раздавался долго, почти час, а мы боялись выйти посмотреть, так как поняли, что это не человек. Из-за двери раздавались стоны, непохожие на человеческие, невнятное: «м-м-м». На вопросы не отвечает. Тогда я позвонил в милицию, расположенную рядом в пятидесяти метрах и говорю дежурному: «Иди к моему дому, а я выйду по сигналу». Он подошёл и свистнул, и мы увидели, как от дома очень быстро побежал один чёрный на двух ногах, очень высокого роста. Перепрыгнул через забор и побежал по направлению к речке.

Записано 4 июня 1964г, Ж.И. Кофман

№ 259. Сообщение Лигидова Мухамеда Махмудовича, 46 лет, кабардинца, сторожа фермы, Сармаково.

— В зиму (конец декабря) 1938г. я сторожил коровник в балке Куруко. Однажды вечером сижу в коровнике. Коровы стельные и телята за плетнём стоят, а передо мной пустота. Собрался я закурить, папиросу уже свернул, вдруг собака, которая сидела у моих ног, стала смотреть в одну точку и подняла уши. Я посмотрел и думаю: кто же это там курит две папиросы сразу. Наверное, зажёт две папиросы и держит в руках. Сидит в углу, где сложены плетни. Может вор пришёл? Я сбросил шинель, встал. В это время собака кинулась (очень злая была), он тоже вскочил. Ростом с человека, но голова маленькая, удлинённая. Ноги кривые, косолапые. Весь мохнатый. Когда собака кинулась, он сразу закричал и выскочил в дверь. Кричал очень громко. На улице собаки погнажи его. Я кричал, чтобы они взяли его, но он бежал очень быстро. На шум вышел старик Коцев (он уже умер) и стал меня ругать, что натравливаю собак. «Что ты дурак делаешь! Что он мешает тебе?» Не знаю, был это мужчина, или женщина. Он, наверно, и раньше приходил к нам. В коровнике ему тепло зимой, молоко есть, а когда коровы телятся, он послед ест.

Записано 5 июня 1964г, Ж.И. Кофман

№ 260. Сообщение Пшукова Мухамеда, кабардинца, строителя, Кызбурун.

— Это было примерно в 1939-1940г., летом. Мы жили тогда в селении Батех Зольского района, напротив Псынодаха. Откуда-то в наш огород пришла алмасты и поселилась в кукурузе (настелила разных тряпок, травы). Прожила неделю, всё время находилась в огороде, ела зелёную кукурузу. Вся была волосатая, на голове длинные волосы, грудные железы опущены (висят как у женщины, но ниже). Ногти длинные, глаза раскосые, красные, зубы крупнее, чем у человека. Губы вывернутые, обезьяньи. Днём она всегда лежала, обычно на боку, но вся переворачивалась, долго в одном положении не оставалась. К нам приходило много народу смотреть на неё. Если подойдут близко сразу несколько человек, она беспокоится. Садится, кричит, встаёт, сама на себе волосы рвёт. Кричит громко, как женщина. Когда успокоится, если человек стоит близко, тихонько подойдёт к нему и начинает лизать (его как собака). Отходишь от неё рукав рубашки весь мокрый, всё плечо вылизет.

Вопрос: Была ли у вас собака?

Ответ: — У нас, конечно, была собака. Она, правда, жила со стороны двора, не в огороде, но всё равно, как только алмасты появилась, отец приказал крепко привязать собаку, потому что было жалко алмасты, ведь собака разорвёт её. Собака всё время очень нервничала, выла, пока алмасты жила в огороде.

Записано 19 июня 1964г, Ж.И. Кофман

№ 261. Сообщение Шериева Хизира Бжихиевича, кабардинца, плотника, Каменномостское.

— Это было ещё при старом режиме, я тогда был пацаном. Отец послал меня на мельницу с зерном. Очередь была большая, только в 10 ч. вечера я получил свои два мешка муки, а к тому времени лошадь отвязалась и ушла. Я оставил муку у мельника и пошёл домой за помощью. Люди сказали мне: «Не ходи прямой дорогой через овраг (выход Джаманкули в Малку – Ж.К.), ходи кругом». А почему не ходить, не объяснили. Позже я узнал, что там люди всегда встречали алмасты. Я тогда не знал и решил всё-таки пойти прямой дорогой. Спустился в овраг, только собрался шагнуть через ручей, как передо мной оказался алмасты. Ростом с 12-13 летнего пацана, весь волосатый, волосы длинные. Стоит и что-то то ли мычит, то ли бормочет. Я очень испугался, стою как вкопанный. Потом решил его обойти, шагнул вправо и он вправо (только не шагнул, а прыгнул обеими ногами), я влево и он прыгнул влево. Загораживает, не пускает. Я закричал от испуга, на крик прибежала собака и погнала алмасты. За собакой бежал мельник, размахивая кинжалом, и прямо на меня. Я закричал, он остановился, не разобрал, где алмасты. Он твёрдо решил зарубить, потому что ходит здесь всё время, всех пугает.

Записано 20 июня 1964г, Ж.И. Кофман, корреспондентами газеты «Известия» Л.К. Зильберманом и Т.К. Фетисовым.

№ 262-263. Сообщение Зекореева Хабаша, кабардинца, охранника, Каменноостское.

— Произошло это в 1928г. Я искал козу, шёл по огороду и вдруг увидел алмасты. Он сидел на корточках в картошке, и я чуть не наступил на него. Как человек, но весь волосатый. Руки длиннее, чем у человека. Глаза красные, нехорошие. Вокруг бёдер тряпка, завязанная сзади.левой рукой он держал часть тряпки как фартук, а правой выкапывал картошку. Я подумал: «Смотри, ведь не портит картошку как кабан, например, а по-умному выкапывает». Он не дёргал за куст и не ворочал всё, а подкапывал окученную картошку. Клубни клал в фартук. Когда я подошёл, он уже набрал примерно полведра. Натолкнувшись на него, я сразу остановился. Он встал, перепрыгнул через канаву и с картошкой ушёл в бурьян.

— Такая же встреча для деда моего окончилась плохо. Он был убит алмасты. Дело было так. Он пошёл вверх по Малке за баранами. Начался сильный дождь. Дед зашёл в пещеру. Там было два алмасты: самец и самка. Дед переждал с ними дождь. Потом стал спускаться. Уже на спуске он услышал шорох со стороны пещеры и поднял голову. В это время он ощутил сильный удар камнем по голове. Дед прожил три дня и за это время успел рассказать, как, кто и при каких обстоятельствах его ударил. На следующий день много народу пошло к этой пещере, чтобы наказать алмасты. И действительно застали их в этой пещере. Но при виде людей алмасты так быстро убежали, что никто не смог их догнать.

Об алмасты я знаю, что он делает запасы на зиму. Дерётся камнями, если нет камней, головой бодается. Очень крепкая у него голова. Не говорите нашим жёнам (моей и Гузера), что мы хотим показать вам место, где лежал алмасты. Они будут очень бояться, будут говорить, что весь наш род вымрет и не пустят нас.

Записано 21 июня 1964г, Ж.И. Кофман и корреспондентами газеты «Известия Л.К. Зильберманом и Т.И. Фетисовым.

№ 264. Сообщение Губшокова Казбулата, кабардинца, возчика, Каменноостское.

— Это было в 1946г. осенью. Я работал чабаном на ферме около Малки рядом с подъёмом на мост через Экипцоко. В коше лежало нас несколько человек. Было около часа ночи. Вдруг открылась дверь, зашла алмасты, наверное, женщина. Волосы длинные, глаза красные, раскосые, рука как у человека. Какая-то рваная одежда была на ней. Она постояла у дверей, посмотрела на нас, осмотрелась. Потом подошла к чугунку с картошкой, который стоял на полу возле печки, сняла крышку, стала на колени и начала есть. Ела очень быстро, прямо с кожурой, разламывая пополам. Наевшись, закрыла чугунок крышкой, встала и ушла. Дверь за собой закрыла. Я думал, что один не сплю, но потом оказалось, что другие ребята тоже не спали, всё видели. Но каждый думал, будто он один видел. Не помню, кто был со мной тогда.

Записано 21 июня 1964г, Ж.И. Кофман и корреспондентами газеты «Известия» Л.К.Зильберманом и Т.И.Фетисовым.

№ 265. Сообщение Каширова Мурадина, кабардинца, объездчика, Каменноостское.

— Я видел следы двух алмасты в мае 1963г. в Малом Экипцоко. В то время там никого из людей не было. Скот уже ушёл на пастбища, я охранял пустые фермы. Во время объезда, ранним утром (как помню, 28 мая), я заметил следы между второй и третьей фермой, на нижней дороге около речки в лесочке. Следы двух существ: двух больших ног сантиметров по 35 в длину, двух поменьше, сантиметров по 20. Следы вели из леса и метров 40 по дороге, причём первые 10-20 метров меньшее существо шло за большим, а потом рядом с ним, как хорошо помню, справа. Ночью прошёл дождь, земля была сырая, следы свежие. Судя по ним, пятка очень широкая, у начала пальцев тоже большая ширина. Подъёма нет (т.е. свода стопы – ред.). Очень длинный большой палец, остальные все короткие. Метров через 40 по дороге следы повернули к холмам направо. След был свежий, видна примятая трава со сбитыми каплями дождя. Я, конечно, мог пойти по следу (конь у меня был

хороший) и разобрать, куда они пошли, а может быть и поймать алмасты. Но я не знал, что это важно. Я думал: все знают про алмасты, никому не интересно.

Записано 28 июня 1964г, Ж.И. Кофман и корреспондентами газеты «Известия» Л.К. Зильберманом и Т.И. Фетисовым.

№ 266-267. Сообщение Жигунова Хазраила Хаминовича, 46 лет, кабардинца, дозировщика баксанского кирпичного завода.

— В конце сентября 1939 или 1940 г. я шёл из Нижнего Куркужина в Малку по степной дороге. Достигнув балки, ближайшей к балке Куруко, я решил срезать дорогу и пошёл прямо по кукурузному полю. Едва свернув с дороги, примерно в 40 м. от неё, я наткнулся на остатки съеденного волками или собаками алмасты. На площади диаметром около 12м. всё было вытоптано, кукуруза поломана, повалена. В середине площадки на земле лежали голова алмасты и часть его шеи. До этого я не верил в существование алмасты, я смеялся и говорил, что всё это выдумки, басни. Поэтому стал разглядывать голову с особым интересом. Взяв палку, я переворачивал её во все стороны и, сев на корточки, внимательно рассмотрел. На голове была копна очень длинных волос, при жизни доходивших, наверное, до поясницы, очень спутанных и слепленных репейником. Они были так густы, что, когда я перевернул голову, она осталась лежать на волосах как на подушке. Форму черепа из-за этого я не разглядел, но по размерам как человеческий. Лоб немного выпуклый, выпуклые и эти места (показывает на надбровные дуги). Нос маленький, курносый, переносицы нет, как бы вдавленный, как у обезьяны. Скулы сильно выдаются. Губы не такие как у человека, а тонкие, прямые, как у обезьяны. Зубы я не видел: губы были плотно сомкнуты. Подбородок не такой, как у человека, а круглый, тяжёлый. Уши, как у человека. Одно ухо разорвано, другое целое. Глаза сильно раскосые, с разрезом вниз. Цвет глаз так и не знаю, веки были закрыты, я их не открывал. Кожа чёрная, покрыта тёмно-каштановыми волосами. Волосы отсутствуют вокруг глаз и на верхней части щёк. На щеках, на ушах короткие волосы. Шея, подбородок покрыты более длинными волосами.

От головы исходил резкий отвратительный запах. Это не был запах разложения, так как все остальные части тела не пахли. Не было мух, червей. Это был запах самого алмасты – настолько отталкивающий, что меня чуть не стошнило. Поэтому я рассматривал голову, зажав нос левой рукой, а в правой держал палку. Запах напоминает запах старой грязи, немытого тела, плесени. Невдалеке валялись другие части тела. Я видел белеющие кости, покрытые остатками мяса, но близко не подошёл и не стал рассматривать их.

Вопрос: «Кого больше напоминает лицо алмасты – человека или обезьяну?»

Ответ — Очень трудно ответить. Нос и губы точно, как у обезьяны, но конечно, в общем, лицо напоминает человеческое.

Жигунову показан рисунок реконструкции питекантропа. Он находит некоторое сходство между его носом и носом алмасты. Указывая на подбородок, повторяет несколько раз: «точно такой». Рот тоже сходен. Глаза и их разрез совершенно иные. В целом, за исключением нижней части, находит лишь общее сходство с лицом питекантропа (по современной терминологии эректуса – ред.).

— Второй раз я видел алмасты некоторое время спустя, тоже до войны. Это было в Верхнем Куркужине. Сосед попросил помочь искать быков. Вечером мы их нашли и гнали домой. Это было летом. Проходя мимо сада, сосед предложил мне нарвать вишен. Мы полезли на дерево, но тут я с него сорвался и упал в траву. Когда я упал, рядом со мной вскочил на ноги человек. Вначале я подумал, что это человек, также пришедший рвать вишни, но тут же залаяла собака и кинулась на него. «Человек» закричал очень громким нехорошим, гнусавым голосом. Голос был высокий, как у женщины. С криком он побежал очень быстро на двух ногах в сторону непролазного бурьяна. Через несколько секунд я уже видел, что это не человек, а алмасты. И действительно, человек не может так кричать и не побежал бы туда, куда побежал он.

Записано 30 июня 1964г, Ж.И. Кофман и специальным корреспондентом «Кабардино-Балкарской правды» О.Л. Опрышко.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 9.

Опрос этого свидетеля проведён довольно небрежно и некорректно, а именно:

1. Ничего не сказано о положении уха (по некоторым сообщениям оно расположено выше, чем у человека).
2. Невнятно описана форма лба и бровей — «лоб немного выпуклый» и т.д.?
3. Ничего не сказано о разрезе рта, в то время как многие свидетели прямо указывают на его широкий разрез («рот до ушей»).
4. Оpozнание по иллюстрации проведено весьма некорректно. Следовало бы предложить для опознания изображения нескольких фигурантов, начиная с антропоидных обезьян и кончая неандертальцем, а не подсовывать свидетелю произвольно выбранное изображение.
5. Длинные волосы на голове свидетельствуют о том, что это была самка.

№ 268. Сообщение Диданова Дины, кабардинца, электромонтёра, Сармаково.

— Летом 1950г. меня послали на полугодовую инвентаризацию малкинских ферм на дальних приэльбрусских нагорных пастбищах. Приехал на конетоварную ферму в урочище Мушта. Ну, конечно, угощали меня, раз я приехал на инвентаризацию, было много мяса, много еды. Сидели часов до 12 ночи. Потом все легли спать. Здание каменное, трёхстенное, с четвёртой стены

нет, открыто всё. Улеглись на полу, укрылись бурками, головами к задней стенке, ногами к выходу. Я лежал с краю, между мной и боковой стенкой оставалось пространство. Туда на ночь поставили котёл с лепсом (бараний бульон) и сковородки с мясом. Все быстро заснули, а я молодым был, разгорячился от разговоров, от еды, от непривычной обстановки (первый раз ночевал в коше) и не спал. Не спал также один старик, рядом со мной лежал. То заснёт ненадолго, то сразу проснётся, курит, потом опять засыпает.

Вдруг в кош быстро и бесшумно вошла какая-то женщина. Страшная, волосы длинные до пояса. Подошла к стене, где висела уздечка (национальная, украшенная металлическими частями), взяла её. Повертела, рассмотрела со всех сторон, повесила на стену и бесшумно ушла. Я обомлел от страха. Старик как раз не спал. Я его спрашиваю: «Что это такое?». Старик спокойно отвечает: «Это ничего. Не надо обращать внимания. Если побудите здесь, много таких увидите». И опять заснул.

Вдруг она входит снова, остановилась на мгновение, внимательно осмотрела спящих людей и быстро подошла к кастрюлям с пищей. Так она оказалась в одном-двух метрах от меня. Котёл был закрыт диском для боронования. В центре в отверстие была вставлена деревянная пробка. Сковородка, как обычно у нас, была прикрыта другой сковородкой. «Женщина» села на корточки, быстро и бесшумно сняла диск и сковородку, стала есть. Ела, как попало: то мясо из сковородки, то лепс большой деревянной ложкой, которую взяла на крышке. Но держала ложку не по-человечески, а всеми пятью пальцами. Вид у неё был страшный, нехороший. Вся волосатая, волосы тёмно-коричневые покрывали всё тело. Длинные груди, до низа живота. Волосы на голове длинные, распущенные, запутанные. Нос маленький, но не курносый, как говорил тот человек (Жигунов – Ж.К.), а приплюснутый. Разрез рта больше, чем у нас, губы тонкие, как у обезьяны. Кожа чёрная, скулы выдаются. Глаза несколько косые, цвет такой: если вместо глаз вставить лампочки от карманного фонаря, а перед ними поставить красное стекло, то точно такие. На ней было какое-то платье, всё изодранное. Пальцы на руках очень длинные. Ела она, сидя на корточках, очень быстро, хватала то мясо, то лепс. Жуёт очень быстро, то ли жуёт, то ли сразу проглатывает. При этом очень внимательно наблюдает, смотрит туда-сюда. Что поразило меня: всё, что она делает, делает быстро, точно и совершенно бесшумно. Честное слово, если бы я стал есть, то обязательно нашумел, задел за что-нибудь. А она всё в тишине делала, совсем как в немом кино. Например, когда взяла уздечку. На уздечке висели национальные металлические украшения. Они должны были-бы греметь, а она взяла её, крутила, повесила, и всё без единого звука. Когда она кончила есть, быстро и бесшумно закрыла котёл диском, а сковородку - сковородкой и ушла. Если бы я был один, я бы, наверное, умер от страха. Но я хотя и боялся, чувствовал себя спокойно, потому что рядом было много людей. Я думал: «В случае чего закричу – они все встанут». Долго я не мог заснуть. Утром все стали есть мясо

и лепс и мне предлагают. Но я отказался, ведь я же видел, кто ел ночью. Сказал, что я не привык утром кушать...

Записано 3 июля 1964г, Ж.И. Кофман и корреспондентом ТАСС А. П. Мидлером.

№ 269. Сообщение Таова Мухамеда, кабардинца, шофёра, Камлюко.

— В прошлом году летом, примерно в это время (т.е. в июле 1963г.) я ехал по Кураты ночью на машине. Вдруг навстречу мне показался человек, который шёл по дороге. Когда я ближе подъехал, в свете фар увидел, что это волосатая женщина. Среднего роста, груди очень большие, перекинуты через плечи. Волосы распущены, длинные (до поясницы). Вокруг бёдер обмотана какая-то белая тряпка. Руки полусогнуты на груди. Нос маленький, курносый, лицо нехорошее. Глаза косые, ярко блестели, красного цвета. Когда машина подошла ближе, женщина внезапно шарахнулась в сторону, пробежала через дорогу и ушла в траву. Я поехал дальше.

Записано 4 июля 1964г, Ж.И. Кофман

№ 270-271. Сообщние Гангапшева Паты Кытымовича, кабардинца, колхозника, члена ВЛКСМ, Сармаково.

— Я видел алмасты этой зимой (1963/1964г.) в Куруко, в верхнем коше, дважды в декабре и дважды в январе. Мы с отцом работали чабанами. Первый раз мы видели так. Ночью лежали с отцом на стоге сена около навеса, рядом с овцами. Слева от нас, чуть повыше — кош (землянка). В ней никого не было. Вдруг с верхней части Куруко (мы были ниже, если считать от коша) появился как будто человек. Подошёл к навесу со стороны, противоположной нашей, остановился и стоит. Я подумал, что это человек, и что он пришёл воровать овец. Сказал о нём отцу. Тот отвечает: «Нет, это алмасты». Он стоял там очень долго, наверное, с полчаса или час, не шевелясь, присматриваясь. Был снег, полная луна, очень хорошо всё было видно. Потом он вернулся немного назад, спустился по склону к речке. Вышел к кошу, прошёл мимо двери, но не вплотную, а обогнул, подошёл к окошку. Долго смотрел через него в кош. Потом вошёл, пробыл там минут 10-15, вышел, закрыл дверь и точно по своему следу ушёл. Всё это время мы с отцом лежали. Ростом он был с 12-летнего пацана, горбатый, руки длиннее, чем у человека, доставали до колен, даже ниже. Косолапый. Глаза светят, как красные фонари, очень сильно. Ходит рысцей, бегаёт как собака (фраза неясна – ред.). В коше на столе стояли тогда сковородка с жареным мясом, миска айрана, лежала буханка хлеба. Хлеба он съел половину. Трогал ли мясо, не было заметно. Айран весь выпил.

— Второй раз, когда он находился возле овец, я встал во весь рост на стоге сена. Он не шевелился, смотрел. Потом точно также спустился к кошу,

смотрел долго в окно, только после этого зашёл в кош. Все четыре раза он появлялся с одного и того же места (сверху) и в точности повторял всё, как в первый раз: стоял, смотрел, обходил кош, заглядывал в окно, заходил. Следы на снегу выглядят похожим на след босой человеческой ноги, но не совсем. Пятка широкая, стопа кривая, несколько повёрнута вовнутрь. Пальцы длиннее, чем у человека.

После одного из посещений я решил точно выяснить, откуда он к нам ходит. Отцу об этом не сказал, потому что он не пустил бы. Оседлал лошадь: «Еду по своим делам». След вёл вверх по Куруко, затем переходил через хребет в Куркужинскую балку, пересекал её около среднего Заюковского коша и уходил к Куркужинскому лесу. Я проехал по следу километров 6-8. В среднем Заюковском коше был старик, сторож. Он спросил меня, что я здесь езжу. Я ему говорю: «Вот ходит к нам алмасты. Мне интересно, откуда ходит». Он ответил: «Э-э, они часто здесь ходят вокруг меня. И даже не один, а несколько».

Вопрос: «Какая у него походка? Раскачивается или машет руками, когда ходит?»

Ответ: — Каждый раз, когда я его видел, он шёл рысью, ну знаешь, как собака. Руками не машет, раскачивается очень мало.

Записано 8 июля 1964г, Д.Ю. Баяновым, Э. Дубровским, Ж.И. Кофман, А. Мидлером и И.Н. Соколовой.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 10.

1. Весьма жаль, что столь ценному свидетелю, неоднократно и подолгу наблюдавшему алмасты в условиях хорошей видимости, был задан только один вопрос о походке и ничего, об особенностях анатомии или фигуры.
2. Куркужинский лес расположен примерно в 10 км. к востоку от базы нашего отряда, находившейся в 1973г. в заброшенном доме в верховьях балки Куруко и представляет из себя безлюдный скалистый массив, заросший горным труднопроходимым лесом, площадью примерно 10 кв. км. Вокруг система пологих балок, используемых человеком (посадки кукурузы, коши, пасеки и прочие постройки).
3. Моя попытка добраться до этого леса пешком кончилась неудачей в связи с дефицитом времени и отсутствием транспорта.

№ 272. Сообщение Яхтулова Султана, кабардинца, зоотехника колхоза, Малка.

— Летом 1948г, под вечер я ехал с матерью на подводе. Произошло это в нескольких километрах от Малки, в сторону степи. Внезапно наша лошадь остановилась, и из бурьяна, справа от дороги, вышел человек (так мне

показалось в начале). Но через несколько мгновений мы увидели, что это не человек, так как он весь был покрыт шерстью. Вокруг бёдер какая-то рваная тряпка. Сутулый, длинные руки, длиннее, чем у человека. Длинные волосы до пояса. Он медленно переходил дорогу. При этом всё время что-то бормотал. Ушёл в траву. Мать сказала, что это алмасты.

Записано 10 июля 1964г, Д.Ю. Баяновым,
Ж.И. Кофман, Н.А.Ростарчуком.

№ 273. Сообщение Липановой Пани, русской, домохозяйки, 30 лет, Залукокоже, ул. Речная.

— Я раньше ничего про алмасты не слыхала, даже этого слова не знала. Когда на днях (13 июля 1964г.) мои деверь и тесть сказали, что в огороде сидит алмасты, я испугалась за детей, думала – это преступник какой-нибудь. На следующий день, когда стали гонять алмасты по огородам я тоже пошла посмотреть, что это такое. Присела около кукурузы на корточки, а мужчины пошли его окружать. И вдруг передо мной пробежал через кукурузу быстро-быстро кто-то чёрный, сгорбленный, на двух ногах. Ростом небольшой, как ребёнок лет 10. Я сразу поняла, что это не человек. Человек так быстро бежать не может, особенно по кукурузе. Он проскочил как пуля, а кукурузу не поломал. Из нашей семьи три человека его видели. Если бы я своими глазами его не увидела, тоже бы не верила, что есть какой-то алмасты. А теперь я знаю, что он есть, и мне бы хотелось рассмотреть его получше. Я знаю, что это не человек, и потому не боюсь.

Записано 14 июля 1964г, Д.Ю. Баяновым и Ж.И. Кофман

№ 274. Сообщение Бженниковой Люси, Залукокоже, ул. Речная.

— 15 июля 1964г. Мы с Тамарой, моей невесткой, пошли за водой на речку через сад. Тамара шла впереди, я сзади. Вдруг вижу – сбоку от тропинки, метрах в 10 сидит, алмасты. Я испугалась, закричала, бросила ведро и побежала к дому. Тамара обернулась, но ничего не увидела. Она мне не поверила, сказала, что мне просто показалось из-за того, что я очень боязливая. Тамара говорит, что ничего не боится и хотела бы увидеть алмасты и что пока она его не увидит, не поверит в его существование.

Вопрос: «А почему Тамара не увидела алмасты? Ведь она шла впереди?»

Ответ: «У Тамары привычка смотреть вперёд и вверх, когда она идёт, а я всё время смотрю по сторонам».

Вопрос: «Почему вы решили, что это был алмасты? Может быть это была собака?»

Ответ: «Разве у собаки бывают волосы на голове длинные, как у женщины?»

Вопрос: Какого цвета были волосы? Что ещё кроме волос вы заметили?».

Ответ: «Волосы чёрные, сидел он на корточках. Волосы свисали с двух сторон головы. Больше ничего заметить не успела».

Записано 17 июля 1964г, Д.Ю. Баяновым и Ж.И. Кофман

№ 275. Сообщение Аброкова Мухамеда, 15 лет, школьника, Залукокоаже ул., Молодёжная, дом 9.

— Неделю назад (середина июля 1964г.) я сторожил здание районного клуба (в каникулы работаю). В третьем часу ночи я вышел на улицу и шагах в семи от центрального входа в клуб увидел алмасты. Ростом примерно 1м. 70 см., стоял ко мне боком, скрестив на груди руки, голову повернул в мою сторону. Одежды на нём не было, тело покрыто волосами, на голове длинные волосы. Я свистнул и, испугавшись, сразу побежал назад в клуб.

Вопрос: «Ты его видел при свете луны?».

Ответ: «Нет, у входа в клуб горит лампа. Я мог его видеть хорошо».

Записано 20 июля 1964г. Д.Ю. Баяновым

№ 276. Сообщение Бженниковой Тамары, 21г, Залукокоаже, ул, Речная

— Сегодня в 5 часов дня мы, как всегда с Люсей, пошли через сад за водой. Я, как и тот раз шла впереди, Люся сзади. Когда прошли сад, вышли за калитку и повернули налево, Люся мне вдруг сзади шепчет: «Вон алмасты стоит». Я повернула голову и увидела, что около кукурузы в соседнем огороде стоит кто-то чёрный, без одежды, весь в волосах. Волосы на голове длинные, до пояса, спадают с двух сторон по плечам, а спереди головы виден ровный пробор. Мы смотрели на него, а он - на нас. Быстро вдруг стал двигаться и скрылся в кукурузе. Люся говорит: «Ну, вот видишь, а мне не верила, что он есть». Теперь и я его увидела, и буду бояться, такой он страшный.

Вопрос: «Какого он был роста?».

Ответ: «Как мальчик лет 10-12».

Вопрос: «Вы заметили, какое у него лицо?».

Ответ: «Заметила, что глаза вот такие (показывает вертикальный разрез), больше ничего не заметила, всё чёрное».

Вопрос: «А как он стоял?».

Ответ: «Вот так (показывает позу сутулого человека с втянутой в плечи шеей, как будто разглядывающего что-то впереди)».

Вопрос: «А ноги какие?».

Ответ: «Ноги не видела. Они травой были закрыты».

Вопрос: «Какая у него спина? Когда он побежал, вы его спину видели?».

Ответ: «Нет, не видела. Он к нам спиной не повернулся, прямо задом так в кукурузу и ушёл».

Записано 20 июля 1964г. в 19 ч,
через 2 часа после происшествия,
Д.Ю. Баяновым и И.Н. Соколовой.

№ 277. Сообщение Афауновы Джамала Гаковичпа, кабардинца, Малка.

— Осенью 1963г. я вечером возвращался домой. А дом наш стоял на отлёте, в стороне от Малки, как хутор. Когда подходил к последним домам Малки, слышу собачий лай и крик какой-то. Подошёл, вижу – стоит человек, прижавшись к забору, и кричит, а три собаки набегают на него и лают. Когда подошёл поближе, смотрю – не человек стоит, а алмасты. Так бы я испугался, конечно, но, честно сказать, был выпивши немного. Потому ничуть не испугался, а стал от неё отгонять собак камнями. Женщина это была, груди длинные. Как только я отогнал собак, она отошла от забора и пальцами правой руки схватилась за моё левое плечо. Шла рядом со мной, за нами идут собаки, лают. Держит меня так крепко, как в тисках, чуть не до синяков. Прошли мы несколько десятков метров, мне направо надо сворачивать с дороги к дому, а она не отпускает. Я тяну, говорю: «Мне домой надо». Она не пускает. Так крепко держит. Ну ладно, не хочешь, пошли дальше. Я даже совсем не боялся, смешно мне было. Прошли ещё, повела она в сторону подсолнухов. Собак уже не было. Там только отпустила меня, и я вернулся домой. Прошли мы вместе метров 300-400.

Записано 9 июля 1964г, Ж.И. Кофман

№ 278. Сообщение Ахаминова Хузера Беканлуковича, 55 лет, колхозника, Плановская.

— Месяц назад, 10 августа днём я косил сено в 3 км. от Плановской в поле подсолнухов (местами оставались незасеянные площади, и на них и выросла трава). Вдруг я услышал поблизости какой-то звук, то ли сопенье, то ли фыркание (как собака, когда муха лезет ей в нос). Я остановился, прислушался, ничего. Опять стал косить. Второй раз такой же звук. Я перестал косить, чтобы установить, откуда он доносится. Когда он раздался в третий раз, положил косу и пошёл посмотреть. Вдруг из травы по направлению ко мне поднялись две руки. Как человеческие, но чёрные, волосатые, длинные. Особенно длинные пальцы. Я бросился оттуда и влез на арбу метрах в 8-10 от этого места. Стоя на арбе, я увидел человекообразную фигуру, которая согнувшись, уходила в подсолнухи. Я хорошо рассмотрел только спину, так

как видел фигуру сзади и в полоборота. На спине длинные рыжие волосы, как у буйвола. На голове тоже длинные волосы. Лицо не видел. Когда алмасты ушёл, я слез с арбы и вернулся к косе. Тут я услышал писк из того самого места. Я осторожно подошёл, раздвинул траву. На примятом сене, как в гнезде, лежали двое новорождённых. Видно алмасты только-только отелилась. Новорождённые были точно, как человеческие, только небольшие, килограмма на 2 потянут, не больше, а так от человеческих не отличишь. Кожа у них розовая, как у человеческого ребёнка, точно такая же голова, ручки, ножки. Не волосатые. Ножками и ручками шевелят. Я побежал к арбе и вернулся в селение. Рассказал о своей встрече родным, соседям. Через 2-3 дня я вернулся на это место, но там уже никого не было.

Вопрос: «Почему вы не сообщили об этом никому?».

Ответ: «А кому сообщать-то? Зачем?».

Вопрос: «Разве вы не знали, что этим занимаются учёные?».

Ответ: «А кто его знает, что это нужно. Сроду никогда не слышал, чтобы кто-нибудь интересовался».

Записано 6 сентября 1964г. Ж.И. Кофман и
корреспондентом «Кабардино-Балкарской правды О.Л. Опрышко.

№ 279. Сообщение Карданова Гебраила Машевича, фуражира птицефермы, Плановская.

— Я работаю возчиком, но в этот раз меня назначили сторожем летней птицефермы, так как другой сторож неаккуратно выходил на работу. Приступил к работе 28 июля с.г. В помещении фермы спали две птичницы, а я на подводе, на улице. На четвёртый день, в ночь (с 1 на 2 августа) – в 12ч. я услышал какой-то плач. Кто-то помолчит – плачет, опять помолчит. И всё ближе, ближе. Ещё до этого стреноженная лошадь, которая паслась около меня, вдруг перестала жевать, стала храпеть и убежала. Я поднялся посмотреть, в чём дело. Вдруг вижу, идут ко мне 4 человека. Вначале я думал, что люди, иду им навстречу. Когда подошёл поближе, увидел, что это не люди. Впереди была огромная самка. Лицо страшное, вся волосатая, около 2 м. высотой, широкие плечи, руки в плече толщиной, как моё бедро. Очень большие грудные железы. На ней было какое-то разорванное грязное платье. С ней рядом стояли трое таких же, но поменьше. Двое как моя дочка, лет по 12, один ещё меньше, лет 8. Самка и двое побольше что-то бормотали, вроде плакали. Маленький молчал.

Я сильно испугался, вернулся в помещение. Утром дома, я всем родным и близким рассказал. Наша соседка, старая женщина сказала мне: «Ты их не бойся, они не вредные, они не тронут. Только, ради аллаха, не обижай их. Их не надо обижать. Ни в коем случае не ударь, не стреляй. Ничего не надо делать. Они не обидят». После этих разговоров я уже не так боялся. На вторую ночь они опять пришли, но я уже не ушёл в дом. Они ходили каждую

ночь до 8 августа, то есть 8 ночей подряд. Причём интересно, что приходили точно в одно и то же время, ровно в 12ч ночи. Может быть, за две-три минуты до или после 12ч. Я по часам смотрел. Я уже не боялся их и прямо подходил к ним на 2 и даже на 1м. Я говорил им спокойно по-кабардински: «Уходит, пожалуйста, отсюда, никто вас сюда не звал. Вам нечего здесь делать, Уходите, пожалуйста, прошу вас. Идите, идите отсюда. Когда я их прогонял, «баба» ворчала. Потом три ночи не приходили, а потом опять 3 ночи приходили. 5 дней их не было, потом опять ходить стали, последний раз – в ночь на 20 августа. С 20 августа ферму перевели в зимнее помещение в нескольких километрах оттуда, и в летней ферме больше никто не был.

Вопрос: «Были ли за этот период дождливые ночи и случалось ли так, что они приходили в дождь?».

Ответ: «Да. Помню, 17 или 18 августа был сильный дождь. Всё равно пришли».

Вопрос: «Откуда они приходили? Куда уходили? Видели ли вы х следы?».

Ответ: «Они всегда появлялись со стороны леса и туда же уходили. Следы видел, конечно. У «бабы» след длинный, примерно 40 см. Глубокий, видно, что тяжёлая. Совсем как человеческий. Пальцы очень длинные, как у человека на руке. У тех двоих нога такой же длины, как у меня, у третьего поменьше. Ходят спокойно. «Баба» руками машет сильно, те поменьше».

Вопрос: «Ты говоришь, что они всегда приходили со стороны леса. Но ведь между лесом и птицефермой железная дорога (Москва — Орджоникидзе — Ж.К.). Птицеферма стоит недалеко от линии. С какой же стороны они приходили?».

Ответ: «Правильно. Железная дорога. Они через неё и шли, за эти дни даже тропку протоптали на насыпи. Я знаю, потому что Шикляшев Андзор, которого мы сменили, тоже птичницам говорил, что это собака скулит. Чтобы они меньше боялись. Так что Андзор также слышал плач алмасты. Не знаю только точно, видел он их или нет. Я тоже говорил птичницам, что это собаки. Лошадь всегда замечала их раньше меня и каждый раз убегала.

Записано 6 сентября 1964г, Ж.И. Кофман и корреспондентом
«Кабардино-Балкарской правды О.Л.Опрышко.

№ 280. Сообщение Урчукова Анзура, балкарца, Хабаз.

— Недели две-три назад, примерно 20 августа, поздно ночью (в час) я поднимался по дороге от турбазы Долины Нарзанов к штабу нагорных пастбищ. Ближе к штабу я вдруг заметил человеческую фигуру, которая неподвижно стояла на дороге почти посередине. Заметил, что глаза поблескивают красноватым светом и что человек не одет, а покрыт шерстью. Я остановился, окликнул его. Не отвечает. Я испугался, не зная, что делать.

Назад возвращаться не хотелось, идти вперёд страшно. Потом я вспомнил, как старики говорили, что он не обидит, если не тронешь. Но всё-таки я ждал. Стояли мы долго, минут 15. Потом, наконец, я решился, прошёл мимо метрах в двух-трёх от него. Ни звука он не произнёс. Там же в эти дни видели его ещё два человека.

Записано 12 сентября 1964г. в Мазахе Ж.И. Кофман.

№ 281-282. Сообщение Ногмова Хизыра, 67 лет, кабардинца, Зольское.

— Это было в 30-х годах, наверное, в 1937 или 1938. Я сторожил колхозный стан на правом берегу Малки, немного выше впадения в неё Экипцоко, там, где сейчас расположилась тракторная бригада из Каменноостского. Была холодная зимняя ночь. Шёл снег. Дул восточный ветер, а он у нас сырой, пронизывающий. В коше было тепло, печка топилась кизяком. Я только что испёк хлеб, разделил на 9 кусков. Два съел, остальные оставил на завтра. Сам устроился на нарах, лежал, курил. Вдруг тихо отворилась дверь, и вошёл алмасты. Закрыл за собой дверь. Сперва он стоял у двери, смотрел на меня. Я ничего не сказал. Он был выше среднего роста, весь покрытый сосульками и обледеневшем снегом с головы до ног. Постоял у двери, прошёл ближе и сел на табуретку около печки. У печки не было дверцы. Он протянул руки к огню и вертел их то ладонями, то задней стороной (тыльной – Ж. К.) к огню. Сидел долго, пока весь не обтаял. Под ним целая лужа образовалась. Иногда только посматривал на меня. Ничего не говорил. Я тоже молчал, рассматривал. Он весь покрытый длинными волосами цвета выгоревшей бурки. Вокруг бёдер грязная тряпка, которая поддерживалась, как поясом другой тряпкой, завязанной на животе узлом. Узел очень большой, запутанный и сложный. Сам алмасты крупный, плечистый, сутулый. Руки длинные. Нос маленький приплюснутый, как будто его с силой придавили к лицу. Рот большой. Глаза косые, красноватые. Очень сильно воняло от него. Когда он согрелся, протянул руку к сковороде, взял ломоть хлеба и стал есть, как человек: отламывает кусочек от большого куска и кладёт в рот. Жуёт быстро. После первого съел второй ломоть, потом третий, четвёртый. Меня это стало злить: так, думаю, весь мой хлеб съест. Когда он взял пятый кусок (уже оставалось только два), я закричал на него, но он продолжал сидеть. Тогда я встал, взял лопату и замахнулся на него. Алмасты встал и стал отходить, пятясь задом. Он что-то бормотал, сердился, наверное. Дошёл до двери и вышел задом. Я хотел закрыть дверь, но он держит, не пускает. И вдруг он так сильно ударил меня, что я пролетел через весь кош и упал. Я тут же вскочил с топором в руке и выбежал, но его уже не было. Через несколько минут сквозь ветер мне послышались крики со стороны другого коша, метрах в 500 от меня, где сторожил мой напарник Машуков Сурух. Звали на помощь. Я побежал туда. Машуков уже шёл навстречу. Он рассказал, что вдруг к нему ворвался какой-то алмаст. Набросился на него, спящего, и подмял под себя. Машуков с ним

пытался драться, но алмасты повредил ему плечо и убежал. «От него воняло, как от дохлой собаки», сказал Машуков. Машуков через месяц умер, не знаю, из-за алмасты ли это случилось. Но факт, что он умер через месяц.

— Второй раз я хорошо видел алмасты на Джинале над Каменнгомостским, выше по Кич-Малке. Это было примерно в те же годы, перед войной. Я там пас овец. В стороне паслось десятка два овец. Вдруг они одна за другой бросились в мою сторону. Вся отара сгрудилась. Я подумал: не волк ли крадётся? Подхожу к тому месту, откуда побежали овцы. Слышу не то стон, не то бормотанье. Там за бурьяном пещера. Перед пещерой сидела алмасты, женщина. Длинные груди до низа живота. Длинные волосы, вся волосатая. Рыжие волосы. Как у того, первого. На коленях она держала маленького ребёнка, завёрнутого в какие-то тряпки. Она меня увидела, но даже не пошевелилась и продолжала бормотать. Я ничего не сказал и погнал оттуда барашков.

— Ну, кроме того, я часто видел алмасты в Джаманкуле, в Псыбурунче, но издали. Хорошо, близко я видел только эти два раза. Если бы я тогда знал, что наука так интересуется этим существом, я притащил бы такого за волосы.

Записано 25 сентября 1964г.
Ж.И. Кофман и А.Ф. Лагутиным

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 11.

С глубоким сожалением приходится повторить пункт н.10, Комментария № 10, а именно, — поисковики, проводившие опрос свидетеля, ограничились только описанием происходивших событий, совершенно проигнорировав описание деталей внешнего вида и анатомии лешего (в данном случае алмасты).

№ 283-285. Сообщение Шогенова Исуфа, кабардинца, Кызбурун 3-й.

— Алмасты я часто видел до войны. После войны они редко встречаются, но всё же их иногда видят в районе Чёрной речки. Последние три раза я видел так:

— В прошлом (1963) году я видел «мужчину» (самца) в конопляном поле у Чёрной Речки. Он рушил коноплю в ладонях. Я закричал на него, чтобы прогнать. Я был бригадиром, в бригаде работало много девчат, которые могли испугаться. Он убежал, но девчата всё равно сидели целый день в балагане, боялись выйти.

— В этом году я видел алмасты возле конопли, между Чегемененком и Чегемом. Я ехал на лошади, вдруг она остановилась, захрипела, повернула

морду. Я посмотрел в ту сторону. Перед этим алмасты сидел, но тут встал. Ростом небольшой, лохматый, какая-то тряпка вокруг бёдер. Он кинулся в бурьян с громким криком: «М-и-и». Исчез он очень быстро. Казбулат, который сказал вам, что он ничего не знает, видит их, если не каждый день, то через день. Наш тракторист даже будто бы застал одного у него в коше. Но Казбулат боится говорить.

— именно недалеко от казбулатовой фермы я видел алмасты этим летом в третий раз, в лесу, за полем конопли, если идти от Басланиева (егерский кордон – Ж.К.), вдоль речки. У меня пропала лошадь, и я её искал уже второй день. Вдруг с дороги вижу – что-то чернеет в лесу. Я подумал: лошадь спряталась в лесу от комаров. Стал подходить. Что такое, не пойму: вроде какой-то шалаш под деревом, какие-то тряпки висят на бурьяне, половина телогрейки с одним рукавом. Пока я стоял метрах в 12 и думал, что бы это могло быть, вдруг в лесу появилась бегущая фигура. Алмасты бежал очень быстро и бесшумно, полусогнувшись, но, не касаясь руками земли. Сходу он влетел в этот шалаш, сходу плюхнулся на землю и сидя стал есть что-то, кажется кукурузный початок. Быстро-быстро грызёт с одной стороны, с другой – будто на губной гармошке играет. И в это же время быстро крутит головой туда-сюда. В один миг съел початок, кинул его и в ту же секунду лёг на правый бок, вернее сказать кинулся на правый бок. Через секунду перевернулся, кинулся на левый бок. Просто удивительно, с какой быстротой он делает все движения, резко, так быстро, что не успеваешь заметить, и очень точно. Был он небольшого роста, с пацана лет 15. Я, тихонько пятясь, ушёл. Через три дня, найдя лошадь, снова был на этом месте и из любопытства пошёл посмотреть. Лошадь боялась подходить, храпела. «Шалаш» был разрушен, телогрейка исчезла.

№ 286. Сообщение Машукова Галиба, кабардинца, Псыгансу.

— Алмасты я видел много раз. Один раз, ещё в детстве. Мы играли в прятки. Кто-то ко мне прижался, бурчит. Я говорю: «Тише, а то нас найдут». Он опять бормочет, я снова сказал, чтобы он замолчал. Потом обернулся: «Он!».

— Один раз я видел, как алмасты-женщина мыла голову в речке. Потом села на поваленное дерево и стала расчёсываться большой деревянной расчёской. Почешет голову, посмотрит туда-сюда, ещё почешет, ещё посмотрит. Голова у алмасты маленькая, лоб узкий.

Записано 15 октября 1964г. Ж.И. Кофман

№ 287-288. Сообщение Машукова Губы, кабардинца, 75 лет, Псыгансу.

— Алмасты я видел не менее 20 раз. Расскажу о нескольких встречах. Расскажу о нескольких встречах. Был я караульщиком у помещика. Лежал как-то ночью на сене босиком. Вдруг алмасты ко мне подошёл, начал когтями царапать мне подошвы, думал, кожу сдерёт. Схватил ружьё и выстрелил в

него. Он так закричал, что всё селение можно было разбудить, но утром трупа не было. Наварное был мужчина, потому что очень высокого роста.

— Один раз алмасты (женщина) заглянула в кош. Я выскочил с вилами и долго гонялся за ней вокруг коша. Через два дня я выкашивал дорожку для обозначения границы кукурузного участка. Был я тогда звеньевым. Нас работало трое. Двое отошли обедать, стали звать меня. Я хотел закончить полосу. Вдруг выскочила женщина-алмасты, по-моему, та же самая, схватила меня за рубашку, разорвала её. Как косы у меня в руках не стало – сам не знаю. Я повалил алмасты, а она схватила меня за ноги. Когда я закричал, она убежала.

Алмасты – коротконосые, узколобые, сутулые. Шерсть длинная, густая: положишь яйцо в неё, не заметишь. У женщин длинные груди. Они часто расчёсывают волосы большими деревянными расчёсками с редкими большими зубьями. Таких расчёсок у людей нет. Едят они-то, что люди.

Записано 15 октября 1964г, Ж.И. Кофман

№ 289. Сообщение Кунишева Андзора Молевича, кабардинца, Псыгансу.

— Алмасты я видел не менее 15-20 раз, но до войны. Последний раз это было в начале войны. Часто они заходили в дом, брали еду. Один раз я видел, как алмасты копалась в старой одежде (здесь по тексту не совсем ясно, что имеется в виду — перебирала ли она одежду или сама была в старой одежде – ред.).

Записано 15 октября 1964г. Ж.И. Кофман

№ 290. Сообщение Карданова Шагира Ботиевича, кабардинца, 60 лет, члена КПСС, депутата Верховного Совета СССР, Сармаково.

— Когда мне было лет 8, я поехал поварёнком со взрослыми на сенокос за гору Бештау под Кисловодском. Я помогал на кухне: носил дрова, растапливал печь, мыл котлы. Однажды рано утром пошёл за дровами в лес. Раздвинув кусты, я увидел странное существо, сидящее на корточках. Оно смотрело на меня. Оно было похоже на человека, но всё тело его было покрыто шерстью. Хорошо рассмотреть его мне не удалось, так как я очень испугался и бросился назад. Но я успел заметить глаза красноватого цвета и спадающие на плечи волосы. В одном я уверен – это был не человек и не медведь. Когда я прибежал назад и рассказал обо всём взрослым, они стали шутить, что это был человек в вывернутом тулупе. Я тогда не слышал ничего об алмасты и не знаю до сих пор, что это было. Впоследствии я много раз видел волков, медведей, но такого – никогда.

Записано 25 июля 1963г, Ж.И. Кофман,

Сверено 8 февраля 1965г.
Г. и М. Николаевыми и Г. Медведевым.

№ 291. Сообщение Толи, 22 лет, кабардинца, колхозника, Каменноостское.

— Сегодня утром, 22 марта 1965г., я проснулся в 3 часа ночи от непрерывного лая собак, в том числе и моей. Кроме лая слышался ещё какой-то крик, не собачий. Наконец я решил пойти посмотреть, в чём дело, и вышел на улицу. Лай и крики слышались со стороны Малки, под обрывом, на котором стоит наш дом (в Каменноостском, на правом берегу Малки – Ж.К.). Пошёл к краю обрыва и в свете луны увидел под собой, метрах в 60, такую картину: на плоском галечном островке посреди Малки стоял алмасты, подняв руки, он громко кричал и крутился на одном месте. Возле него прыгали три собаки и насакивали на него, но всё-таки совсем близко не подходили и не кусали, только сильно лаяли. Алмасты же старался всё время быть лицом к той собаке, которая ближе подошла, поэтому всё время крутился и, не переставая, кричал громким высоким голосом, как женщина. Он повернётся лицом – собака отскакивает, другая сзади подходит ближе – он к ней поворачивается лицом и т.д. Постояв минут 10, я замёрз, так как выскочил в одном белье. Пошёл домой, оделся и снова вышел, и опять стоял минут 10. Всё было по-прежнему: собаки лаяли, алмасты крутился на том же месте. Мне было интересно, что будет дальше и откуда попал на остров алмасты, куда он уйдёт. Поэтому я пошёл в сарай, взнуздal лошадь и собрался следовать издали за алмасты. Но в это время на крик собак и алмасты вышли мои родители и сказали, что ни за что не надо этого делать, что алмасты отомстит всему нашему роду, принесёт нам большое несчастье. Я побоялся идти за ним и увёл лошадь обратно в конюшню, а родители вернулись в дом. Когда я снова подошёл к обрыву, уже изменилась картина: алмасты, видимо, перейдя Малку вброд (чего я не видел), поднимался наискось по крутому левому берегу. За ним, лая, шли собаки. Алмасты шёл не спеша, не оборачиваясь. Поднявшись наверх, он направился по главной улице хуторка (несколько домов на левобережной террасе – Ж.К.). Навстречу ему выскочили другие собаки, возбуждённые лаем трёх собак, но он, не меняя шага, прошёл спокойно среди них, и хотя они сильно кричали, но не тронули его. Я следил за ним, пока он не исчез в направлении Джинала, вон за тем телеграфным столбом. Потом я пошёл спать.

Я только что вернулся из армии, не знал, что у нас работает московская экспедиция, которая ищет алмасты. Если бы я знал, то, наверное, поехал бы всё-таки за ним верхом, чтобы увидеть, куда он уходит.

Записано 23 марта 1964г. Ж.И. Кофман

Примечание. Осмотр в 9 часов утра (через 6 часов после происшествия) галечного острова ничего не дал: никаких следов здесь не могло сохраниться. Левый берег Малки – крутая мелкозернистая глинистая осыпь. На ней видна цепочка шагов, напоминающая человеческую, но следы бесформенные.

Погода ясная, морозная, почва замёрзла и на улице хуторка следы обнаружить, не удалось.

№ 291. Сообщение Кажешева Хамиши Гисовича, кабардинца, бригадира Кабардинского племсовхоза.

— 7 февраля 1965г. я возвращался пешком поздно ночью из посёлка Джинал к себе на ферму. Дорога эта проходит мимо Зольского сырзавода. Рядом с заводом стоит полуразвалившийся старый дом. Две комнаты совсем непригодны для жилья, а одна почти целая. Дул сильный ветер, было сыро, холодно. Проходя мимо развалин дома, услышал оттуда будто бы стон или мычание (как больной человек стонет). Я остановился, прислушался. Очень удивился, так как людей здесь нет, и собака такие звуки не издаёт. Подумал: может пьяный какой, ещё замёрзнет. Подхожу к дому. Стон раздавался из целой комнаты. Там дверей нет, окно развалилось. Пошёл на стон, вошёл в комнату. Стон прекратился. Зажёг спичку – ветром задуло. Зажёг сразу несколько спичек и увидел, что в углу стоит как будто человек, волосатый, на двух ногах. Хорошо рассмотреть не успел, так как он сразу, одним прыжком выскочил в окно справа от меня. Был он небольшого роста, с 10-12 летнего пацана. Нижняя часть тела голая, волосатая. До середины живота было на нём какое-то тряпье. От него сильно воняло. Люди раньше говорили, что здесь, около сырзавода, всегда ходят алмасты, потому что всегда можно найти отбросы. Я никогда не видел раньше алмасты и не верил, что он существует. Теперь решил вести наблюдение за этим участком.

Записано 9 апреля 1965г, Ж.И. Кофман.

№ 292. Сообщение Гагиева Хазраила Асламурзовича, 45 лет, кабардинца, объездчика, участника Великой Отечественной войны, Сармаково.

— Я обычно работаю объездчиком, а Куркужинский колхоз попросил меня прошлой осенью по совместительству поработать у них сторожем – охранять коши возле Бхуха в Экипцоко. Подписали трудовой договор, и я начал работать. Решил там и ночевать в одном коше. Не то в октябре это было, не то в ноябре. С вечера сварил крутую кашу с мясом, много оставалось ещё в котле. Стоял он на улице. Среди ночи я проснулся от топота и храпа лошади, привязанной в сарае, рядом со мною. Сильно бьёт ногами лошадь. Я проснулся, прислушался и услышал чавканье на улице. Пошёл посмотреть. Около коша на корточках сидел человек, руками скрёб по стенкам котла и бросал себе в рот кашу. Когда я подошёл он вскочил. Ростом оказался немного выше меня, метра 2, наверное. Вскочил и тут же прыжком исчез в темноте. Разглядеть я его не смог, потому что было темно, но, конечно, это был не человек. Какой человек будет ночью ходить, есть из чужих котлов. Да и

ростом и манерами это был не человек. Утром я видел в котле следы его пальцев – как он сгребал кашу. Больше я никогда в том коше не ночевал.

Записано Ж.И. Кофман 19 апреля 1965г.

№ 293. Сообщение Игнукова Беслана, 65 лет, кабардинца, Сармаково.

— В августе 1964г. я ночевал у сторожа в коше, в верхней части балки Куруко. Ночью, часов в 11-12, снаружи громко залаяла собака. Я вышел посмотреть, в чём дело, и вдруг в 20-30 саженьях от себя в кукурузе увидел стоящего человека. Он был чёрный, волосатый, намного выше меня ростом. Заметив меня, он тотчас скрылся в зарослях кукурузы. Я испугался и, вернувшись, рассказал всё сторожу. Я думаю, что это был алмасты. Он и сейчас часто ходит в Куруко по ночам. Говорят, что он приходит из Большого Экипцоко.

Записано 26 июня 1965г, В. Мачулиным, В.М. Пушкарёвым.

№ 294-295. Сообщение Кумыкова Кызыра, 72 лет, кабардинца, Верхний Куркужин.

— Я видел алмасты несколько раз. Я был маленьким, вот как она (показывает на девочку лет 14), когда с двумя взрослыми косили траву, там, где скалы, в Куркужине наверху. Один из взрослых взял меня с собой на базар. Видим, что кто-то стоит у дороги. Я спрашиваю взрослого: «Что это?», а он: «Так, ничего». И мы вернулись обратно. Второй взрослый спрашивает: «Что вернулись?» А мой попутчик ответил: «Встретили алмасты». Так я узнал, что такое алмасты.

— Второй раз я видел алмасты в 1942 г. в это же время года. Мы перегоняли скот в балку за Канжалом (? Видимо Кинжалом – ред.). Дело было к вечеру. Балка заросла бурьяном и крапивой. Вдруг раздался страшный крик. Скот забеспокоился, собаки залаяли. Я побежал туда и вижу – стоит высокий алмасты. Голова большая, покрыт шерстью, большой живот, глаза большие и кричит. Собаки сначала боялись, а потом стали лаять и нападать на него. Он поднял руку вот так (показывает растопыренную руку), и я увидел, что у него пять пальцев и длинные ногти. Собаки испугались и отскочили. Тогда он ушёл в глухую балку, хотя долго ещё доносился громкий плач, стоны и вой. Утром пошли смотреть то место. Трава истоптана так (рисует прямоугольник 0,5 x 0,6 м.). Там лежали беличья голова и хвост крысы. Следы были не как у животных, он большой и тяжёлый, поэтому на траве следы хорошо видны. Запах от него как из уборной. И почти неделю этот запах сохранялся там, где он сидел. На лёжке были волосы, очень жёсткие, как у лошади.

Вопросы и ответы.

— Какого цвета глаза?- Не знаю, была полная луна и глаза блестели.

— Как уходил от тебя? - Метров 10 шёл задом, потом повернулся и пошёл спиной.

— Бежал или шёл спокойно? - Сначала шёл спокойно, а когда собаки стали наседать, побежал.

— Какие глаза и как посажены? - Глаза большие и скошены (показывает вниз).

— Какие губы? - Губы толстые. Может это показалось из-за шерсти, но вообще лицо сильно волосатое.

— Какой у него подбородок? - Не как у людей. Этого нет (показывает на выступ подбородка).

— Женщина или мужчина? - Мужчина.

— Почему так думаешь? - Лицо как у мужчины и грудей нет.

— А живот? - Живот большой, но это мужчина был.

— Была ли одежда? - Не знаю, не заметил.

— Были ли следы? - Да, следы были. Хорошо видны. Он тяжело идёт.

— Какие следы? Как у человека? - Нет. Очень широкий.

— Выемка как у человека (свод стопы – ред.)? - Нет, её совсем нет.

— Какие пальцы? Как расположен большой палец? - Пальцы на ноге длиннее, чем у человека, большой палец в стороне (показывает оттопыренным).

— Были ли когти на ногах? - Не видел.

— А на следе как отпечаталось? - Когтей не видно.

— Что ест? - Думаю, батрыган (борщевик) и там были остатки тушек разных животных.

— Он лежит или сидит, когда отдыхает? - Сидит.

— Почему так думаешь? Трава - была помята мало – сидел, не лежал.

— Большой палец на ноге короче остальных или длиннее? Длиннее.

— Видел ли ещё? - Видел в 1944г. Немцы ушли, я пас скот в Нижнем Канжале. Шли солдаты по дороге и, наверное, спугнули алмасты.

— Издалека видел? - Издалека.

— Солдаты видели? - Нет, не видели. В этом же году милиционер догонял бандита, который бежал из тюрьмы. Он застрелил его и позвал нас закопать. Когда копали землю, выкопали большую берцовую кость, длинную (показывает 4 раза между раздвинутыми пальцами).

— Помнишь, где это было? - Да, конечно.

— Мог бы показать? - Я уже старый и это далеко.

Записано 4 июля 1965г, В.А. Прокофьевым и В.М. Пушкарёвым.

№ 296. Сообщение Карданова Хасана, 28 лет, охранника колхоза им. Фрунзе, Верхний Куркужин.

— В сентябре 1957г. мы с Агубековым Хамедом (также живёт в Куркужине) везли менять картошку в селение Баксанёнок. Немного не доехав, остановились ночевать на мосту через Терканал. Хамед ещё спал на возу, а я пошёл за быками, чтобы их запрячь и ехать дальше. Возвращаясь, решил искупаться и тут услышал, что под мостом кто-то плещется. Подошёл ближе и увидел двух людей очень необычного вида. Оба были высокие, около 2 м, но не очень толстые. Один был мужчина, другая – женщина. Оба голые и сильно волосатые. Волосы на голове длинные и свешивались на лицо. У женщины были очень длинные безволосые груди. Руки у обоих очень длинные, расставив их в локтях, они пригоршнями черпали воду и обливали себя. Потом женщина стала спереди обливать мужчину и пальцами расчёсывать его волосы. Пальцы у неё были очень длинные. Луна светила хорошо, и на расстоянии 15-20 м. их можно было отчётливо видеть. Я слышал про алмасты и понял, что это они. Мне одному стало страшно, и я разбудил Хамеда. Мы ещё вместе посмотрели, а потом запрягли быков сразу же поехали в Баксанёнок, а под мостом они ещё продолжали плескаться.

Записано 5 июля 1965г, В.М. Пушкарёвым.

№ 297. Сообщение Кочесокова Хазиза Исмеловича, 55 лет, кабардинца, сторожа.

— Весной 1927-1928г. в Центральном Куркужине вечером веселилась молодёжь. Недалеко стоял дом, из которого выселили кулака, и где остались только собаки. Неожиданно оттуда послышались громкий лай и плач. Я и мои товарищи, Бембетов и Гуканов (ныне покойный), пошли разузнать, в чём дело. Вышли в сад и увидели, что собаки лаяли на человекоподобное существо, которое, спасаясь от них, вскарабкалось на грушевое дерево. Мы отогнали собак, алмасты спрыгнул на землю, а я в это время зажёл спичку. Алмасты находился от меня в 2-3 м. и поэтому я сумел разглядеть его. Он покрыт длинными редкими волосами. На груди и плечах волос больше. Рост его немного выше человеческого. Глаза расположены вертикально. Очень длинные пальцы рук. На нём были рваные старые трусы. Через мгновение алмасты отскочил в сторону и, подбежав к каменной ограде, перепрыгнул через неё. Больше я алмасты не видел. Женщина это была или мужчина – не разглядел.

Записано 5 июля 1965г, И. Власенко, В. Мачулиным.

№ 298-299. Сообщение Можокова Лостана Урусбиевича, 62 лет, завскладом, В. Куркужин.

— Алмасты я видел трижды. Первый раз в 1934г. Я возвращался из Малки в Куркужин. Когда проезжал по балке Куруко, вдруг остановилась лошадь. Я стал понукать её, но она не хотела идти. Я осмотрелся и увидел в бурьяне алмасты. Ростом он с 12-летнего мальчика, весь покрыт длинной чёрной шерстью, заметил только глаза, вертикальные, красные. Нос маленький, как у собаки. Какие губы, подбородок? – не знаю. Не смотрел, испугался... Ноги тонкие, а ступни большие. Когда это было? Днём, летом. Алмасты заметил меня и скрылся в бурьяне.

— Второй раз я видел ночью этого же года, тоже в Куруко. Я ночевал на кукурузе вместе с ныне покойным Имгужевым Асланом. Я спал, как вдруг меня разбудил его голос. Я открыл глаза и увидел, как что-то тёмное пронеслось мимо моих ног. Я спросил Аслана, что это было. «Тебе это не надо знать, испугаешься», ответил он. Потом всё же сказал, что это был алмасты, что всё время ходит за ним и что давно надоел ему, ещё тогда, когда он перегонял табуны.

— Третий раз я видел алмасты в 1936г. Я тогда работал учётчиком. Поздно вечером я решил пойти к Имгужеву Аслану, он работал сторожем в бригаде № 7 (сейчас там колхозный двор). Подходя к сторожке, я увидел, что открылась дверь, и оттуда выскочил какой-то голый человек, обросший волосами. Разглядеть его как следует, я конечно, не сумел. Но роста он был такого же, как и алмасты, которого я видел в первый раз. Я пошёл в будку и спросил Аслана, кто это был. «Да опять алмасты, всё время ходит за мной», - ответил он. После этого я побоялся идти один домой и попросил Аслана проводить меня.

Записано 6 июля 1965г, В. Мачулиным,
М. Накановым, В. Пушкарёвым.

№ 300. Сообщение Сонова Мухамеда, ученика 6 класса, 13 лет, В. Куркужин.

— Три года назад в конце июня мы с одним мальчишкой вечером рвали в саду вишни. Неожиданно увидели волосатую фигуру, существо тоже рвало вишни. Глаза косые, большие зубы, лицо очень страшное, мы испугались и побежали домой. Это существо тоже убежало в кусты. Я не знаю, что это было. Может быть кто надел маску, чтобы его не узнали, так как он рвал у нас вишни. А может быть это, был алмасты. Не знаю. Это было в Центральном Куркужине. Дома, когда я рассказал об этом случае, мой отец тоже вспомнил, что видел убитого алмасты.

Записано 6 июля 1965г, И. Власенко, М. Никановым.

№ 301. Сообщение Качесокова Арсена, 23 лет, колхозника, недавно вернувшегося из армии, Верхний Куркужин.

— В 1961 г. я окончил 10 классов и через месяц или два после этого я увидел алмасты. Это было в конце июля или в августе. Я поехал на велосипеде к одной девушке, которая ночевала в поле. Спустился в Нижний Куркужин, проехал больницу, проехал ещё с километр и стал подниматься по балке. Это маленькая балка рядом с Алмастыко (так называется балка около Куркужина, название происходит от обилия алмасты, которые раньше там встречались – Ж.К.). Вдруг метрах в 20 увидел человека, очень высокого с хорошей фигурой. Он стоял на дороге, согнув в локтях руки и молчал. Я спрашиваю: «Кто ты?» Он не отвечает. Я подъехал ближе, опять спросил. Опять не отвечает. Тогда я подошёл ещё ближе, уже 3 метра осталось. Он стоит не шевелясь. Весь чёрный и главное совсем без одежды. Вроде бы шерстью чёрной покрыт. Лицо будто человеческое, но губы какие-то вытянутые, не как у человека. Глаза я не разглядел. Я страшно испугался и повернул потихоньку обратно. Проехал до спуска и погнал вниз. Остановился, вижу, а он сзади, метрах в 20 стоит. Тут где-то залаяли собаки, и он медленно свернул влево, скрылся в подсолнухах. Я сразу же помчался обратно и долго ещё боялся выходить ночью из дома. Потом меня забрали в армию. Там я об этом рассказал, а надо мной смеялись.

— мой отец до войны на сенокосе видел алмасты. Он вышел из бурьяна, под мышкой он нёс лягушек и ящериц.

Записано 6 июля 1965г. В.М. Пушкарёвым.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 12.

В тексте недостаточно чётко и ясно обрисован ряд деталей, а именно:

1. Нет ни слова о времени суток, когда произошла встреча, но вероятно ночью, т.к. очевидец только с 3-х метров увидел, что перед ним алмасты.
2. В эпизоде с его отцом использована нечёткая фраза «Он вышел из бурьяна...», из которой сразу не поймёшь, о ком идёт речь – об его отце или алмасты.
3. Неясно где ночевала его девушка «в поле?». На полевом стане с родителями? В каком-то доме? И далеко ли это от места встречи с алмасты?
4. Фраза «Я сразу же помчался обратно..» может толковаться двояко. То ли свидетель отправился обратно к месту встречи с алмасты (откуда он перед этим бежал) и дальше в «поле» к девушке, то ли отказался от поездки и вернулся к себе домой.

№ 302. Сообщение Качесокова Мустафы, 31 года, подвозчика в колхозе им. Фрунзе, Куркужин.

— Алмасты я видел один раз в марте 1948г. Я работал кучером. В 6-7 ч. утра мы с Бурановым пошли к лошадям, которые паслись немного вверх от

Верхнего Куркужина. Вдруг слышим лай собак. Подошли ближе и увидели его, окружённого тремя собаками. Он очень испугался собак и что-то кричал. Был весь покрыт волосами. Немного волос было и на лице, только под глазами не было совсем. Глаза сильно косые, почти вертикальные и красноватые. Нос, губы, подбородок, как у человека, руки обычной длины. Он был голый, только внизу живота какая-то тряпка. Роста был высокого, но мужчина или женщина, я не разглядел. Мы отогнали собак, и он сразу же ушёл. Пошёл в сторону тех камней (похожих на башню) и оттуда ушёл в балку. Мы тогда не знали, что его ищут. Раньше, говорят, они жили в тех камнях, похожих на башню.

Записано 6 июля 1965г, В. Мачулиным и В.М. Пушкарёвым.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 13.

Из текста следует, что свидетель указал на место, куда ушёл алмасты. Но из-за отсутствия точных ориентиров, без плана или схемы местности невозможно найти «те камни похожие на башни», где, видимо в пещерах, обитали раньше алмасты и где могли сохраниться их останки: кости, волосы, орудия труда, предметы, похищенные у людей (например, тряпки) и т.д.

№ 303. Сообщение Лигидова Лялы Хатуговича, 29 лет, кабардинца, шофёра, Сармаково.

— Это было 29 апреля 1959г. в 3 ч. ночи. Мой старший брат, ныне заместитель председателя колхоза в Сармаково, работал тогда бригадиром молочной фермы в Куруко, на ферме, что повыше тракторной бригады (? – ред.). Он заболел, и я остался за него готовить отчёт. В 3 ч. ночи я пошёл проверять коровник, потому что сторож, 15-летний мальчик, спал, и мне жалко было его будить. Зашёл в коровник и стою у стены возле двери, привязываю отвязавшуюся корову. В это время вижу в окно, кто-то подходит. Я думаю: объездчик? Входит один очень большого роста, наверно, 2 м. 30 см.—2 м.40 см. Увидев меня, остановился. Я смотрю на него, он был не более чем в 2 м. от меня. Я так испугался, что чувствую – шапка у меня на голове поднимается. В тоже время я спешил рассмотреть его хорошенько, потому что люди обязательно будут спрашивать, какой из себя алмасты, какие у него руки, ноги и т.д. Быстро осмотрел его с головы до ног. Высокий, сутулый, руки на 20 см. длиннее моих (!? – ред.). Ногти на пальцах 3-4 см, на концах кривые. На пальцах ног тоже длинные крючковатые ногти, как у барана копыта, если они запущены. Стопы очень большие, пятка узкая и к пальцам стопа расширяется, а в этом месте (показывает первый плюсно-фаланговый сустав) выступ, как яйцо. Глаза вертикальные, длинные, красные, работают как часы – туда-сюда ходят и моргают часто. У рта выступали 2 нижних

клыка, как у кабана, величиной около 4 см. На нём была какая-то одежда вроде телогрейки без рукавов.

Он стоял и что-то бормотал «бл-бл-бл». Я хотел крикнуть и прогнать его, но даже рта не мог раскрыть. Он постоял несколько минут, потом отступил, вышел задом и двинулся в том направлении, откуда пришёл. Как только он вошёл, все коровы очень забеспокоились, закричали, а две коровы, которые были ближе к нему, так рванулись назад, что разорвали верёвки и чуть не упали на задние ноги. У нас были две собаки, но они стали лаять только тогда, когда он пошёл назад, после того как скотина подняла шум. Запаха я от него не почувствовал. Через 5-6 дней, часов в 11 вечера я, зайдя в коровник, снова увидел его: он стоял возле бидонов с молоком. Я тут же ушёл. Я сказал об этом старшему брату, а тот передал председателю колхоза Лигидову Джабару Таловичу. Он ныне директор Межколхозстроя в Псыждахе. Но у меня в душе оставался большой страх. Ночью, например, я боялся ходить куда-либо. И я не знал, кому об этом сказать. И ещё я боялся, потому что не знал, что такое алмасты. Люди не могли объяснить мне. Кто говорит, что чёрт, кто смеётся надо мной. Два месяца я плохо ел, плохо спал – боялся. Тогда я ходил в Куркужин к мулле за советом. В Куркужине очень хороший мулла, большой человек, очень умный человек. Мулла всё объяснил мне, сказал, что он ходит потому, что ждёт отёла какой-нибудь коровы, чтобы съесть послед. Мулла сказал, что не надо трогать его. Тогда и он не обидит. После разговора с муллой боязнь прошла.

Вопрос: «Ты комсомольцем был?»

Ответ (несколько обиженный): «А как же».

Записано 7 июля 1965г, Ж.И. Кофман и Е. Мезиной.

Комментарий издающего редактора Акоева Н. Н. № 14.

Крайне интересное сообщение содержащее ряд важных деталей, а именно:

1. Наличие выступающих клыков, что вероятно связано с большим ростом.
2. Детальное описание стопы.
3. Крупные экземпляры самцов («мазыльхи») не боятся собак и людей.
4. Бегающие глаза алмасты, постоянно «сканирующие» обстановку.
5. Типичное отступление пятясь назад.
6. Наличие длинных, кривых ногтей.
7. Наличие «одежды».
8. Отсутствие запаха, свидетельствующие об отсутствии страха.
9. Характерные вертикальные, узкие, красные глаза.
10. Меркантильный интерес к домашнему скоту (коровам, лошадям, овцам).
11. Поедание последа.

№ 304. Сообщение Качесокова Хамзета, 80 лет, Верхний Куркужин.

— Алмасты правда есть. Я видел его в 1942г. на пастбище Канжал. Видел его летом, ночью, точно месяца не помню. Было далеко, метров 40-50, и разглядел я его не очень хорошо. Не знаю мужчина или женщина. Был он ростом с человека, 160см. Весь покрыт волосами, очень чёрный. Стоял прямо, на двух ногах. Глаза, уши, нос – ничего не разглядел.

Вопрос: «Сильный ли алмасты?»

Ответ: «Не очень сильный. Если человек не испугается, то может его взять. Мужчина или женщина, у них одинаково сильные».

— «Сколько лет живут алмасты?» — «Сто лет живут. Так старики говорят».

— «Хоронят ли алмасты своих мёртвых?» — «Нет, не хоронят. Он остаётся на месте, а остальные уходят».

Записано 7 июля 1965г, В. Мачулиным,
М.Никановым и В.М. Пушкарёвым.

№ 305. Сообщение Сонова Муэрама (отец Сонова Мухамеда).

— Это было лет 30 назад. Я видел труп убитого алмасты. К одному пастуху из нашего села ходил алмасты и высасывал молоко у его коров. Он его выследил и убил в степи у коша. Я в то время по своим делам проходил мимо коша и видел труп. Волосатый и очень неприятный. Куда они, пастухи, зарыли этот труп, не знаю. Где тот пастух, который его убил, я тоже не знаю. Наверно уже умер. Живого алмасты я не видел, но многие люди из нашего села видели. Раньше их было много, а сейчас почти нет.

Записано 7 июля 1965г. И. Власенкой М. Накановым.

№ 306. Сообщение Буранова Мурата, 84 лет, кабардинца, Верхний Куркужин.

— Да, да, я видел алмасты в мае этого года. Недалеко, километрах в 7 отсюда, в Тхарукогедеш. Там есть камни и небольшой лес. Я видел его днём, метрах в 20, не больше. Он сидел между двумя камнями, грелся на солнце. Мужчина или женщина, я не заметил. Весь волосатый, только лицо чистое. Волосы чёрные, а на груди белое пятно. Сидел, съёжившись, как собака. Лицо страшное: глаза красные, вытянуты вниз. Подбородок круглый. Кожа на лице чёрная. Когда увидел меня, встал и схватился рукой за ветку над головой. Сам маленький, ростом с 10 летнего мальчика. Руки длиннее, чем у человека, очень большие на пальцах когти. Он молча ушёл за камни, где была небольшая пещера. Я испугался и, сев на ишака, уехал домой. Его я видел ещё

до этого. Осенью прошлого года, приблизительно в том же месте. Я потерял корову и пошёл её искать. Там его и увидел, только тогда был вечер.

Записано 7 июля 1965г. В. Мачулиным, В. Пушкарёвым.

№ 307. Сообщение Мамбетова Катыра, 66 лет, пастуха, Куркужин.

— Сейчас алмасты здесь нет. Они куда-то ушли. А когда-то их было много. Я видел два раза ещё до революции. Я тогда был пацаном и помогал пасти баранов. Вот здесь за Куркужином есть камни и лес в балке. Камни очень большие. Бараны тогда телились и он, алмасты, подбирал после них послед. Один раз, когда я был от него близко, метрах в 50, он схватил послед и, недовольно урча, ушёл в камни. Он был с человека среднего роста, весь покрыт волосами. Руки длинные, а ступни ног повернуты назад. Женщина или мужчина, я не разглядел. Глаза продолговатые, лицо вытянутое. Одежды на нём не было. Шёл на двух ногах, сильно сутулясь. Алмасты сам на людей не нападает, но если его тронешь, то может задушить.

Вопрос: «А что такое мазыльх? Отличается он от алмасты или нет?».

Ответ: «О! Мазыльх очень сильный и больше алмасты. У мазыльха на груди нож или топор. Мазыльх тоже бывает и мужчина, и женщина. Живут они в лесу, далеко в горах. Алмасты живут столько же, как люди или даже больше, до ста лет и больше».

Примечание. При уточняющем опросе выясняется, что ножом Мамбетов называет заострённую (килевидную) грудную кость.

Записано 8 июля 1965г. В. Мачулиным и В. Пушкарёвым.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 15.

Следует отметить несколько интересных моментов, а именно:

1. Все Реликтовые гоминиды (лешие) в Кабарде делятся на две чётко выраженные морфы — мелкие «алмасты» и крупные «мазыльхи».
2. Как и отмечал проф. А.А. Машковцев (см. Вып. № 6), более мелкие алмасты, тяготеющие к равнинным лесам и часто посещающие сельхозугодья и н.п, являются либо молодыми особями, не достигшими зрелости, либо самками (в т. ч. и молодыми с невыраженными грудными железами). В целом они не опасны и очень боятся собак.
3. Мазыльхи — это, в основном, одинокие, крупные самцы, иногда огромного роста, с ярко выраженными обезьяньими признаками — коническая форма головы, заострённая грудная клетка с выступающей грудиной («как топор»), клыки как у самцов горилл и орангутанов, огромный рост и т.д. Мазыльхи, в основном, хищники и могут представлять реальную опасность для одинокого

человека. Собаки сами их смертельно боятся, как и все остальные животные, включая медведя.

4. Очень интересной деталью отмеченной очевидцем является «вывернутая наоборот стопа», вызывавшая в те годы недоумение и недоверие к словам наблюдателя. Сейчас мы знаем, что у Р.Г. (лешего) в связи с бипедией (прямохождение на двух ногах) очень развитая и сильно выступающая пяточная кость, являющаяся рычагом, к которому крепится ахиллесово сухожилие (см. книгу «Леший» Акоев Н.Н. на сайте «Alamas», в разд. «Публикации»).

5. Свидетелем также зафиксирована такая типичная деталь поведения как вставание сидящего алмасты при виде человека.

№ 308. Сообщение Кумыкова Цухи, кабардинца, колхозника, Верхний Куркужин.

— В 1936г. я видел кости мазыльха. За Гунделеном есть шахта Тызыл. В то время я был там. Увидел большую толпу, подошёл посмотреть. Это были очень крупные кости, похожие на человеческие. Череп был очень большой, намного больше черепа человека.

Вопрос: «Может быть, это были кости медведя?».

Ответ: «Череп и кости медведя я хорошо знаю. Это был не медведь. Это кости мазыльха. Алмасты я не видел».

Записано 8 июля 1965г. И. Власенко, М. Накановым.

№ 309. Сообщение Махова Мустафы, ученика 9 класса, Сармаково.

— Дней 10 назад (30 июня или 1июля) мы с Маховым Мусой (учится в 8 классе) возвращались с дальнего коша и решили переночевать на пустой ферме (первая вверх от тракторной бригады), в Куруко (этот кош уже неоднократно упоминался в сообщениях – ред.). Было часов в 11 вечера. Только собрались зайти в дом, как услышали какой-то шум возле коровника. Подошли ближе и увидели, что кто-то высокий, чёрный дёргал дверь коровника в разные стороны. Рассмотреть его мы не могли, видели только, что он то опускался на корточки, то вставал на ноги. Мы очень испугались и сразу же бросились к тракторной бригаде. С тех пор мы боимся там ночевать.

Записано 9 июля 1965г. И. Власенко,
Т.А. Калитиной, В.М. Пушкарёвым.

№ 310. Сообщение Исынкулова Кумара, 14 лет, школьника, Сармаково.

— Я видел прямо здесь алмасты, на тракторной бригаде, в Куруко, в прошлом году, в июле или августе, часов в 12 дня. Я пошёл за водой и около колодца увидел его. Он стоял, согнувшись, выставив вперёд руки. Очень высокий, совсем без одежды. На голове были очень длинные волосы и закрывали лицо. Лицо, по-моему, было как у человека, только подбородок очень длинный и нос вроде кривой. Глаза, по-моему, круглые, но точно я не разглядел. Он увидел меня, закричал громко: «и...и...и...!» Я бросил вёдра и убежал. На тракторной бригаде в это время никого не было.

Записано 10 июля 1965г. В.М. Пушкарёвым.

№ 311. Сообщение Эздекова Тали, Нижний Куркужин.

— В 1935 г., в конце лета двоюродный брат пригласил меня помочь ему убрать пшеницу. Рядом с полем был сад: яблони, вишни и сливовые деревья. После работы вечером мы пошли домой через сад. Неожиданно увидели высокую, косматую человеческую фигуру. Это была женщина-алмасты. Она рвала сливы, которые начинали уже поспевать, и ела. Я обратил внимание на странный разрез глаз, почти вертикальный (сильно скошены наружу и вниз – ред.). Вся волосатая, на лице волос меньше. Груды свисают ниже живота. Ноги как у человека. Увидев нас, алмасты недовольно забурчала. Наш отец погнался за ней. Она убежала через сад и скрылась в бурьяне. Раньше алмасты встречались чаще, потому что людей было меньше. Дома стояли далеко один от другого, приблизительно на сто метров. Было больше садов и зарослей бурьяна, меньше машин, меньше шума от моторов. Поэтому тогда они были менее пугливыми и чаще встречались. После этого я алмасты не видел, но другие видели и иногда видят до сих пор.

Записано 10 июля 1965г. И. Власенко, Н.А. Цессарской.

№ 312. Сообщение Нырова Талуба, 80 лет, кабардинца, Нижний Куркужин.

— Впервые я увидел алмасты в 1903 г. Мне тогда было 18 лет. Я пошёл вечером с парнями гулять и играть в карты. И вдруг мы услышали шум. Стоявший под навесом табун лошадей был чем-то напуган. Лошади ржали, топали и, в конце концов, побежали. Мы выскочили и увидели в землянке волосатую женщину. Она была без одежды, глаза сверкали красными огоньками. Хозяин этого дома был здоровый мужчина. Он выскочил с ружьём, стал стрелять, но ружьё дало осечку. Тогда он бросился в землянку, стал бороться с алмасты, и под конец победил и изнасиловал её. Потом он ушёл, а алмасты осталась в землянке. Утром её покормили, и она ушла. Следующим вечером она была снова здесь. Хозяин снова вышел, и она стала к нему приставать и делать знаки, предлагая повторить вчерашнее. Но хозяин стал её

прогонять. В конце концов, он её выгнал, но вскоре сам заболел и стал дурным. Таким он оставался до самой смерти.

— После первой мировой войны я работал на мельнице в Нижнем Куркужине. Однажды вечером я пошёл проверить мельницу. Мельница была двухэтажная. На первом этаже я увидел, что часть муки съедена (был отпечаток руки и вязкая жвачка из слюны и муки). Я удивился и стал искать вора, так как время было голодное. Когда я зажёл фонарь, то заметил, что в закромах с мукой оторвана доска. Подойдя поближе, я увидел женщину-алмасты, одетую в старую, порванную и висевшую на ней лохмами черкеску. Не толстую. Волосы у неё очень длинные, до пят, глаза вертикальные, красные, часто хлопают. Рука с длинными ногтями, покрытая шерстью. Нос и губы как у человека. Рост 180 см, а фигура хорошая. Я испугался и ушёл. Убежала и она. На другой вечер, подойдя к мельнице, я опять увидел её сидящей перед мельницей и решил прогнать. Взял кинжал и ружьё и, бросив в неё камень, выстрелил в воздух. Алмасты вскочила и побежала, да так быстро, что и пуля не догонит. Две собаки соседа тоже не смогли её догнать. На другой день ко мне подошёл сосед, ныне покойный, Козев Казмуржа и сказал, зачем я прогнал алмасты. Она жила у него в норе под домом. Есть в доме было нечего и, поэтому, она пошла на мельницу. Больше этой алмасты я не видел, а люди, узнав о таком случае, боялись ходить на мельницу с мелкими заказами. Раньше алмасты было много, а сейчас города и селения стали большими, появились машины, много ружей и алмасты ушли выше в горы. Но они есть. Есть и в балке Куруко. И живут они и в бурьяне, и в крапиве, там, где нет людей.

Записано 14 июля 1965г. В.А. Прокофьевой,
и В. Пушкарёвым, перевод И.Х. Шакуева.

№ 313-315. Сообщение Карачева Астимира, 80-90 лет, кабардинца, Верхний Куркужин.

— Летом 1947г. мы поливали капусту недалеко от верхнекуркужинской фермы, что стоит в конце села, где большой камень. Среди нас находилась женщина в положении. В полдень мы легли отдохнуть в тень под ивами. Все были уставшими, поэтому вскоре заснули. Сквозь стон мне слышались стоны. Я подумал, что это начались роды к той женщины и что ей, наверное, требуется помощь. Когда подошёл к тому месту, то увидел, что это была не та женщина, а женщина-алмасты. Она лежала на траве вместе с только что родившимся ребёнком. Его я рассмотреть не сумел, она успела завернуть его в какие-то тряпки. Сама алмасты также была в каких-то лохмотьях. На голове её были длинные серые волосы, не очень густые волосы покрывали также руки и ноги. Глаза раскосые вверх к вискам. Красные веки и сами глаза. Как следует, я её не рассмотрел, так как очень испугался и поспешил уйти.

— Через некоторое время после этого там же, только ночью, я видел ещё раз алмасты. Это, наверно, был «муж» той алмасты, у которой родился ребёнок. Глаза у него светились в темноте как папироски.

— Мазыльха я видел очень давно, во время революции. Мы заготавливали дрова в лесу на речке Шалушке. Одно время нас не пускал в лес мазыльх. Тогда мы собрались вместе, взяли ружья и подкараулили его. Нам удалось ранить его, и мы пошли по его следам (дело происходило зимой). След привёл нас к избе, сложенной из брёвен. Наверно мазыльх сделал её сам. Очень большая у избы дверь. В избе мы нашли раненого мазыльха и убили его. Там же были его «жена» и ребёнок лет 14. Мы убили их тоже. При этом ребёнок яростно сопротивлялся. Мазыльхи отличаются от алмасты. Они больших размеров, ходят без всякой одежды и покрыты густой. Длинной, бурой шерстью, как медведь. У мазыльха (самца) и его ребёнка (это был мальчик) грудь выставлена вперёд, как у курицы. Глаза у них большие и не раскосые. Где это место, показать не могу, так как это было давно.

Записано 15 июля 1965г. В. Мачулиным и В. Прокофьевым.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 16.

Это сообщение необычно несколькими моментами, а именно:

1. Первый и единственный раз у алмасты отмечены волосы серого цвета.
2. Первый и единственный раз упомянуты глаза раскосые вверх к вискам.
3. Первый и единственный раз у алмасты отмечены красные веки.
4. Первый и единственный раз свидетель говорит, что алмасты или мазыльх жил в деревянной избе (да ещё собственной постройки и конструкции).

Учитывая возраст очевидца и давность описанных событий, следует, вероятно, подходить к данному сообщению с некоторой осторожностью.

№ 316. Сообщение Кодзова Хамзета, около 100 лет, кабардинца, Нижний Куркужин.

— Сам я не видел живого алмасты, но люди много рассказывали. Однажды, когда я пас овец (это было очень давно), наши собаки задрали алмасты. Я видел только клочья шерсти и кости.

Вопросы и ответы:

— Думаете ли вы, что существует алмасты? - Да, они были раньше, их много было. А сейчас не знаю.

— Как выглядит алмасты? - Я видел только останки и ничего сказать не могу. Да и плохо уж помню. Давно было.

Записано 15 июля 1965г. В. Прокофьевым,
В. Прокофьевой, В. Пушкарёвым.

№ 317. Сообщение Мамрешева Иналуко, 54 лет, администратора Государственного драматического театра, Нальчик.

— Что вы спрашиваете у этих безграмотных людей про алмасты. Вы у меня спросите. Ведь я женщину-алмасты сам держал за волосы своей рукой. Это было в Лечинкае осенью 1929г, там есть заброшенные памятники, они и сейчас целы. Со мной был Канукаев Мухтар, он и сейчас там живёт, и работает счетоводом. Мы пасли ночью лошадей. У нас было 3 собаки. Вдруг в лесу раздался собачий лай, необычный вой и крики. Мы выскочили и увидели, что собаки гонят алмасты. Она вбежала в кош, в котором мы сидели. Прямо с земли прыгнула на балку, а там метра 2 будет. При этом в руках держала два красных перца. Я схватил её за волосы и отогнал собак. Она стала просить, чтобы я её отпустил и обещала, что ничего плохого не сделает. Тогда я её отпустил, и она прямо с балки прыгнула на землю и поскакала. Ноги длинные, один прыжок метра три.

— Вопрос: «А как она вас просила?»

— Ответ: «Ну, по-человечески она, конечно, не говорит, но по жестам, по лицу, да и бубнит она что-то, мы поняли её. А говорить она не может, Нет. Что-то непонятное бормочет».

— Вопрос: «Расскажите поподробнее, как она выглядела?»

— Ответ: «Волосы длинные, и она их перебрасывает то вперёд, то назад, прикрывается ими. Глаза идут снизу-вверх и раскосые, точно, как у китайца. Зрачок очень большой, чёрно-красный, белок красный. Ростом чуть ниже меня (около 180 см.). Лицо чёрное, загорелое, без волос. Нос очень большой, ноздри с 10-копеечную монету, курносый, как у собаки, широкий. Голова длинная, как яйцо, а по бокам какие-то бугры. Подбородок почти как у нас. Лоб большой и скошен назад. Рот большой, губы толстые, вот такие (вывёртывает свои губы). Зубы большие, как у человека, но побольше. Передние 4 зуба очень большие (т.е. резцы – ред.). Очень сутулая, руки длинные, длиннее, чем у человека. Груды расположены сбоку и висят не как у человека, а как бы подмышками, длинные и без волос. Между ними волосы есть. Шерсть бурая, на ногах гуще, чем на груди. На спине не помню. На ней была подвязка — вот так (изображает набедренную повязку). Руки очень длинные, пальцы длиннее, чем у человека, а когти очень страшные. Ноги тоже длинные и как рука у человека, вот так пальцы держит (показывает растопыренную ладонь). Ноги держит так (показывает вывернутые внутрь ступни, ноги широко расставлены). Не ходит, а прыгает, след остаётся только от передней части ноги. Когда её поймали, плакала и слёзы были».

Записано в правлении села Нижний Куркужин
в присутствии 6 рабочих правления колхоза им.
XX съезда 15 июля 1965г. В.А. Прокофьевым.

№ 318. Сообщение Кодзева Карагана Алиевича, 49 лет, пенсионера (работал шахтёром в Тырнаузе), Нижний Куркужин.

— В августе 1928г, днём, мы убрали кукурузу у родника в нижнем Куруко, и натолкнулись на трёх алмасты, из них два детёныша (один побольше, другой поменьше) и одна взрослая алмасты (мать или отец, не разглядел) стояла согнувшись. Детёныши были голые и покрыты шерстью. Я испугался и убежал. Позвал товарищей. Когда мы туда прибежали, их уже не было.

— Вопрос: «А что они делали?».

— Ответ: «Ломали кукурузу и ели. Больше ничего не видел, так как испугался».

Записано 15 июля 1965г. В. Прокофьевой,
В. Прокофьевым и В.М. Пушкарёвым.

№ 319. Сообщение Кодзокова Владимира Касимовича, кабардинца, заслуженного артиста КБАССР, солиста Госфилармонии, Нальчик.

— Я глубоко верю в существование алмасты. Верю потому, что сам видел его. Это было давно, ещё до войны. Вместе с моим братом Петром (он сейчас директор Терекской ГЭС) мы купались в небольшом водопаде, в районе Малокабардинской оросительной опытной станции. На закате солнца мы возвращались домой. До сумерек было ещё далеко. На берегу речки был густой высокий бурьян мы шли от него примерно в 40 м. В просвете бурьяна стояла женщина-алмасты. Ростом она была примерно 170-180 см. Небрежно разбросанные в разные стороны волосы, на лице, за спиной. Волосы длинные, как мне показалось, ниже живота. Стояла чуть вполборота к нам. Какие-то ленивые движения. Она следила за нами, медленно, как бы нехотя поворачивая голову. Мне показалось, что одна грудь была у неё заброшена за спину, а другая спускалась вниз на живот. Не помню, была ли она покрыта шерстью, но цвет её, как мне показалось, был немного грязноватый. Мы смотрели друг на друга около 5 минут. Мы с братом были испуганы. Потом мы ушли, она тоже повернулась и медленно ушла в бурьян. Мы это видели, потому что оглядывались. Брат этот случай помнит. Мы с ним обсуждали этот случай, когда читали статью Кофман на эту тему.

Подпись: Кодзоков, 15 июля 1965г.

№ 320. Сообщение Багова Султана Беталовича, 1940г. рожд., киномеханика клуба, Нижний Куркужин.

— Я один раз ещё пацаном видел алмасты. Это было в 1952г. Мы пошли с ребятами на бахчу воровать арбузы в балку Алмастыко. Это было в августе в 4 часа утра, как раз перед рассветом. Сторож заметил нас и погнался за нами.

Другие ребята были старше меня, и я от них отстал. Я бежал по кукурузе и вдруг увидел, что кто-то там сидит в нескольких метрах от меня. Сидит прямо, скрестив под собой ноги и, по-моему, руками расчёсывает волосы. Я подумал, что это кто-то из наших ребят и, подкравшись сзади, схватил за волосы. Вдруг почувствовал, что волосы очень жёсткие, прямо как щётка и очень длинные. Я их потянул, наверное, на метр. Волосы закрывали спину и лицо. Волосы были чёрные, похожие на конский хвост. Была полная луна, и я это хорошо видел. На руках тоже вроде шерсть. Она сидела молча и никакого противодействия не оказала. Тут я испугался и бросился бежать. По дороге понял, что это алмасты.

Записано 15 июля 1965г. Т.А.Калитиной,
В.М. Пушкарёвым, Н.А.Цессарской.

№ 321-321. Сообщение Кумышева Аубекира, 80 лет, кабардинца, Нижний Куркужин.

— Увидев фотографию следа, заснятого на Тянь-Шане, Аубекир Кумышев, ранее отрицавший, что видел алмасты, сказал: «Это след мазыльха. Я видел мазыльха в 1928г. летом. Я рубил дрова днём в лесу и у пещеры Мазеха. Наверное, мой стук потревожил мазыльха. Он вышел из пещеры и пошёл в лес. Я видел только его спину. Мазыльх был выше среднего роста, спина покрыта шерстью, волосы на голове не очень длинные, спутанные. Широкоплечий, шёл неторопливо и прямо. Ног его я не видел из-за высокой травы. Когда я потом рассказывал об этом старикам, они мне сказали, что это мазыльх.

— А алмасты я видел так. Зимой 1943г. я возвращался из Малки домой. В пути меня застала ночь. Решил переночевать в одном из двух старых полуразрушенных кошей полевого стана. Первый кош был пустой, я пошёл во второй. Когда открыл дверь. На меня пахнуло как из бани (воздух был тёплый и спёртый), запах шёл сильный и плохой, как от козла. Я зажёл спичку и увидел, что у печки лежала алмасты с ребёнком, ростом с трёхлетнего мальчика. Ребёнок лежал у неё под боком. У неё были длинные, чёрные волосы и одета она была в старый бушлат. При моём появлении алмасты продолжала лежать спокойно. Я протянул ребёнку конфетку, но мать не дала ему взять, нагнув рукой книзу его голову. Тогда я вышел, подошёл к подводе, взял хлеб и сыр и, вернувшись к алмасты, положил им еду. После этого я уехал.

Записано 15 июля 1965г. В.А. Прокофьевой,
В.А. Прокофьевым, В.М. Пушкарёвым.

№ 323. Сообщение Аразаева Хазраила, 20 лет, колхозника, Верхний Куркужин.

— Я слышал про алмасты очень много, а видел только один раз – два года назад. Это было в октябре 1963г. часов в 6 или 7 вечера. Уже было темно. Мы с Мухамедом Кумыковым собирались в кино и ждали третьего товарища. Пошли по переулку к нему домой, и вдруг видим, алмасты сидит под плетнём на корточках. Я взял камень и замахнулся на него. Мухамед шёл впереди, а я сзади. А тот сидел метрах в 15 от нас. Как только я замахнулся, он сразу вскочил и прыгнул через плетень. Мы успели заметить, что он весь чёрный и вроде без одежды. До плетня, через который он прыгал, было метра 4 и сам плетень 1,5 м. Он прыгнул в огород, где я живу. Мы сразу же убежали.

Записано 16 июля 1965г. В.М. Пушкарёвым.

№ 324. Сообщение Кумыкова Мухата, 33 лет, дояра на молочной ферме, Нижний Куркужин.

— Я видел алмасты в 1948г. летом на пастбище Урды. Часов в 10 утра я пошёл в лес накосить травы. Вижу, на камне, недалеко от меня сидит алмасты. Чешет волосы руками как гребёнкой. Волосы длинные. Чёрные и шерсть чёрная. Алмасты меня не испугался, а я испугался и ушёл. Больше ничего не видел.

Записано 16 июля 1965г. Т.А.
Калитиной и Н.А. Цессарской

№ 325. Сообщение Кодзева Хамзета, около 80 лет, кабардинца, колхозника, Нижний Куркужин.

— Это было до революции. Нас, восьмерых пацанов, послали в июле на сенокос, недалеко от Эссентуков. Мы стали вскоре замечать, что ночью приходит кто-то большой, чёрный, пищу съедает. Оставишь порцию – ночью исчезает. Он сидит возле погасшего костра, кости грызёт. Целый месяц у нас питался, кашу ел, суп. Если останется пища в котле висеть над костром, он снимает котёл с крючка, ставит на землю. Мы знали, что ходит, а видеть не видели – заморишься днём на сенокосе, а ночью хорошо спишь. Потом конец уже сенокосу. Собрались домой – завтра утром ехать. К вечеру пригнали волов, но ещё не запрягли, а просто привязали поблизости. Вдруг вола стали беспокоить. Мы вышли из шалаша рассмотреть – кто беспокоит их. Возле них стоит какой-то человекообразный. Когда мы вышли, он пошёл в камыш. Утром давай ребята окружать камыш. Найти нетрудно было его. Мы пошли прямо по него дорожке, которую он вытоптал за это время. Она привела нас к шалашу: верхушки камыша он связал, получился шалаш. И он там лежит, спит спокойно на спине. Мы, восемь человек, окружили шалаш. Я стоял спереди и

спокойно рассматривал его. Потом я закричал: «Ребята, держи его!». Как только я закричал, он сразу проснулся. Одну секунду смотрел на нас и тут же, как молния, вскочил и одним прыжком исчез в бурьяне. Надо было дружно всем кинуться на него, когда он лежал, но ребята побоялись. Он, как человек большого роста, всё тело покрыто волосами. На тыльной части кисти, волос совсем мало. Свешиваясь с предплечья, они прикрывают и кисть. Волосы чёрные. Кожа нигде не видна, кроме как на тыльной части кисти, и здесь она как красный загар. Волосы, свешивающиеся с головы, достигают лопаток. На руках пальцы длинные, на ногах, как у человека, но мне показалось, что подлиннее. Нос сплюснутый, рот длиннее, чем у человека. Глаза раскосые и красные. Чем отличается от нас, так это ушами. Уши больше, чем у человека. Вокруг бёдер его была обёрнута маленькая тряпочка.

— Мой родственник работал 15 лет табунщиком. Как-то ночью он лежал. Вдруг лошади испугались. Он видит: в середине табуна стоит большой человек. Табунщик взял аркан, сел на лошадь, зааркавил его. Взял у него волос и положил в патронник черкески. Шесть месяцев он жил у моего родственника, колот дрова, приносил воду. Некоторые говорят, что алмасты трусливы. Никому он не делает вреда.

— Вопрос: «Как ты думаешь, алмасты – человек или зверь?».

— Ответ: «Я не могу сказать. Нельзя считать за человека из-за волос и глаз. А во всём другом как человек».

Примечание. Кодзев – уважаемый, полный достоинства старик. Мы были приведены к нему местным учителем биологии Тхагансоевым Исуфом и представлены как учёные из Москвы, желающие кое-что узнать у почтенного человека. Кодзев не скрывает перед переводчиком своего удивления по поводу столь низменных интересов московских учёных. «Разве это дело – спрашивать про алмасты?» - несколько обижено повторил он.

Записано 17 июля 1965г, Д.Ю. Баяновым и Ж.И. Кофман

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 17.

Здесь следует уточнить несколько моментов, а именно:

1. Нельзя считать алмасты совсем уж безвредным существом т.к. он:

а/ Пугает людей (см. следующий протокол № 326).

б/ Беспокоит скот на пастбищах и даже в селениях.

в/ Ворует еду, забираясь даже в постройки.

г/ Разоряет сады, огороды, посевы и другие сельхозугодия.

д/ Отмечены случаи прямой или косвенной агрессии алмасты, в том числе и со смертельным исходом (в том числе и ничем не спровоцированные).

2. Помимо волос и глаз алмасты отличается ещё по очень многим признакам от человека, так даже сам Кодзев отмечает необычные уши алмасты.

3. Мнение Кодзева о систематическом положении алмасты, в силу его малограмотности, неправомерно в любом случае, к тому же он и сам не знает ответа на этот бессмысленный вопрос, заданный почему-то только ему одному.

4. Если бы этот вопрос задавался всем свидетелям, то можно было бы узнать, какой % очевидцев считает алмасты человеком, а какой зверем, но не более этого.

5. Примечание — типичный пример беллетристики, не несущий никакой конкретной полезной информации. Желание набить цену своему информатору.

№ 326-327. Сообщение Эздекова Нухи, 80 лет, Нижний Куркужин.

— В 1925г. я видел алмасты впервые. Я вёз с нагорных пастбищ Мазеха на подводе, запряжённой быками, несколько туш баранов в Куркужин. Это было осенью. Солнце скоро было должно зайти за гору. Когда проезжал балку Куруко, понадобилось поправить упряжь. Остановив быков и наладив ярмо, я, возвращаясь, увидел сзади на подводе алмасты. Он сидел и смотрел на меня. Я испугался и быстро погнал быков вниз с горы. Подвода так сильно тряслась, что одна баранья туша выпала. Вместе с нею отцепился от подводы и алмасты. Всю дорогу до Верхнего Куркужина я ехал, боясь оглянуться назад. Но алмасты больше не появлялся. Я хорошо запомнил, что он был высокого роста, с мощной грудью, волосы как у Хыв (? – ред.), волосатый, красноглазый, с очень неприятным лицом, руки большие с длинными пальцами и ногтями. Лапы вывернуты пятками вперёд. После того, как я привёз свой груз в село, двое верховых сейчас же поехали к тому месту, где упала одна из бараньих туш. Через некоторое время они привезли её. Алмасты там уже не было.

— Второй раз я видел алмасты до войны в 1935г. Мы с женой пололи картошку в Нижнем Куркужине. Рядом с нашим картофельным полем был густой высокий бурьян. По-видимому, мы разбудили алмасты. Он внезапно появился во весь рост в бурьяне, большой, волосатый, и, бормоча что-то, как будто для себя, скрылся в дальних зарослях. Это было перед вечером. Мы с женой тут же ушли домой.

— Видел я и ещё раз, но тоже давно, на большом расстоянии.

Больше никогда не видел. Старики говорят, что питается он картошкой, яблоками, грушами, разными плодами. Запасает всё на зиму.

Записано 14 июля 1965г, И. Власенко, Т.А.Калитиной,
М.Г. Накановым, Н.А. Цессарской.

№ 328-330. Сообщение Кодзова Баляца, 67 лет, кабардинца, Нижний Куркужин.

— 12 лет я работал объездчиком. За это время трижды видел алмасты. Первая встреча была до 1933г., две остальные – после 1933г. Все встречи состоялись в дневное время: вторая рано утром, третья около 10 утра, времени первой не помню, во всяком случае, днём. Все три раза я видел его близко, на расстоянии 30-35 м. и имел возможность хорошо рассмотреть, тем более, что я не боялся (был верхом и имел оружие). Все три раза я видел алмасты-мужчин. Второй раз мужчину с пацаном, они грызли кочаны кукурузы. Все три встречи состоялись в балке Капхо, за балкой Алмастыко. Алмасты, как человек, совсем как человек. Среднего роста, покрыт чёрной шерстью. На голове волосы светлей, очень длинные, свисают во все стороны. Руки очень длинные (длиннее ног). Длинные пальцы и длинные ногти, именно ногти. Ноги в голени тоже длинные (длиннее, чем у человека). Ступня очень широкая, пальцев пять. На бёдрах подвязка. Лицо, как у человека. Глаза расположены вертикально, ресницы длиннее, чем у человека. Вокруг глаз шерсти нет. Нос небольшой, небольшая жиденья бородка. Алмасты едят мышей, ящериц, муку. Были случаи, когда они крали муку на работавших некогда в Куркужине водяных мельницах. Мой дед поймал однажды алмасты с переломанной ногой, сделал ему перевязку и отпустил. Алмасты нужно ловить с собакой: алмасты боятся собак и будут искать защиты у человека. Наоборот лошади очень боятся алмасты. Надо суметь заставить лошадь идти, а без лошади ловить алмасты бесполезно, так как они очень быстро бегают. Когда собаки травят алмасты, он сильно плачет.

Записано 19 июля 1965г. Ю. Горковенко.

№ 331. Сообщение Пшихачева Хатуха, 60 лет, кабардинца, Нижний Куркужин.

— Я видел алмасты в августе 1948г. в балке Куруко. Рано утром в половине пятого. Я был верхом на коне. Вдруг увидел двух женщин-алмасты. Одна из них держала на руках грудного младенца, который плащал. Но его плач не был похож на плач человеческого ребёнка. На обеих женщинах было то-то вроде платья, лоскуты красной материи. Алмасты были среднего роста, на голове длинные волосы. Глаза красные, расположены вертикально. Они очень часто моргали веками. Когда они меня увидели, мать подняла подол своего платья, завернула в него ребёнка и приготовилась бежать. Я очень испугался.

Записано 19 июля 1965г. Ю. Горковенко.

№ 332-334. Сообщение Токмакова Хамида, 75 лет, кабардинца, Куркужин.

— Я видел алмасты трижды, в последний раз в 1961г. у истока реки Куркужин. Я был тогда чабаном. Летом, в августе на берегу я увидел женщину-алмасты, которая вышла из бурьяна на дорогу. Это было на закате. Я довольно хорошо разглядел её. Обычного человеческого роста, вся покрыта волосами. Пальцы на руках длинные, на ладонях шерсти нет. Лицо как человеческое, только нос больше, а глаза красные и удлинённые. Когда она увидела меня, то подняла руки и с криком побежала (пяtilась).

— Перед этим я видел алмасты ещё два раза в балке Сармако, недалеко от фермы. В первый раз в 1959г., в августе, в конце дня. Из бурьяна вышел мужчина-алмасты. Рост обычный человеческий и весь, как человек. Я на него крикнул, и он ушёл, пятясь. Глаза у него тоже красные и длинные. Уши как у человека.

— Во второй раз я видел женщину в 1960г. Это было ночью. Я шёл с фермы поесть, потому что это было во время уразы (в это время есть можно только ночью). Вдруг увидел алмасты, одетую в старое платье до пят. Она пересекала дорогу. Я зажёл спичку и крикнул. Она убежала. Двигалась она как человек.

Записано 21 июля 1965г, М.Г. Накановым,
Н.А. Цессарской.

№ 337. Сообщение Шарданова Лостана, 74 лет, Куркужин.

— Я видел алмасты лет 50 назад в Куркужине. Как-то летом, в лунную ночь я шёл с другом (он уже умер) по улице. Мы слышали, что собаки лают, а через некоторое время увидели женщину-алмасты, выскочившую из соседней улицы. Она была в тряпках, а на голове что-то вроде платка. На руках у неё был ребёнок. Роста невысокого, волосы чёрные, босая. Глаза красные, вертикальные. На руках и ногах волос нет. Увидев людей, алмасты бросилась в сторону и скрылась.

Вопрос: «Может это был человек?»

Ответ: «Нет, кричала как алмасты, и на теле волосы».

Записано 21 июля 1965г. М.Г. Накановым, Н.А. Цессарской.

№ 338. Сообщение Хотыжева Астемера, 79 лет, Куркужин.

— Я видел алмасты летом в 1957 или в 1959г. в балке Экипцоко. Это было днём, я на него случайно натолкнулся в бурьяне. Он стоял и что-то бормотал. На нём была старая шинель. Сам он высокий, волосы длинные, глаза вертикальные. Похоже, что это был мужчина. Увидев меня, он побежал очень быстро.

Записано 21 июля 1965г. М.Г. Накановым, Н.А. Цессарской.

№ 339. Сообщение Азикова Мосхуда, 85 лет, Куркужин.

— Я видел алмасты в 1963г. на пастбище Урды, летом, в обеденное время. Алмасты вышел на меня из бурьяна весь волосатый, волосы чёрные, глаза красные, вертикальные. Больше ничего не видел, так как очень испугался.

Записано 21 июля 1965г. М.Г. Накановым и Н.А. Цессарской.

№ 340. Сообщение Азиковой Люси, 27 лет, Куркужин.

— В 1952г. в конце мая я пропалывала сорняки на огороде. Это было в самом Куркужине, в 10-11ч. утра. Я увидела свою учительницу, проходившую по улице, и побежала к ней. И чуть не наступила на спящую женщину. Она лежала в огороде и грелась, наверно. Когда я как следует посмотрела, то увидела, что она вся волосатая. Волосы не густые, на голове очень длинные. Женщина поднялась и убежала в кусты. Это была алмасты. Я о них много слышала, так как мои бабушка и дедушка кормили пойманную отцом алмасты, здесь в Куркужине. Старики уже умерли, отец мой погиб на фронте.

Записано 21 июля 1965г. М.Г. Накановым, Г.А.Цессарской

№ 341. Сообщение Бачиева Абдуллы, 90 лет, балкарца, Гунделен.

— Я видел агач-киши в 1939г. в горах у Гунделена. Он был чёрный, волосатый. Цвет глаз не заметил, но по форме они, как у человека, только расположены вертикально. Я выстрелил в него несколько раз, но не попал. Он убежал за деревья.

Записано 25 июля 1965г. В. Мачулиным и М.Г. Накановым.

№ 342. Сообщение Тубеева Магомеда Хаджиевича, 31 года, балкарца, Гунделен.

— Алмасты я видел прямо в Гунделене, когда ещё был пацаном. Как-то вечером, часов в 8-9 шёл я к деду. Дед меня предупреждал, чтобы вечером я не ходил к нему, потому что в селении появился алмасты. Но я не послушался. Когда я проходил мимо общего двора, вдруг из кукурузы, что росла на приусадебном участке, выскочил голый волосатый человек. Разглядеть я его не сумел, так как он, увидев меня, сразу же прыгнул назад в кукурузу. Я сильно испугался и, побоявшись идти дальше, вернулся домой.

Записано 25 июля 1965г. В. Мачулиным, М.Г. Накановым.

№ 343. Сообщение Пшихачёва Хатуха, 75 лет, Нижний Куркужин.

— Я видел алмасты в сентябре 1948г. в 5 ч. утра. Я ехал на лошади вдоль речки Лашкута за Баксаном. Я искал пропавшую лошадь. Недалеко были заросли конопли. Вдруг лошадь остановилась и не захотела идти вперёд: фыркает, вздрагивает. И тут я увидел в трёх шагах две фигуры. Одна женская держит в руках ребёнка (показывает, что держит как человек). Ребёнок маленький, ещё ходить не может. Завёрнут в красные тряпки. Ребёнок плачет, как человеческое дитя. Женщина-алмасты и вторая (не знаю кто, мужчина или женщина) что-то бормочут. Она тоже в каких-то тряпках. Выше меня (это примерно 2 м.), обе волосатые, волосы чёрные. Глаза красные, длинные, вертикальные, не такие, как у человека. Голова, как у человека, круглая. Больше я ничего не видел, так как испугался, быстро повернул лошадь и уехал.

Записано 26 июля 1965г. И. Власенко, Н.А. Цессарской.

№ 344. Сообщение Зеушева Исуфа, 65 лет, сторож магазина, Куркужин.

— Это было примерно в 1925г., в сентябре, вечером в 18-19 ч. Я ехал через Куруко в Баксан на базар. В нижней части балки, где много кукурузы и

подсолнечника, метрах в двухста от меня (около дороги) я увидел алмасты. Волосатая фигура в тряпках. Это был мужчина выше человеческого роста. Он, как меня увидел, сразу ушёл в кукурузу.

Вопрос: «Какого цвета у него шерсть?»

Рассказчик показывает на свою чёрную с проседью бороду.

Вопрос: «Может это был человек?»

Ответ: «Вот все не верят. И вы, наверное, не поверите. Это был точно алмасты. Раньше их много было. Ходили в огороды. Прямо в село.

Записано 26 июля 1965г. И. Власенко, Н.А. Цессарской.

№ 345. Сообщение Шогенова Ахмеда, около 60 лет, кабардинца, рабочего, Кызбурун 3-й.

— В августе 1939г. днём я зашёл в пустой кош у речки Кишпек, в 4 км. от Кызбуруна 3-го. В углу на полу сидел алмасты. Когда я вошёл, он встал и что-то забормотал. Я испугался и вышел. Алмасты был среднего роста, думаю, что женщина, потому что на голове были длинные волосы. Глаза красные, вертикальные.

Записано 22 августа 1965г. И. Власенко, Ж.И. Кофман, В. Мачулиным, Н.А. Цессарской, В.Э. Шиповой.

№ 346-347. Сообщение Хутова Хажисуфа Хажисмеловича, 33 лет, кабардинца, электромонтёра, члена КПСС, Герменчик.

— Я видел алмасты дважды в 1964г. Первый раз 25 мая. Дату я хорошо запомнил, потому что это был день моего рождения. Отец послал нас с младшим братом нарубить хвороста по направлению к реке Чегем. Я уже рубил хворост, когда брат закричал: «Смотри, там что-то стоит чёрное!» Примерно в 20 м. от нас стоял алмасты. Женщина или мужчина, не знаю. Немного выше среднего человеческого роста, весь покрыт чёрной шерстью, на голове длинные волосы. Плечо толстое, предплечье тонкое, особенно у кисти. Кисть крупная, длинные пальцы и длинные ногти. На ладонях нет волос, кожа ладоней коричневая. Бёдра толстые, щиколотка очень тонкая. Лоб нависает, как козырёк фуражки. Глаза косые с разрезом книзу. Нос крючковатый Ладони я рассмотрел, потому что алмасты поднял обе руки кверху с обращёнными ко мне ладонями. Постояв несколько мгновений, алмасты

повернулся и ушёл. Уходя, обернулся и бросил на нас взгляд через плечо. Всё это происходило днём, часов в 12.

— Второй раз я видел алмасты на том же месте в 12 дня в сентябре. На этот раз я видел его ближе, метрах в 10-12. Алмасты лежал на правом боку, на солнце, в траве. Я увидел его со спины. Вся спина волосатая, на ягодицах волос нет. Кожа коричневая. Когда я подошёл, алмасты сел, обернулся ко мне на мгновение, быстро встал и ушёл.

Записано 23 августа 1965г, И. Власенко, Ж.И. Кофман,
В. Мачулиным, Н.А. Цессарской, В. Э. Шиповой.

№ 348-350. Сообщение Килярова Адама, 73 лет, кабардинца, сторожа на ферме (Чёрная Речка).

— Приехал я на ферму 1-2 июля. Ферма была очень запущена. На дворе бурьян рос выше меня. Ну, я кое-где его скосил, в телятнике окна, двери починил. Утром встаю, смотрю, дверь телятника открыта. Вроде закрывал вчера, думаю, кто мог это сделать? Сквозняка нет, люди поблизости не ходят. Закрыв я дверь опять, даже камнем привалил. А на следующий день она опять открыта, камень в сторону отброшен. Я опять закрыл её и клин вбил, чтобы не открылась. Но всё равно на следующий день она была открыта. Так повторялось несколько раз. Тогда я решил посмотреть, кто это балуется. Залез вечером на крышу и стою, жду. Постоял некоторое время, никого нет. Хотел уже спускаться, вдруг вижу, кто-то вдоль стены крадётся. Когда подошёл ближе, увидел, что это алмасты-женщина. Рост невысокий, метра полтора. Всё её тело было покрыто чёрной шерстью, как у кабана, на голове длинные рыжие волосы. Кожа на лице тёмная. Глаза вертикальные, красные. Над глазами бугор, как фуражка. Губы красные, как покрашенные, краснее, чем у городских. Очень страшное лицо, если никогда не видел, сильно испугаешься. Пальцы на руках небольшие, зато очень длинные когти. Одежды никакой не было, только вокруг пояса намотаны какие-то тряпки. Я закричал ей: «Куда идёшь! Пошла назад! Я тебя вилами заколю!» Она посмотрела на меня, повернулась и пошла в бурьян. Я слез с крыши и пошёл домой.

— 7-8 июля шёл очень сильный дождь. В это время на ферме я был один. Вдруг слышу, кто-то плачет на дворе за телятником. Я понял, что-то опять алмасты. Сел на порог и слушал её. Если бы у меня был хлеб, то я подошёл бы к ней и дал бы поесть, а то не было. Так она всю ночь и проплакала.

— 6 августа вечером повёл я к ручью напоить своего ишака. Подвёл я его к ручью и едва прикоснулся он губами к воде, как сразу же поднял голову, уставившись в кусты. Потом как рванёт к дому, чуть меня с ног не сшиб. Я посмотрел в кусты, там опять она, сидит у ручья. Увидела меня и в лес убежала. Я пошёл на то место, где она сидела, и следы нашёл. Ступня у неё короткая, но очень широкая передняя часть, как у сапога. Пятка же узкая (треугольная форма стопы характерна для экземпляров с небольшим весом, то есть самок и подростков, у крупных и тяжёлых самцов она обычно имеет прямоугольную форму – ред.).

— 10 августа ночевал я на ферме вместе с сыном. Проснулся ночью и слышу, что кто-то в коридоре ходит. Я сына разбудил. Он тоже шаги услышал. Думаю, наверное, опять она. Закричал, чтобы она убиралась. Она сразу же в дверь. После мы вышли, никого во дворе не было. Зверь — это быть не мог, человек тоже.

— Алмасты я видел несколько раз и раньше. Помню, когда ещё пацаном, приехали мы с отцом за дровами на Чёрную Речку. По дороге попался заброшенный дом. Отец зашёл в него, потом выходит и меня позвал: «Иди сынок. Что-то покажу». Я вошёл с ним в дом. А там алмасты сидит на полу. Я испугался и сразу же вышел, а отец остался, достал еду и дал её алмасты. Лишь после этого мы ушли.

— В 30-е годы я жил в птицесовхозе, что недалеко от Куркужина. Как-то раз ехал я на лошади. Неожиданно она встала как вкопанная и не хочет идти вперёд. В чём дело, не пойму. Огляделся и вдруг заметил у кустов алмасты. Я стукнул лошадь плетью по голове и направил её прямо на него. Он побежал, я за ним. Он в кусты, я тоже. Не знаю, зачем мне это было нужно. Продрался я через кусты по оставленной алмасты тропке, проскакал ещё немного и наткнулся на землянку, где раньше жили русские. Решил войти в неё. Уже темно было, внутри ничего не видно. Зажёг я спичку, погасла. Вторая тоже. Подошёл уже почти к самому концу, чиркнул опять и вижу, что в двух углах стоят алмасты, женщина и мужчина. Испугавшись, я сразу же выскочил наружу и быстро поехал домой. Когда шёл по улице, меня остановили два старика: «Что это ты как больной, всё равно, идёшь?» - спрашивают. Я им всё рассказал. Они засмеялись, говорят: «Что же ты испугался? Ведь алмасты никогда человеку не сделают ничего плохого. Попросили проводить их к землянке. Я согласился. Подошли к землянке. Один из стариков вошёл в неё. Через некоторое время выходит и тащит за собой за волосы алмасты. Поставил перед нами и начал гладить его. Посмотрели мы на него, а потом

выпустили. Жалко не знал я, что алмасты вам так нужен, а то не прогнал бы тогда, а приручил. Сейчас бы рядом со мной сидела (очевидно, старик вытащил за длинные волосы самку, что и объясняет покорность алмасты – ред.).

Записано 25 августа 1965г, В. Мачулиным,
Н.А. Цессарской, В.Э. Шиповой.

№ 351. Сообщение Рыжкина Владимира Георгиевича, русского, пенсионера, бывшего рабочего-кузнеца. Ныне сторожа нальчинских огородов.

— Вчера вечером, 24 августа, недалеко от моего шалаша, в ближайших кустах сел фазан. Я пошёл к кустам с ружьём, чтобы его спугнуть и подстрелить. Было уже довольно темно, но всё же поблизости можно было увидеть, как фазан поднимается. Вдруг из кустов выскочило человекоподобное существо и быстро скрылось в зарослях. Я только успел рассмотреть, что оно покрыто волосами. Цвет волос сивый, приблизительно 1м. 65 см. Больше я ничего не успел рассмотреть. Бежала она очень быстро, как олень. В одном стволе ружья у меня всегда заряжена пуля. Я мог бы его подстрелить, но я знаю, что стрелять в алмасты запрещается. Поэтому и не стрелял. Я слышал об алмасты и раньше, но до этих пор не верил в его существование. А теперь увидел его собственными глазами и всем, кто не верит, говорю, что он есть (здесь из текста остаётся неясно видел он самку или самца – ред.).

Записано 25 августа 1965г. (Чёрная Речка),
В. Мачулиным, И. Власенко.

№ 352. Сообщение Шогеновой Муслимат, 1930г. рожд, кабардинки, с.Герменчик.

— Когда мне было лет 7-8, в августе или конце июля, точно не помню, я вместе с женщинами нашего села ехала по полю на подводе. Когда мы проезжали мимо одного места, женщины вдруг закричали: «Смотрите, смотрите, алмасты!». Я увидела в стороне от нас, у родника, куда показывали женщины, большое человекоподобное существо, покрытое волосами. Алмасты сидел спиной к нам. Больше я ничего не помню, я тогда была ещё маленькой, сильно испугалась и подробности внешнего вида алмасты не запомнила. Больше я алмасты не видела.

Записано 26 августа 1965г. И. Власенко,
В. Мачулиными, В.Э. Шиповой.

№ 353. Сообщение Шидгиновой Хабибы, около 65 лет, кабардинки, с. Герменчик.

— Три года назад, в конце лета, я шла на бывший кирпичный завод (там сейчас тракторная бригада). У родника сидел алмасты, весь волосатый, большой. Я испугалась и поспешила оттуда уйти. Я заметила только то, что у него косые глаза, что он очень неприятный и ещё, что у него как будто не сгибались руки в локтях. После этого я больше алмасты не встречала.

Записано 25 августа 1965г И. Власенко,
В. Мачулиным, В.Э. Шиповой.

№ 354. Сообщение Саблирова Баграила, 1931г. рожд, кабардинца, Герменчик.

— Лет 20 назад в конце лета я видел алмасты. Тогда мы убирали кукурузу на колхозном поле. Помню, я ехал на подводе за кукурузой и увидел почти рядом, в стороне, в кукурузе сидел большой волосатый алмасты. Сидел на корточках и что-то делал, может быть ел кукурузу, не знаю. Я испугался и быстро уехал прочь от этого места. С тех пор мне больше не приходилось его видеть.

Записано 26 августа 1965г, И. Власенко,
В. Мачулиным, В.Э. Шиповой.

№ 355. Сообщение Жомборова Александра, кабардинца, электрика, с. Герменчик. знал, что они есть в наших краях. Знал, что они не нападают на человека, поэтому и не боялся их. Тем более, это была женщина, у неё были видны

— В 1946г. в конце августа я видел алмасты. Тогда я работал сторожем на колхозном кукурузном поле. Как-то вечером я решил приготовить себе ужин. Это было за речкой Шалушкой. Я взял картошку, сел у родника и стал её чистить. И тут увидел, что на другом берегу родника, почти рядом со мной сидела на земле алмасты-женщина и расчёсывала обеими руками свои волосы (показывает, как расчёсывала: обеими руками от темени вниз). Я продолжал чистить картошку и хорошо её рассмотрел. Раньше я не видел алмасты, но груди и очень длинные волосы на голове. Она тоже меня заметила, но не убежала и продолжала сидеть на своём месте до тех пор, пока я не почистил

картошку и не ушёл к себе в шалаш. Куда она потом делась, я не знаю. Она была покрыта волосами, глаза косые книзу, всё остальное как у человека.

Записано 26 августа 1965г, И. Власенко,
В. Мачулиным, В.Э. Шиповой.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 18.

Такое нестандартное поведение самки алмасты свидетельствует, вероятно, о стремлении её к половой близости с самцом (в данном случае мужчиной).

1. Так как свидетель не отмечает, как обычно, огромных и длинных грудей, то вероятно это была одинокая молодая самка.
2. Несомненно, она не случайно оказалась у ручья, напротив свидетеля, за которым, конечно, сначала долго наблюдала.
3. Демонстративное расчёсывание волос на виду у человека, вероятно, является элементом ухаживания у самок алмасты, что следует иметь в виду.
4. Алмасты исчезла, т.к. поняла, что не смогла заинтересовать данного самца, и отправилась на поиски суженого, т.е. алмасты-самца.
5. Крайне жалко, что кроме волос на теле и раскосых глаз, «хорошо рассмотревший» её свидетель, не смог ничего сообщить, даже её рост; а поисковики не удосужились задать ни одного вопроса.

№ 356. Сообщение Мготовой Дипагуши, 65 лет, кабардинки, с.Герменчик.

— Я видела алмасты 15 лет назад, осенью. Это было днём. Алмасты шёл через огороды и мычал (показывает, как он это делал). Он весь был покрыт шерстью, на плечах были какие-то лохмотья. Потом он перепрыгнул канаву и убежал. Лица я не разглядела, так как оно всё было почти закрыто волосами. Руки длинные, ноги кривые (показывает, как он ходит). Я не знаю, кто это был, мужчина или женщина, но алмасты был высокого роста. Больше я его не видела.

Записано 29 августа 1965г, Н..А. Цессарской, В.Э. Шиповой

№ 357. Сообщение Кишева Романа, 40 лет, кабардинца, шофёра, с. Чегем 2-й.

— Я шофёр. Очень люблю охоту. Охочусь на крупных зверей, в основном, на кабана. Хожу на охоту ночью. К моему ружью прикреплён сильный прожектор от мотоцикла. Когда я выслеживаю зверя и подхожу к нему близко, то ослепляю его прожектором. Так его подстрелить очень легко (Будучи сам охотником, могу только отметить, что такой способ охоты является браконьерским и был запрещён как тогда, так и сейчас – ред.). В прошлом, 1964г., в сентябре, я долго ходил ночью и ничего не мог подстрелить. Было очень темно и тихо. Вдруг я услышал недалеко от того места, где находился, хруст сухой ветки. Наконец-то, думаю, я тебя нашёл (подумав о кабане). Осторожно иду к тому месту, где затаился зверь. А сухие ветки всё хрустят. Но чем ближе я подходил к тому месту, тем больше не понимал, откуда раздавалось потрескивание. Я хорошо слышу, что треск раздаётся где-то сверху. Но не может же, думаю про себя, кабан сидеть на дереве. Когда подошёл совсем близко, звук прекратился. Тогда я включил прожектор и тут, к моему удивлению, спрыгнуло на землю с соседней груши что-то чёрное и волосатое и побежало, на двух ногах, как человек, сильно сгибаясь и сутулясь, в сторону от меня. Я давно уже охочусь на крупного зверя, ходил много ночью по лесу совсем один и никогда не боялся. А тут, признаюсь, мне стало страшно. И до того я растерялся, что чуть не выронил ружьё. Если бы это был кабан, я бы сразу стал стрелять, но тут был непонятно кто. И я не знал, можно ли в него стрелять или нельзя. Помню, что я обратил внимание на то, что это животное было без хвоста. Потом я долго ещё слышал треск сучьев, когда оно уходило от меня по лесу. Когда я рассказал об этом случае старикам, они не удивились и сказали, что это был алмасты и что их здесь много.

Записано 30 августа 1965г, И. Власенко,

Н.А. Цессарской, В.Э. Шиповой.

№ 358. Сообщение Кишева Бубы, пенсионера, с. Чегем 2-й.

— В прошлом году, в Махуахапси, в пятой балке я сторожил картофельный огород. Это было летом, в августе. Днём я вышел осмотреть огород. В это время из соседних кустов появился большой чёрный алмасты. Он медленно перешёл, немного косолапя, картофельное поле и скрылся в лесу. У него были длинные волосы на голове, короче на руках, ногах, теле. Я знаю, что в наших местах есть алмасты, знаю, что они не нападают на людей, поэтому не испугался. Мне было просто интересно его увидеть. Он очень редко встречается ту нас. Больше я его не видел. Он очень некрасивый. У него большой рот, вытянутые вниз глаза, нос крючком, длинные пальцы на руках. На ногах пальцев видно не было из-за травы.

Записано 30 августа 1965г. И. Власенко,

Н.А. Цессарской, В.Э. Шиповой.

№ 359. Сообщение Алакаева Бубы Мухамедовича, агронома, с. Чегем 2-й.

— В конце мая 1964г. я приехал сюда на Чёрную Речку в отпуск из Ставропольского края, где работаю агрономом. Пошёл с отцом посмотреть родные места. Зашли на мельницу в 21 квартале. Было раннее утро, часов 6, солнце уже светило. Вокруг мельницы растёт бурьян, а чуть подальше кукурузное поле. Я стоял на холме, отец ходил неподалёку. Вдруг смотрю, сидит ко мне спиной алмасты. Шерсть рыжая, большая. На бёдрах повязан хабур-чубур (грязна старая тряпка). Я крикнул, он вскочил, обернулся. Он был меньше меня: высотой примерно 1,5 м. Груды висят до пояса, а сама широкая, толстая. Руки длинные, волосатые. Шеи почти нет, похоже, что голова расположена прямо на плечах. Волосы тоже длинные, чуть выше пояса. Глаза то ли карие, то ли серые, как у человека, но вертикально поставленные. Рот огромный, в нижней части лица, почти на подбородке. Нос длинный, широкий. Больше я не успел разглядеть, так как она тут же скрылась в бурьяне одним прыжком. Она, наверное, приходила сюда поесть кукурузы. Я, конечно, испугался немного, но не очень, потому что и раньше слышал об алмасты, а сейчас впервые её увидел.

Записано Е. Мезиной.

Из записей В.А. Ходунова

№ 360. Борис Мукарбиевич Табуков 1938 г. рождения, помощник шофёра в колхозе, окончил 10 классов, Старый Лескен.

— 24 сентября 1959г. я поехал в лес на пароконной подводе за приготовленными дровами. Добрался благополучно и, наполнив подводу дровами, отправился домой. Перешёл небольшую речку Шекер и подошёл к небольшому кургану, который надо было преодолеть. Вот тут-то я и встретился с человекообразным существом «обезьяной» или «алмасты». Я не могу точно назвать, так как никогда не приходилось встречать подобное. Мне не удалось заметить, как это существо подошло к подводе. Сперва необъяснимый шагал рядом с конями, а потом хотел изменить направление подводы. Я спрыгнул с неё и помешал ему взять управление ею. Он укусил меня в левое плечо. Во время второй попытки напасть я сильно ударил его дубинкой в бок. Дикое существо, издавая непонятные звуки, ушло в сторону леса. За короткое время встречи с ним я заметил:

1/ Тело его было покрыто шерстью тёмно-коричневого цвета. Длина волос примерно 3-4 см.

2/ Рост выше среднего, порядка 190 см.

3/ Пальцы у него толстые.

4/ Лицо тоже покрыто шерстью. Стоял он, немного сгорбившись.

5/ Нос не очень длинный, примерно 6-7 см.

6/ Рот по сравнению с головой широкий.

7/ Глаза его имели красный цвет. Взгляд ничего не выражающий.

8/ Лапы большие, широкие; примерного размера не могу назвать, так как я мало внимания обращал на ноги.

Дополнительное сообщение матери Табукова Б.М.

Взял сын бричку и поехал утром в лес. Приехал примерно в 4 ч. дня, очень бледный, взволнованный и оборванный. На мой вопрос, что с ним случилось, он не мог толком ничего рассказать. Он не помнил даже, какое поручение дал ему двоюродный брат (он поручил ему отвезти в полевой штаб песок, который был уже приготовлен в бричке). На теле сына в трёх местах были следы укусов: на плече, колене и локте. Правда, на колене следов зубов не было заметно, кожа была слегка ободрана. На мускуле локтя была ссадина, а на плече были заметны следы зубов, и текла кровь.

Записано Варквасовым 13 октября 1959г.

Дополнительное сообщение Варквасова.

Мать Табукова Б.М. вынесла ковбойку, которая была на сыне в тот день, и показала мне заштопанную дыру. Ясно было, что эта дыра — работа не человеческой руки и не след от задевшего сучка, а какой-то силой просто выдрано (материал ещё новый). Длина дыры – 15 см, ширина – 7 см.

Рамазан Варквасов, 13 октября 1959г.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 19.

В этом сообщении много неясного:

1. Странное и немотивированное поведение алмасты.

2. Свидетель запомнил ряд анатомических деталей, в то время как его мать утверждает, что он был в состоянии такого глубокого стресса, что ничего не помнил и даже не мог ничего рассказать, где был и что делал.
3. Неясна судьба песка и дров. Доставил ли он песок в штаб полевой бригады, а затем поехал в лес за дровами? Были ли дрова в бичке, когда он вернулся домой? Если были, то это в какой-то степени подтвердило бы показания свидетеля. Это следовало бы уточнить Р. Варквасову по свежим следам.
4. Также нет описания самого следа укуса (форма зубной дуги, наличие выраженных клыков, размер и т.д.).
5. Непонятно когда и при каких обстоятельствах свидетель вспомнил, что с ним произошло?
6. Наконец неясно, рассказывал свидетель в присутствии своей матери или без неё? Как мать объясняла его рассказ?

№ 361.

— В 1945г. чабан Табуков, будучи пасечником, часто видел в тех местах, где видел и Борис, - в ущелье Шекера. В 1953г. видел алмасты также Тазретманеев.

Рамазан Варквасов, 13 октября 1959г.

№ 362. Из письма Н.Ф. Гончарова Б.Ф. Поршневу.

— Посылаю Вам копии свидетельств людей, видевших алмастэ и слышавших о них, а также попытку реконструкции внешнего вида алмастэ. Набросок сделан мною на основании услышанных описаний.

29. 09.1969г.

Рассказ Шомахова Хуссейна Анзоровича, 1928г. рождения, с. Заюково, Баксанского района КБ АССР.

— Встретил я алмастэ в июне 1939г., в 10-11 ч. вечера, на окраине села. Шли мы вместе с Жемуховым Нажмутдинм Темботовичем, моим сверстником. Встретили алмастэ на тропинке. Он прошёл на расстоянии 3 м. от нас. Похож

на человека, и на обезьяну, покрытую длинной шерстью. На голове шерсть длиннее, чем на теле. Шёл спокойно и ушёл в бурьян.

— Шомахов добавляет: «Слышал от товарищей, что один старик на пастбище (колхозный полевой стан), в 2 км. от селения знал алмастэ, знал, когда он приходит, и к этому времени всегда готовил ему пищу (хлеб, варёное мясо, овощи) и тот брал. Так продолжалось несколько лет. Было это до войны». (Данный эпизод уже описан в одном из ранних протоколов – ред.).



О внешнем виде алмастэ люди говорят так: «На голове волосы длинные, жёсткие тёмные. Глаза косо поставлены. Нос среднее между человеком и орангутаном. На теле волосы короче, чем на голове. Руки, как у человека. О ногах говорят по-разному. Одни говорят, ноги как копыта, другие – как ноги человека, но без пальцев. Ходят алмастэ медленно, но быстро убегают от погони. Особенно боятся собак.

Рис.1 Произвольный рисунок Н.В. Гончарова со слов очевидцев («Гамлет» – ред.).

Рассказ жены Шомахова, Шурдумовой Дзедзу Тахустановны, 1930г. рождения, проживающей в том же селе.

— Слышала от знакомых, что алмастэ приходят в некоторые дома, например к Шомахову Пилету и к Сабанчиеву Кубанчи. Хорошо знает об этом Нальюжан Сажежева. Слышала я, что в этих домах алмастэ кормят, что они помогают по дому. Некоторые имели с алмастэ половые связи. Это было лет 15 назад.

Мой товарищ (Н.Ф. Гончарова) Юрий Александрович Михляев, специально ездивший в это село, записал на магнитофонную ленту рассказ человека, державшего в руках самку алмастэ. Рассказ в общих чертах сводится к следующему:

— «Бригада косцов косила в горах. Стали замечать, что пропадает провизия на месте ночлега. Оставили в засаде товарища, ведущего рассказ. Он увидел, как к пище крадётся волосатая женщина. Она схватила что-то из провизии, он закричал. Алмастэ метнулась в пещерку, но та была глухая, с одним входом. Алмастэ забилась в угол. На голос пришли косцы, схватили алмастэ. Это была женщина ниже среднего роста, глаза покрасневшие. Она визжала, кусалась и царапалась. Хотели убить её, но старики велели отпустить. Сказали, что если убить, всему селению будет беда». (Варианты этого рассказа неоднократно попадают в разных протоколах – ред.).

Об образе жизни алмастэ на селе сказали, что они живут в длинных пещерах около Эльбруса. Выходят на промысел ночью. Копают на окраинах огородов овощи, собирают упавшие фрукты, а в горах, наверное, питаются дикими грушами, яблоками, кореньями, червями, мышами. Когти большие, Глаза красные потому, что в пещерах мало света. Особенно голодают зимой, когда большие снега. Летом подходят к пастбищам, полевым станам, колхозникам.

Дагестан

№ 363. Сообщение Мустафы Абдулы Керимовича, 61 года, лезгина, учителя.

— Есть в горах южного Дагестана село Хнов. Там живёт старый опытный чабан Муса Идрисов, которому сейчас около 90 лет. Он рассказал мне эту историю. Хновские жители (лезгины) занимаются животноводством. Летом они пасут овец в близлежащих горах, а на зиму перегоняют стада в Азербайджан. Осенью 1955г. Муса Идрисов и два его товарища, как и другие чабаны этого села, переводили овец на зимние пастбища. Их путь лежал через сарыжа (лес), в котором пришлось сделать на ночь привал. Чабаны зарезали козу, разложили костёр и начали готовить ужин. В полночь, когда они хотели уже приступить к еде, вдруг послышалось тяжёлое дыхание. Пастухи прервали разговор и, посмотрев в ту сторону, откуда оно доносилось, увидели человекоподобное существо, покрытое чёрными волосами. Появление его не

вызвало суматохи среди овец, не лаяли на него и собаки. Чабаны испугались. «Это, наверно, алнаб*» сказал Муса. – «Он вероятно голоден и хочет, чтобы мы ему дали поесть». Взяв хлеб и зажарившееся на костре мясо, он бросил их алнабу. Животное с жадностью накинулось на еду и быстро уничтожило её.

Затем, постояв ещё некоторое время на месте, оно попятилось назад. В темноте глаза его светились, как у кошки. Подойдя к деревьям, алнаб издал страшный крик и скрылся в чаще. Опасаясь нападения алнаба, чабаны решили на всякий случай устроить засаду. Они завернули в бурку сырое мясо, оставленное на завтра, и положили его недалеко от костра. После этого, взяв ружья, вскарабкались на ближайšie деревья и стали наблюдать. Примерно через полтора часа алнаб вернулся, держа в руках вырванное с корнем, по-видимому, совсем недавно, молодое дерево. Он подошёл к костру и, оглядевшись по сторонам, заметил бурку. Отбросив в сторону оружие, он подкрался к ней и схватил руками. В это время Муса выстрелил. Послышался жуткий вой, алнаб выпустил из рук бурку и повернулся в сторону, откуда раздался выстрел. Теперь выпалил из ружья Дауд, товарищ Мусы. Существо поспешно скрыться. Убегая в лес, оно прихрамывало. Чабаны слезли с деревьев, разожгли сильнее костёр и сели вокруг него, приготовившись к новой встрече с алнабом. Но он больше не приходил. Когда рассвело, на траве чабаны увидели следы крови. Они решили пойти по следу. За алнабом пошли Муса и Дауд (третий чабан остался со стадом). След привёл их к реке Пчар. Здесь они нашли окровавленный труп алнаба. Одна пуля попала ему в ногу, другая пробила грудь. Существо это было двухметрового роста. Голова его имела яйцеобразную форму. Нос был, как бы вдавлен внутрь. Очень массивный подбородок. С головы спадали длинные спутанные волосы. От тела исходил очень неприятный и резкий запах. Чабаны думали, что им никто не поверит, если рассказать о случившемся. Они решили взять наглядные доказательства: отрезали уши и пучок волос, отрубили фаланги большого и указательного пальцев правой руки.

Когда Муса и Дауд вернулись, их ждали уже подошедшие другие чабаны. Как они и предполагали, те не поверили рассказанному, не убедило их и принесённое. Тогда Муса и Дауд повели их к реке, где лежал труп.

* «Алнаб» в переводе с лезгинского означает «дикий человек».

Через три месяца после этого случая Муса вернулся домой. Здесь он начал строить дом. Уши, волосы и фаланги пальцев алнаба он закопал под фундамент, как талисман, предохраняющий от алнабов.

— Слышал я также, что охотники в зоне снегов на горе Шалбуз-Даг иногда находят следы, похожие на человеческие, но только больших размеров. И порой следы эти проходят там, где, казалось бы, человек никогда не смог бы пройти.

Записано 22 июня 1965г. В. Мачулиным.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 20

Интересными деталями данного сообщения является:

1. Животные (овцы и собаки) никак не реагировали на появление лешего (алнаба), что разительно отличается от ситуации в Кабарде.
2. Чабаны, будучи вооружены, не испугались албаны, а устроили засаду.
3. Агрессивное поведение лешего связано, вероятно, с его размерами (2 м.).
4. Данное происшествие было описано ранее, в предыдущих выпусках.
5. Дагестанские лешие (каптары, алнабы и т.д.) крупнее, агрессивнее и более дикие, чем кабардинские (почти не носят одежды) и не так притёрты к людям.

№ 364. Сообщение Алибековой Марины, 68 лет, лезгинки, Куллар.

— Каждое лето я приезжаю к себе на родину в Дагестан. Наш народ хорошо знает о существовании каптара и я часто слышала рассказы о нём. В этом году я жила в селе Магар Тлярятинского района. Мои соседки, три женщины рассказали мне следующее. В прошлом году (1959) они втроём ночью шли вдоль речки. Вдруг услышали шум, треск, а через несколько минут появился какой-то мужчина, бегущий изо всех сил к ним навстречу. Они окликнули его: «Эй, сосед, зачем так быстро бежишь?». Увидев их, человек остановился, как вкопанный. На лице его было выражение ужаса. «Кто вы, кто вы, что хотите?» - закричал он срывающимся голосом. Они, хотя сами испугались, стали успокаивать его: «Мы такие-то из села Магар. Но что случилось с тобой? Почему ты так дрожишь? Человек ответил: «Я только что встретил каптара там, на речке. Видит аллах, он как человек, только весь волосатый. Я

испугался, взял большой камень, хотел в него кинуть. А он, «хр-хр-хр», и зубы показывает. Как я выронил камень, сам не знаю. И вот бегу сам не знаю куда. Когда я вас увидел, я подумал, что это опять каптары. Что вы тоже каптары и совсем испугался». Женщины стали над ним смеяться: «Ты, видно, очень храбрый человек. Наверное, что-нибудь принял за каптара». «Что вы, - отвечает он – ведь я чабан, всю жизнь один, ночь и день хожу в горах, волков не боюсь. Я хорошо знаю зверей и ясно видел, что это не медведь, не кабан, не зверь какой-нибудь, а волосатый человек. Поэтому я так испугался».

Записано 6 ноября 1960г. Ж.И. Кофман

№ 365. Сообщение Гаджиева Ибрагима, лесничего, секретаря парторганизации колхоза им. Жданова, с. Талсух.

— В нашем ауле проживает пожилой колхозник Омар Омаров. В августе 1959г. он шёл горной тропой из Талсуха в Тлярату и, пройдя полпути, столкнулся с женщиной-каптаром. При этом он так испугался, что дальше не пошёл. Вернулся домой и рассказал всему аулу и мне, в том числе о случившемся. В рассказе он отмечал, что у неё были длинные груди и шерсть белого цвета.

Записано в Тлярате 2 октября 1959г.

Ю.Л. Зерчаниновым в присутствии секретаря

Тляратинского райкома ВЛКСМ Занки Занкиева.

Закавказье

Грузия

№ 366. Сообщение Апакидзе Гавриила Михайловича, 85 лет, грузин, селение Аншири.

— Это было лет 5 или 6 назад, точно не помню. Стояла ранняя осень, сентябрь. С товарищем, Николаем Кананадзе, мы в лесу заготавливали лесоматериалы для колхоза. Жили прямо в лесу, не спускаясь в селение. Как-то рано утром (в тот день стояла дождливая сырая погода) у порога нашей хаты горел костёр, а мы сидели ещё дома. Не хотелось выходить на работу. И увидели, что снизу в горы мимо нас поднимается существо, совсем похожее на человека. Оно шло на двух ногах, как человек, но с головы до ног покрыто длинной шерстью чёрного цвета. На голове волосы такие длинные, как у попа. Одежды на нём никакой не было. Ростом выше человека, руки слегка

полусогнутые. Шёл он обычной человеческой походкой, но тяжеловатой, медленно, на расстоянии 15-20 м. Видел я его только сзади, в спину, и не могу сказать, было оно мужчиной или женщиной. Потом мы ходили смотреть след. Совсем как человеческий, только большой и когти видны. Таких существ называют у нас цхис-каци, дикий человек. Я здесь живу около 20 лет и раньше много раз слышал о том, что люди встречаются их. Теперь таких рассказов не слышал.

Записано 10 ноября 1960г. Ж.И. Кофман.

№ 367. Сообщение Р.Г. Жордания.

— 24 июля 1966г. в высокогорном селе Ушчули (Верхняя Сванетия), быв. Волльная) местный житель Герман Чаркселиани сообщил, что местные жители знают о существовании реликтового гоминоида, но стараются не говорить о нём. Сам Чаркселиани дважды слышал перед грозой в лесу голоса этих существ. Один раз как-бы голос самки, которой ответил малыш, другой - голос взрослого (самца?). Оба раза вслед за голосами начинал идти дождь. Сваны считают, что это «лесной человек» чувствовал непогоду и давал знать своим.

Р.Г. Жордания, орнитолог, Государственный музей

АН Груз. ССР, член британского

орнитологического общества, 1969г.

№ 368-371. Сообщение А.И. Размадзе, 1892г. рождения, пос. Кашатак (под Сухуми).

— Мои родители жили в Грузии, недалеко от Боржоми в селении Бакуриани, в имени великого князя Николая Николаевича Романова. Около Бакуриани был огромный лесной охотничий заповедник, который охранялся несколькими десятками егерей. Им было дано задание, охранять заповедное охотхозяйство от браконьеров и хищных зверей. В заповеднике жили дикие козы, олени, перевезённые с севера России лоси. В 1875г. несколько женщин из селения Бакуриани пошли в лес собирать буковые орешки и встретили в лесу дикую лесную женщину, тело которой сплошь было покрыто волосами, как у обезьяны. Волосатая женщина набросилась на пришедших в лес, те ринулись на усадьбу, где и рассказали егерям о встрече. Несколько егерей схватили ружья и побежали в лес, где встретили волосатую женщину, застрелили, и труп убитой принесли на усадьбу. С 1875г. по 1894г. было три случая

нападения дикого лесного волосатого человека на людей, идущих по дороге на Бакуриани буковым лесом.

— Так, дикий волосатый человек напал в лесу на жителя Бакуриани Дмитрия Кабесашвилли, который, выхватив кинжал, оборонялся от него вплоть до самого селения.

— Второй раз дикий волосатый человек напал на украинца Мирона Чуйко, ехавшего по лесу верхом на лошади ночью в селение Бакуриани. Чуйко очень испугался и после этого три года не мог избавиться от нервного заболевания.

— Третий случай нападения дикого волосатого человека был на моего отца, Илью Виссарионовича Размадзе в 1894г., когда он ночью возвращался пешком из селения Цагвери в Бакуриани. Дикий человек набросился на отца, опрокинул его на землю и, схватив за горло, стал душить. Но услышав бубенцы подъезжавшего извозчика. Дикий человек убежал в лес. Отец показывал мне и другим членам семьи следы на своей шее от когтей дикого лесного человека. После этого нападения в течение семи лет он часто кричал по ночам: «Помогите, помогите!». Дедушка мне объяснил, что таких обезьяноподобных существ в бакурианских лесах не водится и что они иногда заходят в Грузию из Турции и Ирана. Дедушка добавил, что в 1875г. сюда пришли две такие обезьяны, ходящие на задних ногах, как человек, и что одна особь была самкой, а вторая – самцом. Когда самку убили, самец стал очень злым и нападал на людей. В этом нет ничего удивительного. Например, в 1918г. недалеко от Боржоми был убит тигр. Его шкура находится в Тбилисском зоомузее.

Записано 10 октября 1967г. А.А. Машковцевым.

№ 372. Сообщение Лобжанидзе Б.Ф, инженера, Тбилиси, ул. Атарбекова, 41.

— Прочитав в газете «Вечерний Тбилиси» статью «А нет ли снежного человека в Закавказье», решил написать вам о случае, произошедшем со мной несколько лет назад. Возможно, мой рассказ окажет вам помощь в работе. Случилось это летом 1946г. Мы с братом (ныне сотрудник Академии художеств в Тбилиси), Р.И. Метревнели находились в селе Орджоникидзе Лагодехского района, Грузинской ССР. Как-то мы поехали за травой. В 3-4 км. от деревни мы остановились и начали косить траву рядом с табачными плантациями. С нами был родственник, маленький мальчик, А.Ф. Лобжанидзе. Мы уже собирались уезжать, как вдруг мальчик закричал: «Смотрите, смотрите, кто-то с дерева наблюдает за нами!». Мы присмотрелись и увидели

человека, который держа руку козырьком, смотрел в нашу сторону. Нас он, очевидно, не видел. Мы притаились и стали наблюдать за этим человеком. Он начал перебираться с одной ветки на другую, то снизу вверх, то сверху вниз, и всё это проделывал с такой быстротой, что мы его приняли за обезьяну. Наконец мы осмелели и подошли поближе, примерно на 25-30 м, но тут перепугались основательно. Это было что-то страшное, не обезьяна и не человек. Больше походил на человека огромного роста с длинными волосами, не густо покрывавшими тело. Наконец это существо повисло на ветке, прыгнуло с высоты примерно 4 м. и скрылось в кустах. Через несколько минут мы услышали шаги, звуки человеческой речи и увидели трёх мужчин из соседней деревни (дерево, на котором находилось это существо, стояло около дороги). Признаться, мы были сильно напуганы. Когда приехали в деревню, рассказали взрослым о случившемся. Некоторые посмеялись над нами, другие отнеслись сочувственно, сказав, что они тоже встречали такое существо, а третьи даже утверждали, что мы видели дьявола. В дальнейшем мы никому не рассказывали об этом. Когда впервые услышали о «снежном человеке», я вспомнил об этом случае, но не знал, куда и кому сообщить, а затем выехал за границу. По возвращении домой, в Тбилиси, я прочитал статью в газете, что учёные заинтересовались Закавказьем и провели опрос населения нескольких деревень. Там же был адрес, куда можно писать. Вот я и решил сообщить о том, что видел и запомнил.

Письмо направлено 16 декабря 1960г.

в Музей антропологии МГУ.

№ 373. Сообщение Я.Н. Сусанова, пенсионера, Тбилиси, п-т Плеханова, 137.

— В связи с публикацией в газете «Вечерний Тбилиси» (27/X-1960г.) материалов о «снежном человеке», в которых говорится, что, по наблюдениям К.А. Сатунина, в Талышских горах Кавказа обитало дикое человекоподобное существо, я заявляю, что в начале этого столетия такое же существо было обнаружено в окрестностях Тбилиси, свидетелем чего я был. Лет 60 назад ещё десятилетним мальчиком я попал на храмовый праздник в так называемый Шевнабадский монастырь (на горе, в 10 км. от Тбилиси). На празднике было много народу. После окончания обедни народ направился на церковную поляну. Были разостланы в разных местах ковры и паласы с едой и питьём. Через некоторое время один из участников храмового праздника громко крикнул на грузинском языке: «рулг зорл!» (лесной человек). Все повернулись

по направлению, указанному им. Действительно, вдали показалось человекоподобное существо, обросшее с ног до головы (включая и лицо) волосами, без одеяния. Оно напоминало медведя, ставшего на задние лапы. Медленными неуверенными шагами оно направилось в нашу сторону. На некотором расстоянии (в полукилометре) от нас оно остановилось, не решаясь подойти к нам, издав нечленораздельный звук, похожий на мычание. Когда же один из любопытных направился в его сторону, тот стал поспешно удаляться и остановился вдалеке от нас. По рассказам богомольцев, этот «лесной человек» живёт в глухих лесах, ни с кем не общается, питается лесной растительностью и кореньями. Ест попадающееся ему мясо в сыром виде. Говорить по-человечески не умеет. Богомольцы сложились и, завернув в большой узел еду, не забыли вложить в него бутылку вина. Узел был положен на поляне, на почтительном от лесного человека расстоянии. Когда он стал медленно приближаться к узлу, мы все внимательно следили за его дальнейшими шагами. Подойдя к узлу, он 2-3 раза перевернул него ногой, затем, подняв его, стал быстро удаляться, издавая какие-то дикие звуки, и скрылся в ближайшем глубоком овраге. Некоторые хотели погнаться за ним, но богомольцы удержали их, считая это грехом.

Эта картина на всю жизнь запечатлелась в моей памяти. О существовании «лесного человека» я слышал и раньше. Если спросить стариков (от 70 лет и более) близлежащих к Тбилиси сёл (Телети, Цалискури, Кумиси, Кода, Шиндиси, Цавкиси, Табахмгла), я уверен, что они подтвердят факт существования указанного выше лесного человека.

30 октября 1960г.

№ 374. Сообщение Карачадзе Николая Ясуновича, 47 лет, грузина, колхозника, селения Грома.

— Это было года четыре назад. Помнится, была осень, октябрь. Мы жили вдвоём с одним стариком из Кавшири в глухом месте Гургенианского леса, заготавливали материал для колхоза. Наш балаган стоял в 15 м. от родника. Кроме этого родника другой воды в этих горах нигде нет. Однажды, рано на рассвете – я уже разжёг костёр и сидел возле него у порога, курил – услышал я шорох в лесу, выше той поляны, где стоял балаган. Смотрю: идёт какой-то зверь – не зверь, не пойму что. Сперва я подумал, что медведь, потом вижу, нет, человек. Он был без одежды, весь покрыт шерстью рыжего цвета. На спине шерсть больше, на животе меньше. Лицо тоже закрыто шерстью и свешивающимися с головы волосами, но похоже на человеческое. Немного сутулый, руки длиннее, чем у человека. Пальцы и когти очень длинные.

Мужчина или женщина - не знаю, но грудей я не видел. Он спускался лицом ко мне, к костру и направлялся прямо к роднику, о котором очевидно знал. Подойдя, он опустился на колени и, руками опираясь о землю, точно как человек, нагнулся к воде и стал пить. Это было в 15 м. от меня. Пил долго, очень долго, минут 15 с краткими перерывами: попьёт-попьёт, поднимет голову, посмотрит туда-сюда, опять пьёт. Пьёт как лошадь, не разжимая губ, всасывая воду. Напившись, он поднялся и пошёл обратно вверх, туда, откуда пришёл. И вниз и вверх он шёл очень медленно. Походка у него человеческая, но идёт он немножко по-звериному.

Вопросы и ответы

— Как понять человеческая, но идёт немного по-звериному?

— А глазами исподлобья смотрит туда-сюда, как будто ждёт нападения. Так человек не ходит. Так ходят медведь или волк. А походка у него человеческая.

— Почему старик Апакадзе мне не рассказал всё, как ты?

— Потому что он спал в то время. Это я его разбудил. Пока дикий человек спускался и пил, я не смел пошевелиться, а Апакадзе спал в балагане. Когда тот стал подниматься, я спешно растолкал Апакадзе и сказал ему: «Смотри скорее, что это такое, медведь или что?» Старик прошептал мне: «Молчи, молчи, я знаю, что это». Он не мог тебе всё это рассказать потому, что он только видел, как дикий человек уходил вверх.

— Как ты думаешь, видел ли вас волосатый человек?

— Думаю что видел. Он не мог нас не видеть. Во-первых, спускался лицом к балагану, ко мне. Кроме того, горел костёр, ведь я завтрак готовил. Костра-то он не мог не заметить. И, кроме того, когда он напился и встал, то прежде чем начать подъём, повернул голову к нам, кинул через плечо взгляд на нас и пошёл. Потом мы ходили смотреть его следы. Они были хорошо видны, потому что земля была сырая. Следы как человеческие, но пальцы длиннее. Длинные ногти, которые местами на подъёме поцарапали землю. Длина следа больше человеческого. На след медведя совсем не похоже. Это человеческий след, но длиннее. Пятка немного шире человеческой, у основания пальцев стопа значительно шире.

Записано 11 ноября 1960г. Ж.И. Кофман.

№ 375. Торчуа Гугули Керимович, 45 лет, главврач и зам. Директора Курортного управления, абхазец.

— Лет 30-35 назад, примерно в 1930г. в селении Джали Очамчирского района слышал от матери, что в это время произошло следующее событие. Несколько молодых людей (трое или пятеро) в возрасте 20-25 лет отправились ночью за рыбой в густой дремучий лес к реке, где во время нереста скапливается рыба, слышен характерный шорох (затем успокаивается и замирает), так, что ее можно вылавливать руками. Уже в лесу, подойдя к месту нереста, они увидели адзызлан (абхазский термин, буквально «мать воды») женского пола с длинными волосами и в ужасе убежали. Один из них на некоторое время потерял рассудок, и я лично видел его в этом состоянии. Позже он поправился. Умер от другой причины.

Сухуми, 17 октября 1950г.

Азербайджан

№ 376. Запись беседы с жителем райцентра Белоканы Азербайджанской ССР Алиевым Сафаром 1918г. рождения.

— Уже в начале беседы становится ясно, что Сафар Алиев – человек культурный, образованный, хорошо говорит по-русски. Он живо интересуется, с какой целью московская экспедиция ищет в Белоканском районе человекообразное существо, именуемое каптаром. Потом он заявляет: «Вы не там ищите каптара. Тут каптаров мало. И их трудно встретить. Вы поезжайте на советско-иранскую границу, на речку Аракс. Там в горах много каптаров. Перед Отечественной войной я служил пограничником на этой границе, у речки Аракс и много наслышался о каптарах. Бывает, что они ночью переходят через границу с иранской стороны на нашу или бродят вдоль границы. Они очень похожи на человека, бегают на двух ногах, так что не поймёшь: нарушитель идёт или каптар. Мои товарищи-пограничники не один раз убивали каптаров. Думали, стреляют по нарушителю, а потом утром смотрят – убит каптар, а то и два. Наши старики зря говорят Вам, что каптар умнее человека и что его пуля не берёт. Каптар – это просто обезьяна и он, конечно, глупее человека. Но он очень похож на человека и рост примерно такой же. Нам объясняли, что обезьяны с иранской стороны очень похожи на человека, что живут они за речкой Аракс, ходят и плавают как люди и могут

нарушать границу. А раз так, то нарушитель может пойти на хитрость и замаскироваться под эту обезьяну. Поэтому мы задерживаем всех похожих на человека нарушителей границы, а если они пытались убежать – открывали огонь. Так каптары и попадают под пулю. А по другим зверям мы не стреляли. Ну, хватит беседовать, давайте чай пить, всё что можно, я Вам рассказал». Я благодарю за рассказ и прошу Сафара Алиева разрешить мне задать ему несколько вопросов. Он, в конце концов, соглашается, но с явной неохотой. В свою очередь, Сафар Алиев просит не спрашивать его о пограничных делах. На такие вопросы он, как бывший пограничник, отвечать не может.

Вопрос: «Видели ли Вы живого или убитого каптара и как он выглядит?»

Ответ: «Я сам каптара не видел, но мои товарищи-пограничники видели. Они говорят, что каптар – это просто обезьяна, какую можно увидеть в зоопарке, но только она большая и бегаёт, как человек».

Вопрос: «Что пограничники делали с трупами убитых ими каптаров?»

Ответ: «А что делать с убитым каптаром? Это же не человек. Такие трупы просто зарывали или бросали в Аракс: ведь он с той стороны пришёл, пусть туда и плывёт».

Вопрос: «Водятся ли каптары на нашем берегу Аракса?».

Ответ: «Да, водятся, но их у нас меньше, чем на иранской стороне. Они живут там, где мало людей. А на той стороне людей меньше, чем у нас».

Вопрос: «Где, примерно, находится та погранза́става, на которой Вы служили. И где происходили эти случаи? Я хотел бы туда поехать и попросить у начальника заставы хотя бы скелет убитого ранее каптара».

Ответ: (Сафар Алиев долго молчит, в конце концов заявляет): «Я не имею права сообщать Вам местонахождение нашей заставы. Скажу только приблизительно. Находится она на речке Аракс, недалеко от города Джульфа. Поехать туда за каптаром можно, только надо раньше оформить пропуск. Если попадёте в те места, то без каптара не уедете».

Записано со слов Алиева Сафара 15 сентября 1960г.

старшим преподавателем Киевского университета

Ю.И. Мережинским.

№ 377-382. Из краткого дневника экскурсии членов исторического кружка в район Ленкорани, Астары, Лерика (28 учащихся и 2 учителя). Руководители экскурсии-педагоги школы-интерната № 12 им. А.С. Макаренко, г. Баку, П.А. Калика, А.З.Абрамян.

Цель экскурсии: ознакомиться с природой и экономикой района, собрать сведения о лесном (диком) человеке, которого встречал в этом районе и описал в 1899г. известный русский зоолог К. Сатунин (местное название дикого человека – кулиейбани и алаверд).

24/III–1966г. Беседа с преподавателем физики школы в Астаре тов. Фаталиевым, давшим сведения об алаверде.

— Алаверд жила у его прадеда 7 лет. Сейчас прадеду 95 лет, он ещё жив. Знает он, что алаверд была поймана прадедом в конюшне, до этого она часто бывала около конюшни, как понял потом прадед, так как лошади его были сильно напуганы многократно. Именно поэтому он стал следить ночью. Алаверд он поймал, уколол её иглой. Лошади очень боятся алаверд, боятся её запаха.

25/III-1966г. С большим трудом добрались до единственного большого цитрусового совхоза. Беседа с пенсионером, бывшим председателем колхоза села Марзаса Астаринского района (ныне живёт в городе Астара) Аббасовым Беюк-Ага.

— В 1942г. будучи председателем колхоза, он ехал вечером с поля. Нужно было перебраться по мостику через реку Тенкеручай. Кругом горы и лес. Он уснул и ехал медленно, задумался. Вдруг лошадь остановилась и задрожала. Он ударил её, она стала пятиться. Только тогда он увидел, что на другой стороне моста стоял кулиейбани (мужского пола). Председатель испугался, схватился за ружьё, было у него всего 3 патрона. Как только он стал заряжать, кулиейбани прыгнул с моста и отбежал в сторону по берегу реки, что-то бормотал, выкрикивал. Но далеко не ушёл. Светила луна и можно было всё различить. Существо было волосатым, шерсть небольшая. Высота его 2 м. или больше, руки и пальцы длинные. Впечатление такое, что стопы подогнуты, при беге сильно топает ногами, глаза не видел, нос тоже, лоб покатый. Существо не уходило. Аббасов был очень напуган. Хотя существо ему ничем не угрожало, он выстрелил, и лошадь быстро поскакала. Он доехал до первого домика в горах, зашёл, попросил воды, отдохнул и поехал домой.

— Приходилось ему видеть и алаверды (женский пол). Было это в 20-21г.г. в районе Астары. Шли бои банд с правительственными войсками. После одного боя, он, будучи ещё молодым, решил поискать патроны или оружие. Он думал, что их на поле боя могли оставить, спрятать, или они окажутся на убитых. Ничего он не нашёл, но в скалах, около озера (местность называется Казандаш) он натолкнулся на полуразложившийся труп волосатого существа. Думал, что это медведь, но волосы на теле были светлыми. Он подошёл ближе, и хотя от животного исходил очень скверный запах, стал рассматривать труп. Он ужаснулся. Это была волосатая женщина. Он запомнил лишь то, что у неё были длинные груди. И убежал в ужасе. Туда пошли после его рассказа посмотреть и другие люди.

Беседа с Аббасовым произошла потому, что все люди на него указывали как на счастливого, дважды видевшего лесного человека, а один раз (в 1920-1921гг.) со свидетелями. Тов. Аббасов член КПСС. Как считают местные жители, место, где бывает лесной человек, - долина Золозол у села Барзабан. Эта долина у истоков реки Тенкеручай.

26/III-1966г. Два дня нас отговаривали от идеи пойти в село Марзасай. Говорили: непроходимая грязь, холод, снег и т.д. Но мы решили идти. Здесь растут: красное дерево (кызылгач), самшит, железное дерево, дикие грецкие орехи, дикорастущая японская хурма. Есть деревья с дуплами глубиной 2 м.

— Беседовали с заведующим парниковым хозяйством тов. Фаталиевым (с.Сеаку). Он рассказал примерно такую же историю, что и председатель колхоза Аббасов, только с той разницей, что он видел алаверды в какой-то рваной одежде (здесь неясно о какой истории Аббасова идёт речь, о первой или о второй – ред.).

Нами пройдена половина долины Тенкеручай, долины Марзасайчай и часть долины Пинсарчай.

— Вечером беседовали с воспитателем интерната. Он не верит в существование кулиейбани, но рассказал, что в 1932г. он работал директором школы в одном из сел Массалинского района. Вместе со своим приятелем (русским) пошёл на рыбалку в район горячих источников, на 3 км. дальше от самих источников, где река течёт спокойно. Кругом лес. Рыбачат. Вдруг сзади них упал камень. Не сумев найти этому объяснения, они продолжали рыбалку. Потом камень упал в реку около них. Они стали возмущаться, звать того, кто в них кидал камнями, ругать его по-русски и по-азербайджански, но никого кругом не было, не слышали они и шагов, шорохов. Решили, что это им

показалось, и продолжали рыбачить. Тогда камень полетел прямо в ведро с рыбой и ведро опрокинулось. Они испугались и ушли, так и не поняв, что произошло.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 21.

1. Классический способ изгнания людей лешим. Повсеместно известен по многочисленным описаниям, (Америка, Гималаи, Памир, Урал, Кавказ, Якутия и т.д.
2. Как вариант — камни летят в костёр, палатку, лодку, или падают рядом.
3. В случае отсутствия людей подвергается разгрому сам лагерь.
4. При этом людям из осторожности не показывается.
5. Если бы рыбаки не ушли, то могли бы реально пострадать (ранены, убиты).
6. Характерно нарастание уровня угрозы (сначала пугает, затем нападает).

27/III-1966г. Приехали в Ленкорань. Рассказ тов. Таги-заде, директора интерната № 3, депутата Верховного Совета Азербайджанской ССР.

— В 1964г. дети трёх детских домов заготавливали лес в 30 км. от Ленкорани. Пошёл сильный дождь, детям, жившим в палатках, нужно было отвезти продукты. Фахранда Муэллиме Таги-заде, несмотря на бездорожье, решила ехать. В кабине были она и шофёр. Отъехав недалеко, в свете фар они заметили около дерева совсем голого мальчика. Он стоял и смотрел на них. Фахранда Муэллиме по профессиональной привычке решила, что мальчика оставлять нельзя. Она думала, что это мог быть мальчик из какой-нибудь деревни. Его мать побила, и он, голый убежал из дому, или это мальчик из соседнего детдома. Она попросила шофёра пойти и взять мальчика, думая отвезти его в детдом. А потом найти его семью или выяснить, откуда он убежал, чтобы не оставлять мальчика, на ночь глядя в лесу одного. Фары освещали его, и он смотрел на свет. Но как только шофёр протянул к нему руки, мальчик мгновенно исчез за деревом. Шофёр был настолько ошеломлён прыткостью столь маленького мальчика, что из суеверного страха лишился чувств. Фахранда Муэллиме тоже сильно испугалась, но вышла из кабины, растормошила шофёра, уговорила его ехать, и он погнал машину. Когда она шла к лежащему около дерева шофёру, то нигде рядом мальчика видно не было. Целый месяц после этого Таги-заде мучали страхи и сомнения. Она

атеистка, член КПСС, не верит в потусторонние силы, но то, что она видела сама, отрицать не могла. Рассказ шофёра подтвердил всё изложенное Тагизаде. Мальчик был лохматый.

28/III-1966г. Выезд в Лерик. Дорога красочная, но очень опасная. Посетили Ширалибабу – 160 лет, его жене 97 лет. Они ходят пешком, навещают соседей и родных по горам на расстояние до 12-18 км.

— Ширалибаба дважды встречал за свою жизнь кулиейбани. По его наблюдениям, собираются несколько таких особей около воды, долго пьют, обливаются (играют, воды не боятся). Едят плоды лесных растений, иногда воруют в огородах овощи. Могут подрожать человеку, одевать унесённую одежду, которая на них превращается в лохмотья. Этот рассказ Ширали нам пересказал его внук. Живут они вместе в доме Ширали.

29/III-1966г. Посетили горячие источники (Истису) на юг от Ленкорани. Беседы в чайных, парикмахерских, на базарах убеждают, кулиейбани не леший, не домовый, а реальность. Не может быть столько лживых рассказов.

Чайханщик из чайного совхоза Истису: «У русских нет кулиейбани, а у талыша есть. Разве талыш выдумал кулиейбани? Нет, он просто его видел».

На вопрос, почему не может он показать кулиейбани, обычно отвечают: «много техники работает кругом. Нужно пойти высоко в горы, в непроходимые леса. Туда отошёл кулиейбани в страхе перед шумом моторов».

Вокруг кулиейбани много легенд. Но если отбросить их, то ясно вырисовывается облик сохранившегося в малозаселённых лесных районах Талышских гор вымирающего вида, который, может быть окончательно утраченным для науки, если не заняться немедленно поиском и изучением его.

Каникулы подошли к концу. Все мечтали найти хоть часть скелета кулиейбани. Теперь ребята поняли, что это дело не одного дня, не одного месяца. Может, мы ещё вернёмся в Талыш? Желающих искать не придётся.

Урал

№ 383. Отклик читателя Г. Ф. Бабенко на статью Б.Ф. Поршнева в журнале «Турист».

Долго сомневалась, рассказать ли кому-либо об этом. Поделиться хотелось, но я боялась, что подвергнут насмешке мой рассказ. Прочитав в № 5 журнала «Турист», под рубрикой «Учёный совет – в поиск», статью «об одном первооткрытии, повторенном много раз» решила, что, возможно, мои сведения представляют интерес.

— С 1 по 10 января мы путешествовали по Северному Уралу. В ночь с 3 на 4 января осуществляли восхождение на гору Денежкин Камень (от Шартского кордона). Была лунная ночь, видимость отличная, мороз около 30-35 °С, ветер очень сильный. В районе Сорокинских ворот (видимо перевал – ред.), на выветренном насте мы увидели следы босой ноги. Сфотографировать их не удалось, так как всё-таки была ночь. Мы замерили длину ступни (след не медвежий). Это была нога, примерно 38 размера. Цепочка следов совпадала с нашим путём. След принадлежал явно двуногому существу. В одном месте, где нужно было встать как будто на высокую ступеньку, именно, где я хотела опереться рукой, был след руки. Дальше к следу ноги примерно 38 размера присоединился второй, больший, примерно 43 размера с изогнутой наружу ступнёй. Дальше следы шли рядом. Когда мы возвращались, видели эти же (такие же) следы идущих впереди нас существ. В мае этого года мы ходили по Крыму и в районе Чатыр-Дага, на слёте туристов города Запорожья, говорили с руководителем туристического клуба Запорожья и он рассказывал о своих походах, в частности, о том, что в районе Денежкина камня года два назад тоже видел следы босой ноги. Очень хотелось бы узнать, чьи следы так похожи на человечески.

Г.Н. Бабенко, ст. инженер «Гипрограда».

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 22.

Это сообщение весьма интересно с точки зрения раскрытия тайны гибели туристической группы Дятлова на горе Отортен (примерно 200 км. севернее г. Денежкин Камень). Группа погибла в результате переохлаждения, так как при стремительном покидании лагеря члены группы (кроме одного дежурного) оказались на сильном ветре и морозе ниже 20°С практически все без верхней одежды и обуви. Причина, заставившая опытных туристов в спешке покинуть лагерь неизвестна, но вполне понятна, если леший (Реликтовый гоминид), привлечённый любопытством или запахом еды (а они

в это время готовили ужин), проявил агрессию. Как следует из паталого-анатомического заключения, 3 из 9 членов группы были травмированы вследствие сжатия (у двоих сломаны рёбра, а у одного трещина черепа). Если учесть размеры северного подвида (в ряде достоверных сообщений указывается рост до 3-х метров) и то обстоятельство, что два имеющихся в группе топора находились справа у входа в палатку и оказались в этой аварийной ситуации недоступны, то ясно, что группа не могла оказать никакого активного сопротивления. Группа вынуждена была спешно, но организованно отойти вниз по склону до ближайшего леса (отступали плотной группой, поддерживая раненых), где дятловцам, несмотря на отсутствие снаряжения, удалось развести два костра и организовать временный лагерь. Расследование обстоятельств гибели туристов совершенно верно определило причину аварии как «следствие действия непреодолимых сил природы, противостоять которым они не могли».

К сожалению, сообщению Г.Н. Бабенко присущ ряд характерных недостатков, обесценивающих это свидетельство, а именно:

1. Излишняя беллетристика в водной и заключительной частях.
2. Не указаны годы, когда происходили описываемые события.
3. Неизвестен состав группы и откуда она.
4. Неясно, почему восхождение было зимой, ночью, в сильный ветер и мороз?
5. Без карты, схемы или плана невозможно понять, где находятся Шартский кордон (если он ещё существует) или Сорокины ворота.
6. Есть убедительные сообщения, о том, что северный леший может вести зимой бродячий образ жизни, заниматься хищничеством и нападать на людей.
7. В разрезанной при спешной эвакуации палатке туристов, кроме заготовок ужина нашли начатую на листе ватмана походную стенгазету, где было написано заглавие: «И всё-таки снежные люди на горе Отортен есть!».
8. Следователи предположили, что под «снежными людьми» они имели в виду себя; однако не исключено, что они действительно видели в этот день лешего и поэтому срочно начали оформлять стенгазету и видимо обсуждали что-то.

Средняя Азия

№ 384. Сообщение Аратовской.

— С двадцатого по сороковые годы дед мой, Нескуба Григорий Алексеевич, 1882 года рождения проживал в Ново-Шульбинском районе Семипалатинской области, километрах в 100 от станции Шемонаиха. В двадцатые годы произошла с ним такая история. Жена его Нескуба Надежда Лаврентьевна ранним утром пошла доить корову и обнаружила, что она уже кем-то выдоена. И так продолжалось несколько дней. Дед решил выследить, кто этим занимается. Подозревал он соседа. И вот, просидел он с дубиной всю ночь и так никто и не явился. А под утро заснул. Проснулся он от шума, корова беспокойно дышала, фыркала, шарахалась в стороны. И он увидел крупное животное, ни на какое виденное до сих пор не похожее. Будто собака, но значительно крупнее, даже больше собаки, красно-бурой масти. «Собака» увидела его и побежала к забору. «Схватилась» передними лапами за забор и перелезла. Дед с испуга даже креститься стал, хотя и не верил в бога.

Записано М.Г. Быковой в 1973г.

№ 385-387. Письмо в журнал «Турист».

Я прочитал статью Б.Ф. Поршнева в журнале «Турист» за 1969г, № 5 «Об одном первооткрытии, повторённом много раз», и решил написать в вашу редакцию об одной истории, услышанной мною в 1961г. в городе Щучинске Кокчетавской обл, от Юрченко Ивана. История следующая.

— В годы войны Иван Юрченко проживал в д. Николаевка Кокчетавской обл, учился в начальной школе. Школа направляла учеников полоть сорняки в колхозных посевах далеко за деревню, где от полей начинаются болота. Возле болот были сенокосы. Косцы устроили рядом сарай для ночёвок (т.н. «балаган» - ред.). В сарае на нарах стелили сено. Однажды утром, придя на прополку, ребяташки зашли в сарай и заметили, что на сене остались вмятины фигур двух неизвестных огромного роста, видимо, ночевавших в сарае эту ночь. Ребяташки удивились росту людей, судя по следам на сене, и принялись за работу. Юрченко Иван хотел оправиться и ушёл с поля к болоту, к кустам. В это время на болоте за кустами он заметил двух неизвестных, которые пристально следили за ним. Иван обратил внимание на то, что неизвестные были чёрными, на голове у них были длинные волосы, в плечах они были очень широкими. Рост не смог определить, так как мешали кусты. Разглядев

неизвестных, Иван сильно испугался и со штанишками в руках, крича, побежал к полю, к ребяташкам. Узнав, что кто-то есть на болотах, все вместе побежали в деревню, к коменданту (комендатура в то время существовала для ссыльных). Неизвестные чёрные люди ушли вглубь болота, в кустарник и оттуда смотрели на людей, люди рассматривали неизвестных, никто не решился пройти к кустарнику. Мужчины выстрелили в воздух, неизвестные оскалили белые зубы (что особенно бросалось в глаза на чёрном фоне лица), стали издавать звуки, похожие на раскатистый хохот. По словам Юрченко: «Ляс-ляс-ляс». После чего Ивану показалось, что они присели и погрузились в болото. Больше их никто не видел. В сарае на сене остались следы, видимо самца огромного роста и самки (меньше размерами и можно было разглядеть большие груди). Этот рассказ я слушал в гостях у старика Михаила Ариповича. Михаил Арипович также поведал одну историю.

— В 1937г. он жил в калмыцких степях*. Однажды рано утром Арипович пошёл в степь ловить лошадь. Искал её долго. Когда пересекал лесопосадку, заметил неизвестного, который стоял спиной к нему. Он был голый, кожа тёмно-коричневого цвета, волосы на голове очень длинные, был он сутулый. Арипович, растерявшись от неожиданности, окликнул неизвестного. Тот повернулся лицом, тряхнул волосами снизу-вверх (волосы закрывали лицо). Затем пугливо ушел в лесопосадку. Арипович не стал преследовать его из суеверного страха.

— Ещё один рассказ, услышанный в детстве от пожилых мужчин. Один крестьянин шёл по глухому лесу (всё происходило в Удмурдской АССР). Вдруг он услышал в лесу крик, похожий на ауканье заблудившегося человека.

Крестьянин откликнулся несколько раз, крик стал раздаваться всё ближе и ближе. Наконец, из чащи вышла волосатая самка с большими грудями. Увидев крестьянина, она плюнула в его сторону и ушла в чащу. Помню, что мужики, слушавшие эту историю, стали рассказывать, что раньше в их лесах много таких людей встречалось поодиночке в то время, когда они ищут себе пару.

Может быть, эти рассказы помогут чем-нибудь в изучении подобных людей. В правдивости рассказов я не сомневаюсь, потому что не было причины их сочинять.

* В порядке исключения этот материал помещён в разделе, не соответствующем принятому географическому делению.

В.Е. Серебренников, Удм. АССР, Завьяловский р-н,
 пос. Завьялово, Полянская 33, 13 ноября 1969г.

№ 388-291. Сообщение Игоря Константиновича Фортунатова, г.Пушкино, Московской обл, Оранжевая 13, кв.1.

— Я работал лет 15 в ряде экспедиций Казахской АН. У нас был превосходный проводник Азизов Исап Рикэ. По его рассказам, к северу от Балхаша не бытует никаких сведений о необыкновенных животных. (в 30-х годах я слышал рассказ о том), что западнее Балхаша, в доме Луксана Шариповича Фентина родился ребёнок, который осенью 1911г. был отправлен в Лхассу*, в буддийский монастырь. Учился он там 4 года, сдал экзамены, вернулся северным путём. Однажды он рассказал, что (когда ехал в монастырь) южным путём, ему много рассказывали о «смешном» или «чудесном» человеке. Он ведёт ранне-утренний образ жизни близ снежников группами в 3-5 человеке. В монастыре (Чом-то) видел его скальп треугольной формы с шерстью, похожей на шерсть телёнка. Скальп используется во время церемоний. В буддистских книгах о нём (говорится) немного. Они разоряют огороды, но (религия) запрещает их убивать. Когда (Фентин) возвращался (домой) северным путём, слышал от проводников, что (эти люди) тут водятся. Одичавшие, полные, высокого роста (сам слышал крик).

- Для чего носят на палке скальп-шапочку?

- Никакого места в буддийской системе это не занимает.

Предположительно рассказчик жив сейчас (во время записи Б.Ф. Поршневым).

* * *

В Гурьеве библиограф Валеро (его знает кое-кто в Институте Геологии) в библиотеке готовил какой-то труд. На расспросы о диких людях вначале отнекивался, но однажды рассказал следующее.

С 1914г. (он) жил в северной Индии, Непале, Тибете. Прожил там 14 лет, (изучал) разные религии. Вернулся в Ленинград, в Институт Востоковедения. В 1937г. представил ряд докладов.

* Тогда столица независимого Тибета и религиозный центр буддизма.

В 1941г. (эвакуировался) в Гурьев. Он рассказал примерно то же, что и Фентин (готовил труд). Слышал крики, сам не видел. Монахи показывали ночью, но не разобрал. Показали (ему) и след.

— В одном монастыре в Тибете лама в вечерний час рассказал о том, что было лет 15 назад: часто воровал морковь и репу, пришли несколько (особей) под утро, испортили посадки репы. На следующую ночь — опять. Послал послушников за палками. Те увидели в ста метрах трёх-четырёх особей, которые копали и размахивали палками или ботвой. Испугавшись (послушники), убежали домой. На следующее утро, около 3ч. утра, старики вышли с трубами, шагах в ста увидели их. Когда затрубили в трубы, ми-чо убежали. Парики видел, их можно найти в монастырях.

* * *

— Балхаш, 1923г, август. Саух-сайский ледник, около 4000 м. Снег быстро таял, (натолкнулся) на след, похоже оставленный босой человеческой ногой. Направление вверх. Снега далее не было, не было и следов. На след медведя не похож.

— 1933г, сентябрь, ледник Тураш, около 4200 м. Утром обратил внимание на большое оживление в животном царстве. Улары, снежный барс, медведь. Но вот раздался ещё один протяжный звук, среднее между воем и человеческим криком. Дважды (описано в книге Крыленко). Но следов тут не обнаружили. Их и не искали.

№ 392. Из письма Хурсандова Халика к Г.В. Парфёнову.

— В 1920г. мой отец был 18-летним парнем. Дедушка для моего отца поехал договариваться о свадьбе в кишлак Пангат. Этой же ночью кто-то украл девушку. Когда раздался крик, чабаны побежали вдогонку. Нашли её без сознания на небольшом холмике. Утром все пошли по следам вора. Под небольшим навесом увидели голую женщину, покрытую шерстью. На руках у неё были два малыша. Чабаны малышей убили, а женщину поймали. Она была очень сильная, лаяла, как собака, орала. Принесли её в кишлак и привязали. Она ничего не ела, так и лежала три дня. Потом, по совету муллы, её отпустили. (Аналогичный случай отмечен в Кабарде). Хотя всё тело её было покрыто шерстью, на нём были места, которые можно назвать белыми пятнами (ягодицы, грудь — приложен рисунок). Без волос были лапы. Ногти были страшные. Люди называли её диким человеком.

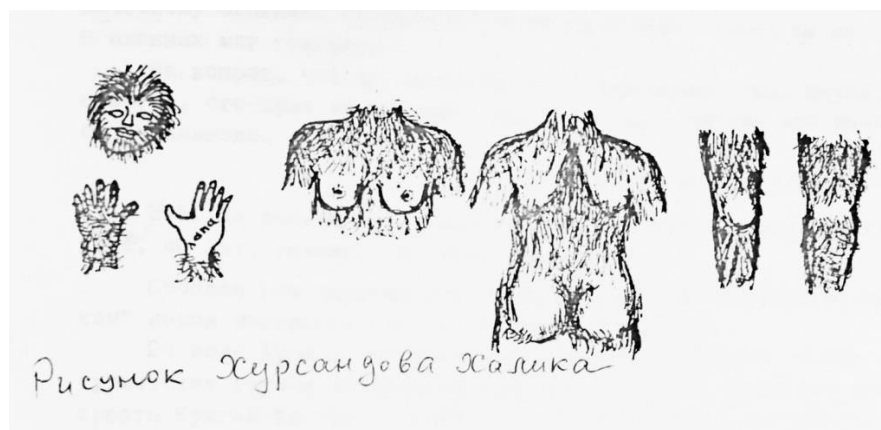


Рис.2 Произвольный рисунок Х. Хурсандова со слов отца.

9 октября 1964г. Сурхандарьинская область, Ширабадский район, Байсун.

№ 393. Сообщение Ахмедали Нижанова, 1940 года рождения, проживающего в колхозе «Узбекскистан» Ходжаабадского района, Андижанской обл.

— Примерно в 190г. я был в Коканд-кишлаке Опшской области, Киргизской ССР. Сидел в чайхане и слышал спор. Кто-то сказал «Пишут в газетах про дикого человека. Это чепуха». «Нет, - возразил старик лет 60, - они есть. Я видел сам в горах. Как-то пошёл на охоту и увидел: из одной ямы в земле показался огонь. Приблизился, заглянул, а это нечто вроде жилища в земле, метра 3 глубиной. Там вокруг костра сидело несколько джезтырнак. Когда один из них посмотрел вверх, я отшатнулся. Они меня не заметили. Но в это время неподалёку раздался выстрел, и они убежали из этой ямой куда-то в сторону. Через некоторое время донёлся из леса шум и оттуда выскочил ёлбарс (?- ред.). С одной стороны показался один джезтырнак, с другой ещё один и т.д. Они окружили ёлбарса, поймали, затем съели, поджарив как шашлык на палке». Жжезтырнаки все в шерсти (жюнит), с длинными когтями. Эти когти – лекарства от болезни «силь» (переутомление, апатия), от ран или болячек («яра») и вообще от всяких неизлечимых болезней вплоть до рака. Джезтырнаки могут прыгать на несколько метров в высоту. Человеку они враждебны. Любопытно, что если джезтырнак хватает человека, то только за грудь, за другое место не хватает. Сведения о джезтырнаке есть в книге «Ашу-Ашкан-Су» на киргизском языке.

Записано 5 сентября 1968г. В.Н. Басиловым

(Институт этнографии АН СССР).

№ 394. Запись беседы с журналистом Давидом Перецовичем Маркишем.

От собкора «Комсомольской Правды» в городе Фрунзе получил сведения, что информацией о «снежном человеке» располагает капитан в отставке Г. Прокиза, работающий ныне на турбазе на озере Иссык-Куль. Однако тов. Прокиза поделился лишь разными сообщениями о своём участии в экспедиции на Памире и на Тянь-Шане, ничего не рассказав о поимках или наблюдениях существ, вроде «снежного человека». В качестве лица осведомлённого он указал на альпиниста подполковника Шкута в городе Нарыне, от которого и получены следующие данные.

— О наличии на Тянь-Шане каких-то одичавших людей было известно и ранее специального обследования гор на этот предмет. Так однажды был найден труп такого существа, умершего от чумы, из чего было заключено, что он питался сурками. В связи с полученным приказом силами пограничных войск с участием опытных альпинистов-скалолазов были пойманы 9 экземпляров, а кроме того, несколько, которых не удалось поймать живыми, были убиты. По словам Шкута, в поимке двух из этих девяти лично участвовал Прокиза. Поимка представляла большие трудности и опасности для пограничников. Поэтому дальнейшее вылавливание было прекращено, хотя в горах Тянь-Шаня, по ориентировочному расчёту, оставалось ещё около 50 таких индивидов. Они настолько одичали, что не представляют какого-либо общественного или военного интереса и могут быть оставлены на воле. Из выловленных 9 экземпляров тов. Шкута лично видел двух. Они были пойманы где-то близ границы с Сынцзянем и позже доставлены в комендатуру г.Нарын, где Шкута видел их за решёткой и получил о них сведения. При поимке одичавших людей в пещерах или каменных норах были найдены кое-какие лохмотья, в одном случае, якобы, даже металлический нож. Пойманные то ли имели на себе рваные ватники, то ли были одеты в ватники после поимки. Товарищ Шкута видел их в ватниках, подпоясанных верёвками. Но никаких иных вещей в их логовах не было, да и постоянных мест проживания не было обнаружено: существа эти (якобы «гонимые страхом») не живут длительно в одном месте, а постоянно странствуют в горах, переходя с места на место. По мнению тов. Шкуты, это дезертиры, скрывающиеся в горах со времени войны или скрывающиеся уголовники. Но он допускает, что они послужили основой для представления о гималайском «снежном человеке», так как ухитряются тут и там переходить границу на Тянь-Шане, а следовательно могли пересечь Центральную Азию, Тибет и появляться в Непале. «Одичавшие люди» с очень большой быстротой передвигаются в горах, с необычайной ловкостью лазают по скалам. Они настолько закалены, что ходят босыми по снегу. Все девять пойманных были

мужского пола. Они не общаются друг с другом. Вследствие восточного типа их лиц (монголоидных) Шкута полагает, что все они местного происхождения. Он думает, что вначале они держались в горах, вблизи своих родных селений и получали поддержку. Позже якобы опасность разоблачения заставляла их переселяться всё дальше и постоянно странствовать, приспособившись к дикому образу жизни. Их питание – растительность, сурки. Два индивида, которых видел тов. Шкута в комендатуре за решёткой, имели настолько дикий звероподобный вид, что охранявшие солдаты боялись заходить к ним. Один – старик необычайно мощного телосложения вёл себя особенно безумно, как сумасшедший. Другой же, очень крупный, был спокоен или подавлен. Хотя у них были лавки и стулья, они сидели на полу. Пищу им подавали на листах с помощью ухватов. Один, сидевший отвернувшись, миску не принял, другой взял и, не касаясь ложки, попробовал потянуть горячий суп губами. Однако тут же отбросил миску на пол и больше не обращал внимания на разлившуюся пищу. Позже, когда из помещения вышли офицеры, не согласившиеся с предложением солдат дать пленникам сырое мясо («неудобно давать людям есть сырое мясо»), дали им кости с сырым мясом и те ели. На головах обоих были свалявшиеся нечёсанные волосы. Но, что показалось особенно поразительным, несмотря на то, что двадцать лет не брились, особенно длинных бород не имели, хотя кое-какая растительность на лице была. Самое важное: оба пленника не владели речью. Они не понимали языка, ни русского, ни киргизского и т.д. Мало того, они не проявляли вообще ничего похожего на понимание. С ними не удалось достигнуть никакой связи. Они были чужды всякому человеческому общению. Товарищ Шкута передал слух, будто бы из 9 пленных мог говорить... (? неясное место – ред.). На вопрос, что же стало потом с пленниками, тов. Шкута ответил, что вряд ли их поместили в тюрьму, так как это было бы бесполезно.

Записано 4.10.63. Б.Ф. Поршневым

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 23.

Выдающийся образец безграмотного опроса свидетеля. Несколько страниц беллетристики и ничего конкретного. Нет не только каких-либо деталей анатомии, но даже нигде не сказано — был ли у них волосяной покров! Ничего не сказано и об их внешнем виде, кроме того, что один был «очень крупный»!?, а другой «необычайно мощного телосложения» и «звероподобный»!?. Из всего этого можно сделать вывод, что тов. Шкута был совершенно прав, и речь идёт о каких-то опустившихся и одичавших абреках (изгоях скрывающихся по тем или иным причинам в горах). Из

представленного материала совершенно неясно, на каком основании они вообще были отнесены Б.Ф. Поршневым к «снежным людям». С таким же успехом к ним может быть отнесён и небезизвестный беглый каторжник Айртон, одичавший за 17 лет одиночества на острове Табор (в романе Жюль Верна «Дети капитана Гранта»).

№ 395. Из письма Б.Ф. Поршневу Олега Александровича Лушников*, 40 лет, техника, преподавателя вуза.

— Сообщаю Вам подробности своей встречи со «снежным человеком» летом минувшего года на Северном Тянь-Шане. 24 июля 1968г. вечером, на закате солнца наша учебно-туристическая группа остановилась на ночлег на южном склоне хребта Кунгей-Алатау, в ущелье р.Джеле-Карагай, на высоте около 3400м. Ориентировочные координаты места следующие: 77 гр. 30 мин. восточной долготы и 42 гр. 50 мин. северной широты (по крупномасштабной карте). От места встречи до ближайшего населённого пункта примерно два дня пути пешком по пересечённой местности, хотя пастухов можно встретить ближе. Растительность – только низкорослая трава. Около 9 ч. вечера я один спустился от нашего бивуака (он находился на холме) вниз к речке. В ущелье было почти темно и лишь на севере небо было светлое. Присев на корточках к воде, я напился и, повернув голову в сторону хребта, увидел в треугольнике ущелья, на фоне светлого неба двигавшуюся по направлению ко мне конусообразную фигуру. В первый момент, пока я был на корточках и в темноте, существо меня не заметило. До него было 100-150 м, а может быть и меньше. Рост выше 2 м, в этом я не сомневаюсь. Длинные руки болтались и были чуть согнуты в локтях (при несколько наклонном вперёд корпусе), а кисти доходили до колен (поэтому я сразу отбросил версию о медведе). Так прошло несколько секунд. Фигура продолжала приближаться.

Но здесь нервы мои не выдержали, встретиться один на один с незнакомым существом не захотелось, а сразу добежать до своих товарищей я не мог: надо было преодолеть только по высоте около 50 м., в темноте и по крупным камням. И я поднялся. Существо меня сразу же заметило, остановилось, повернулось правым боком и исчезло в темноте противоположного склона. Я бросился к своим и сразу же сзади раздался довольно резкий свистящий звук, который слышали многие из нашей группы.

*Вскоре О.А. Лушников умер. Его именем названа одна из вершин горного массива.

Утром на камнях мы никаких следов не обнаружили. Вот и вся информация, которая большого интереса для науки не представляет из-за отсутствия каких-либо вещественных доказательств.

— Моя знакомая, которой я в Москве рассказал об этой встрече, сообщила мне, что её сослуживец этим же летом в районе города Пржевальска встретил в 50 м. от себя такое же существо и не успел сфотографировать. Дать сообщение он отказался, не захотел называть свою фамилию.

№ 396. Сообщение Георгия Александровича Серебренникова (1900-1962), любезно предоставленное нам его вдовой Галиной Михайловной Серебренниковой в 1965г. Автор сообщения оставил после себя неоконченную автобиографическую повесть о своём пребывании в Средней Азии в 1925-1930гг. Мы воспроизводим сокращённо лишь предисловие и главу, посвящённую встрече со «снежным человеком». Автор оставил также рисунок виденного им существа. Описанное событие произошло в декабре 1930 г. Сообщение приведено в сокращённом виде.

Встреча в пути (Снежный человек).

Интерес к проблеме «снежного человека», вызванный публикацией в 1957г. книги «Тигр снегов» о жизни Н. Тенцига, вступившего вместе с Э. Хиллари 29 мая 1953г. на вершину Эвереста (Джомолунгма); в 1959г книги Р. Иззарда «По следам снежного человека», а также ряда статей в нашей периодической печати и беседы с профессором Б.Ф. Поршневым, - всё это побудило автора поделиться с читателями воспоминаниями то необычной встрече в горах Памира в декабре 2930г. Во избежание недоразумений автор считает своим долгом предупредить читателей, что он не писатель и писателем никогда не был, плана своих записок не составлял и не тратил времени на обдумывание замысла.

— «Перевалы через Рушанский и Язгулемский хребты были преодолены сравнительно легко и без приключений. Извилистые километры, оставленные позади, сократили вековое расстояние культур. Между москвичом Георгием и сыном высоких гор Абдурамоном протянулись нити товарищества. Спутники были довольны друг другом. Дульдуй (конь) вёл себя отлично, был осторожен, послушен и неугомоним. Лошадь отличалась выносливостью, чему немало способствовали виртуозные способности Абдурамона в креплении громоздкого неудобного вьюка. Устраиваясь на ночлег накануне подъёма на

Ванчский перевал, Георгий иронически посмеивался над вздорностью разговоров в Хороге о закрытии перевалов. Абдурамон в раздумье покачал головой: «Что будем говорить на Ванче, неизвестно. Посмотрим, однако». С утра дул резкий порывистый ветер. Покончив, с завтраком и седловкой, Абдурамон критическим взглядом окинул Георгия и взял на себя заботу о его снаряжении. Тщательно размял кожу горного козла, из которой были сшиты мягкие просторные сапоги, натрусил в них мелкой соломы, помог надеть две пары длинных, толстых, памирских, чулок из верблюжьей шерсти. Поверх ватных стеганых штанов и куртки Георгий надел пальто. Пришлось, по настоянию Абдурамона, надеть и старые войсковые наушники. Наконец, сборы закончены. Лица смазаны бараньим салом. Абдурамон поверх шапки повязался бумажным платком. Солнце стояло уже высоко, когда путники двинулись вперёд по склону. Впереди быстро, пританцовывающей походкой шагал Абдурамон. За ним, стараясь не отставать, шла выючная лошадь. Сзади верхом ехал Георгий. Наклонив корпус, нелепо размахивая руками вперёд и назад, Абдурамон быстро выдёргивал ноги из довольно глубокого снега, сгибая колени под прямым углом с тем, чтобы так же под прямым углом поставить ногу при следующем шаге. Георгий знал, что в таком темпе мог пройти не больше сотни метров. Подъём становился круче. Абдурамон начал временами останавливаться, чтобы передохнуть. Когда вышли на тропу, зигзагами тянущуюся к перевалу по гребню скалы, Георгий спешился и пошёл впереди Дульдудуля. Вступили в каменистую пустыню. Всё чаще остановки. Разреженный воздух сказывался и на людях и на лошадях. Смеркалось. Местами приходилось тщательно выбирать место, куда при следующем рывке Дульдудулю поставить копыта. Георгий руками проверял надёжность камней. Там, где тропа была менее опасной, путники, экономя силы, двигались, держась за хвосты лошадей. Чем ближе к перевалу, тем твёрже был снег с торчащими в нём грядами камней. На светлом небе медленно стали проступать звёзды, но на тропе, освещённой снежным блеском, было сравнительно светло. Слева от тропы протянулся почти вертикально уходящий вниз откос каменной гряды. Справа неожиданно открылась поляна с идеально ровной заснеженной поверхностью. Шагах в 10 от тропы, в снегу, воткнутая почти вертикально, торчала белая кость, напоминающая бедренную кость человека. Каких-либо следов на снегу не было, а между тем казалось очевидным, что она воткнута в снег совсем недавно, так как ни с одной стороны не была запорошена снегом. Характер находки был настолько неожиданным, что Георгий, крикнул Абдурамону: «Подожди!», зашагал по ровной снежной пелене за находкой. Он забыл, что под сугробами скрыты трещины скал. Благополучно добравшись до кости,

Георгий легко выдернул её из снега. Для очистки совести копнул снег вокруг. Нет, больше костей не было. Кость, безусловно, была брошена вверх и, падая, воткнулась одним концом в снег. Но кем? Размахивая костью, Георгий направился наискось по поляне к Абдурамону, что-то кричавшему и размахивающему руками. В следующее мгновение Георгий провалился одной ногой до паха в расщелину между камнями. Кость полетела в сторону. Он с трудом вытащил из камней зажатую ногу и, тщательно ступая по своим же следам, выбрался на тропу. Но кто? Кто мог бросить кость? Чья это была кость? Абдурамон спокойно заметил: «Про то бог один знает». Тронулись дальше. Тропа вскоре опять сузилась. Навстречу дул сильный ветер. Карабкаться вверх становилось всё труднее. Сделав очередной рывок вверх, отдохали, пока ноги не переставали дрожать. В памяти возникло предупреждение: «Перевалы закрыты. Надо ждать до весны». Воющий звенящий ветер вдруг достиг ураганной силы. Дышать, желание дышать заставило выпустить из рук конский хвост и повернуться спиной к урагану. Лёгкие снова заполнил воздух. Лошади сами вывернулись на тропу и стояли крупом к урагану. Пренебрегая опасностью, путники по очереди завели лошадей под защиту снежных бугров. Ветер прекратился внезапно. Взошедшая луна наполнила светом горное безмолвие. В ясном морозном воздухе возникла торжественная тишина. Миллиардами бриллиантовых огоньков загорелся снег. Обессилившие люди и лошади отдохали. Тонкий пронзительный свист, внезапно прозвучавший в воздухе, поразил своей неожиданностью. Георгий машинально снял наушники. Это не мог быть свист ветра. Свиста нельзя было ожидать и от скромного Абдурамона. Не успело рассеяться его недоумение, как свист повторился, на этот раз дважды. Решив, что только чрезвычайные обстоятельства могли заставить Абдурамона подавать ему сигналы таким странным образом, обеспокоенный Георгий поспешил выйти из своего укрытия на тропу, предварительно убедившись, что конь, насторожив уши, стоит спокойно. Приблизившись к Абдурамону, Георгий увидел, что лицо его было пепельно-бледным. Георгий спросил: «Зачем свистел? Что случилось?» Нервно постукивая зубами, Абдурамон объяснил, что он не свистел, Георгий требовал более ясного ответа. Из бессвязного бормотания Абдурамона он понял, что тот чем-то напуган и упоминает какого-то здешнего хозяина. Георгий перехватил направление выражавшего ужас взгляда Абдурамона. Посмотрев в том же направлении, увидел, что против того места, где он оставил коня, залитая лунным светом, возвышается из-за снежного бугра фигура не то зверя, не то человека. Вспомнились рассказы о снежном, или как его называют на Памире, диком человеке. Рассказы, к которым Георгий всегда относился скептически,



Рис. 3 «Гном» - ред.

оказывается, имели реальное основание. Неторопливой походкой, чтобы не напугать зверя, Георгий двинулся на защиту коня. Сколько их, один или целая стая? Как он будет себя вести? Что если бросится? Оружия не было. Медленно поравнялся с укрытием, где находился Дульдуй, и повернулся лицом к зверю. Загадочный снежный человек независимо стоял за снежным бугром, на расстоянии 12-15 шагов. Ростом и сложением он напоминал ребёнка лет 14, тело которого было покрыто не очень густой шерстью буро-серого оттенка, причём цвет шерсти не был однородным. Плечи и верхняя часть груди имели более тёмный серо-бурый оттенок, который на остальной части тела переходил в грязно-серый, более светлый. Из-за бугра были видны голова, плечи, грудь и верхняя часть живота. Снежный человек (Рис. 3) был поглощён рассматриванием коня, и только когда Георгий загородил коня, зверь перевёл глаза на человека. С этого момента, Георгий уже не смел его разглядывать, будучи не в силах оторвать глаз от больших зрачков зверя. А тот, не проявляя беспокойства, с интересом разглядывал человека. Человек попробовал силой своего взгляда смутить зверя, но тот, по-видимому, этих усилий даже не заметил. Зверь оставался неподвижным. Неожиданно правое ухо зверя насторожённо оттопырилось. Тонкое, почти просвечивающееся, необычайно подвижное ухо быстро и тщательно проделало работу по прослушиванию неведомого, но, безусловно доносившегося до него издали звука. Ухо быстро меняло направление, как бы прощупывая на слух местность, и снова стало невидимым, прижатое к голове. При этом зверь не делал ни малейшей попытки повернуть по направлению звука голову, продолжая разглядывать человека. Георгий беспокоился, как относится конь к неожиданной встрече. Наконец он оглянулся. Дульдуй стоял спокойно, без насторожённости. Отсутствие агрессивных действий со стороны снежного человека ободрило Георгия. Он неторопливо подошёл к коню, снял с седла камчу, вынул из седельной кобуры флакон одеколona и неторопливой походкой направился «лечить» Абдурамона. Снежный человек провожал его взглядом. Приблизившись к Абдурамону, Георгий убедился, что проводник несколько успокоился и был в состоянии разговаривать. Заставил его выпить полфлакона «лекарства» и, сунув остаток в карман, Георгий предложил двигаться дальше.

Абдурамон предложение принял, заявив, однако, что «ему» надо что-нибудь дать. Георгий сказал, что поищет и что-нибудь даст, а пока велел выходить на тропу и ждать его. Вернувшись, Георгий на прежнем месте снежного человека не увидел. Быстро вывел коня на тропу. Присоединившись к Абдурамону, заметил сопровождавшего их снежного человека. На этот раз зверь держался несколько дальше. Прячась за выступами скал, он выглядывал, стараясь оставаться незамеченным. Георгий пошарил по карманам и, не найдя ничего подходящего кроме флакона с остатками одеколона, бросил его в дар снежному человеку. Чтобы не напугать, бросил флакон в сторону и с удивлением отметил, что снежный человек, не отрываясь, продолжал рассматривать его самого и, казалось, не обратил внимания на направления полёта флакона. Но у Георгия осталось впечатление, что зверь прекрасно видел и флакон. Это могло быть только в случае, если угол зрения снежного человека значительно больше человеческого. Неожиданно выявилось крайнее неудовольствие Абдурамона поступком Георгия: «Зачем его обижать. Ему поесть надо дать». Абдурамон достал из вьюка узелок с лепёшками и протянул Георгию. Георгий вынул две лепёшки, Абдурамон опять запротестовал: «Бери или одну, или три. Так надо». Георгий взял три. Когда очередная перебежка оставила между ними и снежным человеком ровное снежное пространство, Георгий бросил первую лепёшку. Зверь смотрел только на человека. Лепёшка упала в снег примерно на грани угла зрения в 30° . Вторую лепёшку Георгий забросил с расчётом попасть на грань возможного угла зрения $45-50^\circ$. Зверь опять не скосил глаз и не повернул головы. Бросая третью лепёшку так, чтобы она упала не в поле зрения, Георгий внимательно всматривался в глаза и положение головы животного. Когда лепёшка вышла из поля зрения снежного человека, он молниеносным поворотом головы проследил её падение. Следовательно, в первых двух случаях у него не было необходимости провожать взглядом брошенные лепёшки, он просто видел их полёт, глядя прямо перед собой. Да, поле зрения зверя было больше чем у человека. Рассказ о снежном человеке закончен. В чайхане тихо. Слышно как в очаге потрескивают прогоревшие угли. Георгий старается не показать свою горечь, что ему не поверили. Слушатели, собравшиеся в Алоухоне, у самого подножия жилища снежного человека, не поверили рассказу Георгия. Он вспомнил совет эмира Унсурааль Меали Кей-Кабус, данный им в старости своему сыну в книге поучений «Кабус-намэ»: «Всё, что ты говоришь, говори правдиво, но похожей на ложь правде не говори, ибо ложь, похожая на правду, лучше, чем правда, похожая на ложь, ибо та ложь приемлема, а та правда неприемлема. Потому остерегайся говорить неприемлемую правду». И ещё вспомнил он грустную историю Джека Лондона о Снайке Ó Брайене, много

видевшим на путях своих. «Впоследствии он прославился отчаянным вралём, потому что рассказывал истинную правду». Но мудрость прошлого со временем теряет остроту значимости, а человек в старости становится болтливее. Вот те неубедительные мотивы, которыми автор, презревший советы благоразумия, пытается оправдать свою слабость перед соблазном поделиться с читателем памятью о минувших днях, прежних дорогах и встречах в пути. Да минует его опасность недоверия».

Получено Д.Ю. Баяновым по заданию Ж.И. Кофман.

По свидетельству Г.М. Серебренниковой, автор записал это повествование в 1959г. Кроме жены об этом происшествии на Памире раньше никому не рассказывал, даже родственникам. В 1959г. у них гостил знакомый из Пятигорска В.А. Дерябин, через которого впоследствии Ж.И. Кофман узнала о существовании этого свидетельства. Речь зашла о снежном человеке и В.А. сказал: «А ведь я его видел». В.А. Дерябин стал упрашивать Серебренникова написать об этой встрече. Так проявился этот рассказ. Кроме замечательного рисунка снежного человека, выполненного автором, Г.М. Серебренникова передала нам также несколько фотографий, запечатлевших жизнь Средней Азии двадцатых годов, а также несколько документов, подтверждающих пребывание автора на Памире, в частности, договор между Г.А. Серебренниковым и Абдурамоном Амонбековым, согласно которому, последний обязуется доставить Г.А. Серебренникова на своей лошади из Хорога в Душанбе, за что ему причитается оплата в размере 150 р.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н № 24.

В плане беллетристики автор превзошёл даже А. Сэндерсона (см. Вып. № 6). Аж 7-ь страниц оригинала занято описанием не относящихся к делу моментов (природа, рассуждения вообще, взаимоотношения людей и т.д. В тоже время масса вопросов осталась без ответа:

1. Ничего неизвестно об авторе повести — куда и зачем он ехал один в Хорог, несмотря на опасности зимнего пути и закрытые перевалы? Бежал в эмиграцию?
2. Какое у него было на тот момент образование?
3. Откуда ему было известно об углах зрения человека?

4. Подозрительно-спокойное поведение лошади при встрече с «снежным человеком» (лешим).
5. Сообщение обесценивается беллетристической так, что невозможно отличить художественно-литературный вымысел от фактического материала.
6. Нет абсолютно никаких сведений о внешнем виде и деталях анатомии, несмотря на то, что автор имел возможность его рассмотреть, не был испуган и даже ставил эксперименты, изучая его поведение.
7. Выводы автора о зрении лешего ничем не подтверждены, кроме его субъективного мнения («осталось впечатление»).
8. Сообщение не закончено и обрывается, оставив читателей в неведении о том, что было дальше — долго ли леший их сопровождал? Когда отстал? Что было, когда они вечером разбивали бивак?
9. Что о «снежном человеке» и встрече с ним думал проводник Абдурамон?
10. Повесть, написанная автором спустя 30 лет, изобилует массой мелких трудно запоминаемых деталей, что наводит на мысль о художественном преувеличении возможно бывших событий.
11. Необычно и подозрительно то, что «очевидец» долгое время ничего не рассказывал об этом случае даже родственникам и только после огласки темы в конце 50-х годов вдруг «вспомнил», но без каких-либо конкретных деталей.
12. Рисунок головы «снежного человека» ни на что не похож и сомнителен.
13. «Доказательства» слов автора в виде фотографий примитивны, а «договор» о найме проводника весьма подозрителен, т.к. в 1930г. город Душанбе уже назывался Сталинобадом и в официальном финансовом документе не мог называться по старому — Душанбе, т.к. он был бы недействительным.
14. Автор, упорно молчавший об этом случае, зачем-то десятки лет хранил «договор» (видимо рукописный, без печатей и никем не заверенный).
15. Удивляет не критичное отношение к подобным сообщениям Б.Ф. Поршнева, Ж.И. Кофман и Д.Ю. Баянова, принявших его на веру.
16. Наконец данное «сообщение» вообще чрезвычайно многословно и все 7 машинописных страниц оригинала можно заменить одной фразой.

№ 397. Сообщение Кузьминой Розы Антоновны.

— В 1966г. я была в экспедиции на Памире, в районе Ванча (Западный Памир). Один из пограничников рассказал, что летом 1966г. были обнаружены следы нарушителя границы. Следы привели к стогу сена. Окружив его, пограничники подняли шум. Из стога выскочил «человек», похожий на обезьяну, и стал быстро удаляться. Так как догнать его было очень трудно, пришлось выстрелить. Куда дели труп, пограничник не знает.

— В этом же районе один шофёр рассказал, что как-то вечером он возвращался из очередной поездки в район Ванча. На дороге, ведущей к реке, он увидел страшное существо, похожее на человека, покрытое шерстью. Он осветил это существо, затем выскочил из машины, погоня ни к чему не привела, так как существо быстро спустилось к реке и скрылось.

— Местные жители также рассказывали, что они видели «снежного человека» в горах, но близко к себе он их не подпускал. Увидев издали человека, он быстро удалялся.

29 декабря 1968г.

№ 398. Выписка из журнала.

— В посёлке Постакан я познакомился с Давлятом Бековым, главным инженером гидроузла. Ему 30 лет, он родом из Рованда. Услышав, я страшно обрадовался: Рованд, да ведь это в Ванском ущелье, тут рядом знаменитый ледник Медвежий, Аbruкагорский ледник, от них рукой подать до великих ледяных полей Федченко. Как же не знать Рованда, приютившегося на левом берегу Ванча?! Рассказывали, что по ночам с гор спускаются в кишлак медведи, залезают на дерево грецкого ореха и, расшатывая ветки, скидывают урожай вниз. Я не склонен верить охотничьим рассказам. Днём под деревом увидел сломанные ветки и медвежьи следы, очень похожие на человеческие. После этого мне было совсем легко уверовать в существование «снежного человека».

Журн. «Памир», Душанбе, № 3, 1969г, стр.24.

Выписал В.М. Зайченко (аб. ящик № 79).

№ 399. Из письма начальника Памирской метеостанции Клетушкина.

— ...Уже во второй половине дня мы входили в широкий Ирхтыский залив. На берегу его стоит метеостанция, сотрудники которой сообщили в Москву о

том, что здесь видели следы снежного человека. Начальник метеостанции в письме писал: «В середине февраля 1968г. я ходил на охоту вверх по долине, от станции приблизительно в 1-2 км. Зимой я вообще часто туда наведывался. Ходил всё время по одной и той же тропе, проделанной мною. Но вот я заметил, что в сторону от моей дорожки, по южному склону горы прошла такая же, но более свежая тропа. Немного поднявшись, я её потерял, так как в этом месте прошла снежная лавина и оголила склон. Я вернулся, не придав этому большого значения. Примерно 24-28 февраля все сотрудники станции ясно слышали лай двух собак. Во вторую ночь я и другие тоже слышали лай, но какой-то странный, похожий на выкрики человека: «эй-эй-эй». Недели через полторы я взошёл на склон, с которого раздавался лай. Там проходила тропа, очень похожая на протоптанную человеком. Ясно рассмотреть следы не удалось, так как они оттаяли на солнце, а утром подмёрзли. Раньше взойти на этот склон было нельзя из-за обилия снега. И вообще к нам на станцию с января и приблизительно до 20 марта ни человеку, ни собаке пройти нельзя. Откуда появились существа, оставившие следы, неизвестно. 22 марта наблюдатель и пастух пробивались к нам на станцию. В районе завала они увидели тропу и подумали, что мы пробивались им навстречу. На самом деле так далеко от станции никто не удалялся. Затем, когда они днём шли по заливу Ирхт, тоже слышали выкрики: «эй-эй-эй!». Но сколько они не смотрели, увидеть ничего не удалось. С ними был техник-гидролог Шатуниев. На другой день он лазил на склон, где я встретил следы, и тоже видел их. Как хороший охотник он утверждает, что эти следы не мог оставить зверь. У нас возникло предположение, что это прошёл снежный человек, если он существует вообще. Хотя я много ходил по горам, раньше мне таких следов видеть не приходилось, и выкриков таких тоже не слышал.

К. Станюкович. По материалам книги

«По следам удивительной загадки»,

1961, с. 0-51.

№ 400. Письмо Игоря Николаевича Лобачёва.

— В 1939г. я проходил практику в Восточных Саянах, севернее города Мунку-Сардык, в районе метеорологической станции Ильчир. Когда я увидел три оторванные головы сурков, то проводник, из местных, бурят, сказал, что это сделал горный человек, покрытый шерстью. При этом он совершенно чётко указывал, что это не медведь (там живут и бурые и чёрные гималайские медведи), а именно горный человек, встреча с которым приносит несчастье.

Ему самому никогда не приходилось видеть такое существо. А его отец, охотник, до революции встречал горного человека несколько раз. Я тогда совершенно не придал этому сообщению значения, считая его местным фольклором.

И.Н. Лобачёв, геолог, 27 апреля 1965г.

Тува*

№ 401. Из письма зоолога Б.С. Летова к проф. А.А. Машковцеву, 15.04.1963, Кызыл, Противочумная станция.

— В нашей лаборатории, в противочумном отделении работает служительница А.И. Макарова. Ранее она ездила с геологическими экспедициями. Макарова сообщила мне некоторые, не лишённые интереса сведения. Она слышала от сотрудников Ленинградской геологической экспедиции, базировавшейся на озере Кара-Холь (см. карты верховьев р.Алаш, левого притока р.Кельчик), что в 1952г. здесь был встречен дикий человек. Он сидел на скале, затем убежал. Были предприняты поиски, но они оказались безрезультатными. По мнению рабочих, искавших его, этот зверь-человек скрылся в пещерах. Добавлю от себя. Окрестности озера Кара-Холь – одно из немногих мест в Туве, сохранивших облик минувшей ледниковой эпохи. Высокие скалистые горы, многочисленные морены, везде разбросаны огромные валуны. Порожистые речки на северных склонах гор – труднопроходимая тайга чередуются с каменными россыпями. Именно в этот ландшафт как нельзя правдоподобнее вписывается человек палеолита.

Камчатка

№ 402. Сообщение Климова Александра Фёдоровича, русского, станция Зольская (очевидно ж/д – ред.).

— Я слышал от кабардинцев о диком человеке, но видел его не здесь, а на стреляем». Они собирают рыбу на линии прибоа. Камчатке в 1948г. Служил тогда в армии. Нас послали за грузом в Усть-Камчатку (летом).

*Согласно географическому положению.

Мы приехали на сутки. Пока пароход стоял, нас отпустили погулять. Мы ходили, знакомились с окрестностями селения. Дошли до речки. В середине - островок. Там песок, дальше лес, скалы. Вдруг на островке появился волосатый человек без одежды, без хвоста, высокий, не менее 2 м., а то и больше, цвет шерсти сероватый (как у выцветшего медведя). Как человек, но сутулый, руки ниже колен. Он прошёл в сторону кустов и вскоре оттуда вышли ещё трое таких же. Просто шли куда-то. Нам интересно было, мы стали расспрашивать местных людей, кто это. Гражданских там мало (одни чукчи), большинство военные. Народ там знает про них, называют «дикие люди». Пограничники говорят: «Мы видим, что проходят, но не задерживаем, не

Записано 25 октября 1964г, Ж.И. Кофман.

Зарубежная Азия

Монголия

Из письма Джугдэрийн Дамдина профессору Б.Ф. Поршневу от 20 июня 1967г.

«Дорогой Б.Ф. Поршневу, горячий привет и пожелания наилучших успехов в научной работе. Я, простой охотник, с радостью пишу вам письмо из далёкой Монголии. Ваше имя неоднократно слышал, но мне было повода для переписки. Теперь находящийся в Улан-Баторе советский учёный В.Н. Куликов встретился со мной специально и передал вашу просьбу из письма. Если бы была возможность встретиться с Вами, то мог бы рассказать многое. С малых лет пас скот, сеял хлеб, охотился, учился родному языку и в 1921г. боролся за революционную власть, был первым партизаном. С тех пор находился на гражданской службе, на военной, и неоднократно имел возможность приобщиться к научной работе. Таким образом, в поисках алмаса (снежного человека), который интересовал меня с самого начала, провёл 4 года, начиная с 1962. Теперь подготовил небольшую книжку о результатах поисковых работ. Согласно Вашему пожеланию посылаю эту книжку с тов. В.Н. Куликовым. Она состоит из 312 машинописных страниц. (через 4 интервала с большим количеством рисунков и фотографий свидетелей, прим. ред.) - (так в тексте – ред.) 6 глав, 124 фото и 7 рисунков. Ещё раз благодарю за то, что, узнав о моём существовании за тысячи километров, имеете намерение напечатать мою книгу в стране социализма. Это великая радость в моей жизни. Книжка была подготовлена для монгольского издательства. При печатании в СССР могут выявиться повторения для советского читателя. Тем не менее, главы

1, 2, 3, 4, 6 – результаты моих наблюдений в полевых условиях, и думаю, что сокращений там должно быть мало. Кроме того, у меня есть длинные грубые волосы, полученные в результате раскопок на Алтае (монгольском – ред.), где, как говорят, умер странный человек, всё тело которого было покрыто волосами. На Алтае же, на большой высоте были найдены экскременты неизвестного происхождения. Нужно ли их исследовать? Прошу ответить. ... Не занимался исследованиями с самого начала. Только в последние годы занялся поиском, взяв на себя всю тяжесть розысков алмаса. Тем не менее, эта книга, несмотря на малый объём, является моим главным трудом. Так как испытал я в жизни немало горя и мне уже 68 лет, то, конечно, мне было бы приятно, если бы книга была напечатана в СССР. Несмотря на старость, я горец и охотник надеюсь посвятить оставшиеся годы розыскам алмаса и выход книги имел бы значение для нашей дальнейшей работы.

№ 403 -440.

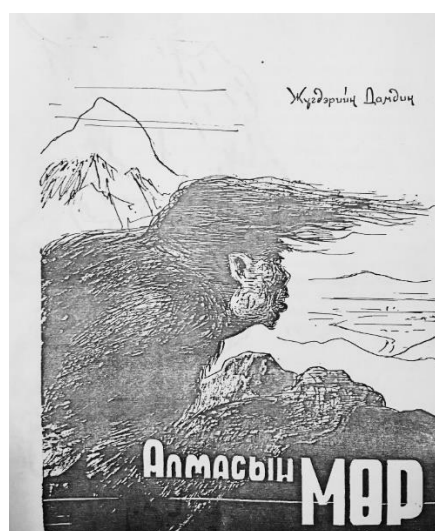


Рис. 4 Обложка книги Ж. Дамдина

По следам алмаса.

Предисловие

Когда собирались отправиться в горные районы Алтайского края, я волновался больше всех. Не совсем ли недавно собирались направиться на Алтай-Хан, который на известной из ранней истории западной окраине нашей страны, занимающей площадь 1,5 мил. кв. км, стоит величаво, подняв голову, покрытую вечными снегами, и хранит тайны и загадки веков в своих, протянувшихся как по верёвке, отвесных скалах? Нет, это было несколько лет назад. Но мне всегда вспоминаются тёплые ясные дни конца весны – начала

лета памятного 1962 г, как будто это было вчера. В той стране вновь много говорили о животном, называемом алмас. Взволновавшие меня эти разговоры стали известны в столице, за 2000 км. и, эти удивительные слухи, позвали меня на Алтай. Охваченный желанием и любопытством, я готовился в путь с одобрения АН МНР. Так как с юных лет был наслышан об этом неизвестном двуногом живом существе, называемом алмас, из уст разных людей во всех уголках Монголии, то я был очень рад, что выступаю в путь для такого необычного поиска. Об этом человеке-звере, называемом алмас, во всех семьях, живущих в войлочных стенах (имеются в виду монголы), передаётся множество преданий и в любой части Монголии до сих пор нет человека, который бы не слышал о нём. Один из старейших учёных-революционеров Цэвен Жамцарано (советский профессор, бурят по национальности, пропавший в 1937г, в годы репрессий), очень интересовался этим вопросом. Хотя он собрал некоторые сведения и факты, но собранные им материалы исчезли в связи с его безвременной гибелью. Также не стало людей, которые бы непрерывно интересовались этим вопросом, и в течение некоторого времени предания оставались преданиями. Но не переставали говорить об этом странном животном. Наоборот, разговоры становились конкретнее и в шестидесятых годах стали привлекать всеобщее внимание. В связи с этим моим путешествием встретились некоторые большие затруднения. Это слухи, которые разные люди, не веря, распространяли. Смешивая этот научный поиск только с моими личными интересами, говорили они как будто я де отправляюсь ловить чертей или призраков. Такие рассуждения оказывали вредное влияние на поиск, предпринятый с целью проверки, без всяких предвзятых мнений. С другой стороны, недостаточным было снабжение на далёком пути из-за того, что некоторые люди неохотно шли на выделение средств. Автор испытывал финансовые затруднения. Но благодаря горячей поддержке алтайских трудящихся я четырежды вёл поиск на Алтае (Монгольском - прим. ред.) в 1962, 1963, 1964 и 1965 годах, и о них пишу в настоящей книге. В книге рассказывается о том, что я видел собственными глазами или слышал собственными ушами, или из уст ответственных людей. Написал то, что есть по вопросу, которому уделяется всё большее внимание. Но я прошёл только Кобдоский и Баян-Олгийский аймаки (районы – ред.), то есть только 2 аймака из 18 монгольских аймаков, а слухи об алмасае и явления, связанные с ним, повсеместны в нашей стране. Кроме того, надо отметить, что не только я, но и наша Академия Наук, особенно доктор, профессор Б. Ринчен, уделяют большое внимание этому вопросу. До сих пор полностью не исследованы Алтайские горы, где начинают обнаруживаться горячие следы алмаса (человека-зверя), и протянувшиеся за ним тысячи

километров пустыни, и тайна ждёт своей разгадки. Я старался изо всех сил хотя бы прикоснуться к внешней оболочке этой тайны.*

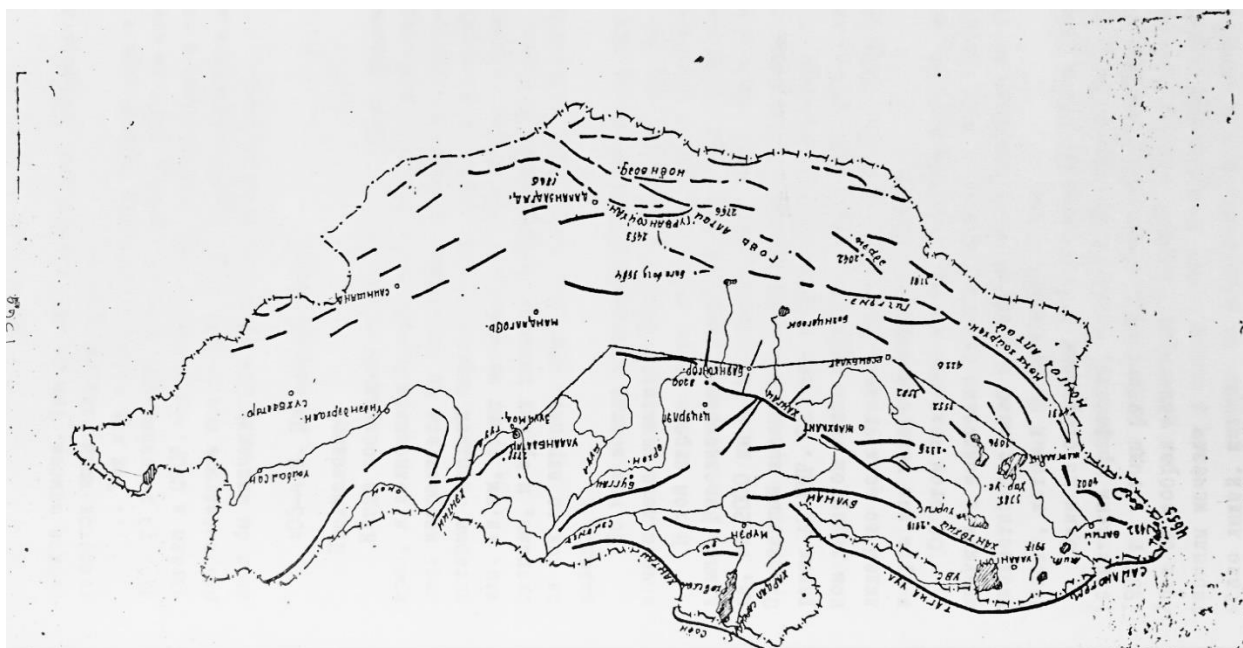


Рис.5 Карта хребтов Монголии из книги Ж. Дамдина.

ГЛАВА 1. Первое путешествие с 7/X по 3/XII-1962г.

Проехал 7000 км. Конкретно далее автор перечисляет десятки названий местностей на Алтае и вокруг, где побывал в эту поездку (приведена схема). Из местных жителей люди были единодушны в том, что алмас существовал, во всяком случае, раньше, а другие также единодушно утверждали, что он ещё есть. Надо было досконально разобраться.

— Баджбай Каламджан (первой стоит фамилия), 74 лет, казах, простой человек из Кобдосского сомона, Кобдосского аймака сообщил автору: когда-то (точно не знает) отец его гнал табун на отгонное пастбище у озера Толбо, среди зимы видел следы босой человеческой ноги, ведущие к хижине пастуха, в которой никто не оставался.

*Рукопись Дамдина богато иллюстрирована. Приведены фотографии свидетелей, их зарисовки (одна напоминает зарисовки Хахлова – спящая на коленях и локтях особь) и даже фотографии следа.

Выяснилось, что это существо приходило к шалашу неоднократно и брало часть оставленных продуктов. Удивлённые табунщики подстерегли (сидели в засаде несколько дней) это животное и поймали на аркан.

Тело его было покрыто шерстью, совершенно голое, необыкновенно неприятное, отличное от животного своим сходством с человеком. Оказалось что оно «точь в точь как человек женского пола, но совершенно не понимает языка». Вдали беспокойно металось другое такое же существо, возможно самец. Увидев это, табунщики отпустили пойманное существо и оба существа быстро скрылись из виду. Эту удивительную историю юному Каламджану рассказывал его отец.

— Два охотника, Каратишхан и Камбар однажды охотились на высоте Борит на 3830м. выше уровня моря, левее озера Толбо и на горе Мээрэнгийн-саала, покрытой вечными снегами. Несмотря на все предосторожности, аргал (? – ред.) был вспугнут и убежал. Так как не охотники его вспугнули, то они удивились. Вдруг они увидели какого-то «страшного человека». «Этот был очень высокого роста, совсем голый и покрытый шерстью». Притаившись, охотники наблюдали. «Тот был точно как человек, приблизительно двухметрового роста с палевой шерстью, с тёмно-коричневой остью, но на голове волосы были седые. У него мышцы на руках и ногах были очень большие, сильно развитые. Грудь широкая и толстая. Такой большой страшный человек, как казалось, не вспугнутый никем, шёл большими шагами в определённом направлении». Охотники перепугались и сели на коней. Каратишхан предложил застрелить зверя, но другой не согласился. Это было не так давно. Слухи везде распространились. В сомоне Улмаар Толбо жители, особенно школьники, настолько встревожились, что даже установили дежурство. Со временем это забылось. Оба охотника умерли. (Здесь неясно, что имел в виду автор – ред.). Бригадир бригады № 2 сельскохозяйственного объединения «Улан туг» (Красное знамя), 4 лет, член партии. Младший брат упомянутого Каратишхана, Умбэй Белдеувай, подтверждает: «Это было осенью или зимой 1936г. Мой брат Каратишхан вместе с Камбаром охотились в начале ответвления Мэрэн горы Борит с вечными снегами, восточнее озера Толбо. Каратишхан тогда, перепуганный, вдруг вернулся домой с охоты и рассказал вышеизложенное». Новое в рассказе Белдеуая: след ноги того существа значительно длиннее человеческого. Хотя был мал в то время рассказчик, но хорошо помнит, о чём говорил брат, которого люди знали как правдивого человека.

— У горы Урт по ночам слышны голоса, похожие на человеческие, отличающиеся от тех, которые может издавать сова, другие птицы и животные. Многие местные жители говорили автору об этом. Омар, 79 лет, скотовод Кобдосского сомона: «Кажется в 1934г. (точно не помнит) это было. Далее подтверждает, что он лично тогда слышал разговоры о Каратишхане и Камбаре и передаёт их содержание. Тогдашний директор школы Толбосского сомона, ныне директор средней школы Ойгорского сомона Баян-Олгийского аймака, член МНРП, заслуженный МНР товарищ Чолтой, 56 лет сообщает: «Он не помнит точно, но, кажется, это было в 1935г. Помнится, близко было к зиме». Далее подтверждает то же самое, но добавляет: «Определённо верно то, что они однажды встревоженные приходили ко мне и в администрацию сомона и сообщали о своём приключении, говоря: «Что это такое?». Далее сообщает, «что в связи со страхом, который охватил жителей, особенно учеников, было организовано дежурство по ночам. Те охотники не были такими людьми, которые могли бы сказать неправду». «Я до сих пор думаю, что рассказ непременно был правдивым». – говорит учитель.

— Председатель Кобдосскоешго аймачного кеомитнета партии Гончисдордж сообщил автору: «До сих пор ходят слухи о том, что в капкан, поставленный на тарбаганов (монгольских сурков – ред.) казахом Кобдосского сомона нашего аймака Каламджаном Мурдзгалом, попал какой-то необычный ребёнок. Я думаю, что, возможно это был медвежонок». Бывший воин дивизии «Матада», ныне житель Кобдосского сомона Кобдосского аймака, член сельхозобъединения, 45 лет, Каламджан Мурдзгал говорит: «Капкан был поставлен в местности Хархайтын-Таг, у озера Тосрог-нор, в начале Пяти ответвлений – Табан-ойсала Алтайского хребта (ныне территория сомона Дэлун, Баян-Олгийского аймака). Когда примерно в полдень, 20 августа 1948г. пошёл проверить капкан. Когда подошёл, то обнаружил, что какое-то чёрное существо забилося в нору, закрыв вход в неё капканом. Когда потянул, оно показалось сильнее тарбагана. Ещё потянул, увидел ногу ребёнка, застрявшую в капкане щиколоткой. Удивился: откуда в этом диком месте мог появиться ребёнок? В то же время нога не совсем была похожа на детскую, отличаясь по цвету. Хотел застрелить, но вспомнил о хозяевах зверей - злых духах и чертях, которые могут навредить дому, жене и детям, перепугался и уехал на лошади, чтобы привести людей и рассмотреть получше. По пути никого не встретил, кроме урянхайца Тахиа, которого не сумел догнать. Когда вернулся через 3-4 ч, та же нога торчала в капкане. Ступня, 5 пальцев ноги и другие признаки свидетельствовали о том, что ногу можно сравнить с ногой человеческого ребёнка. Но кожа была цвета кожи верблюда летом, к тому же покрывали

редкие тёмные волосы. От удивления ослабил капкан, животное вытащило ногу и ушло в нору. От испуга и мнительности оставил капкан там же, у норы и поехал к пограничникам, располагавшимся в 10 км. Несколько удивлённых пограничников приехали к месту происшествия. Хотели раскопать нору, но особенно пугливые из них не дали этого сделать. Забрал капкан и уехал вместе с пограничниками. После этого дурного предзнаменования прекратил охотиться. В октябре 1960г. начальник отдела управления внутренних дел Кобдосского аймака, некий Ламджаб, вызвал Мурдзгала и накричал на него, обвиняя в распространении ложных слухов. Но Мурдзгала уверял, что он собственными глазами видел то животное, прохожее на ребёнка.

Чабан сельхозобъединения «Улан-туг» (Красное знамя), сомона Толбо Баян-Олгийского аймака, член ревсомола, 20 лет, Дугэн-Байин Байянхой сообщает:

— это было в июле 1959г. (не помнит точного числа). Пас овец однажды у ответвления Мэрэн горы Борит. Было тихо. Вблизи не было ни людей, ни зверей. Вдруг овцы были вспугнуты. Чабан побежал к ним, увидел перед сопкой страшное животное, похожее на человека, но с густой шерстью. Оно лежало головой вперёд. Несмотря на неожиданность и испуг, пастух заметил: у этого животного волосы на голове были длинные, а шерсть на теле короткая, беловато-бурая. На другой день со стариком Телеуджаном пошёл пастух на то же место. Они увидели на песке следы, похожие на следы человеческих ног. Скотовод бригады № 3 сомона Толбо, Баян-Олгийского аймака, 78 лет, Телеуджан подтверждает сказанное юношей Байянхоем, добавив, что Байянхой молодой человек серьёзный и непременно видел то, о чём говорит.

Чабан бригады № 4 сельхозобъединения «Джаргалын зал» («Путь к счастью») Булганского сомона, Кобдоского аймака, Батын Ишген сообщил:

— в конце октября 1945г. неся пограничную службу (всего в тот день на посту было более 60 монголов и казахов), по хребту Тахийн-шар, направлялся в Бар-хол (Баркуль). Ехали, разделившись на отряды по 3, 5, и 10 человек. Когда один из отрядов находился на западном краю полупустыни Тур Казахской, перед вершиной песчаной дюны, в густой саксауловой роще увидели до невозможности страшного голого человека, покрытого шерстью. Лошади испугались. Но постепенно страх и всадников и лошадей рассеялся. Всадники постепенно приблизились к нему и стали кружить вокруг него. Затем даже остановились и стали есть. Попытались дать пищу волосатому человеку, но тот никак не выразил желание поесть. Когда к нему обращались, он открывал рот, высовывал язык (буквально «язык висел») и издавал страшные звуки.

Прицеливались в него, показывали нож, но он не проявлял никакого признака страха. Волосы на его теле были местами очень густыми, рыжеватого цвета. Глаза, нос, рот, уши и голова были, как у человека. Как сейчас вспоминается, что у него были блестящие глаза с большими белками, а лицо совершенно чёрное. Но челюсти были длиннее, чем у человека. Хотя всё тело в какой-то степени было покрыто шерстью, но на лице и под рукой (подмышки) почти не было волос. А руки были совершенно чёрные. Ногти на руках и ногах были очень длинные. К тому же и руки и ноги были покрыты «цыпками». Ноги были не очень длинные, половой член, как у обыкновенного человека. После осмотра большой испуг вновь овладел людьми, некоторые сочли, что то был злой дух. Были такие, которые хотели застрелить его, но на границе это делать было запрещено. Поэтому тот, живой скрылся в густой саксауловой роще уже на закате солнца. Те места безлюдные (северо-восточная сторона горы Мичин). Об этом происшествии знают чабан нашего объединения Болдын Бату и плотник Чултэм из Булгана. Но Болдын Бату сообщил: «Правда, Ишгэм всегда был человеком серьёзным и правдивым. Но он, вероятно, хорошо не помнит о встрече со странным существом, так как ошибся в том, с кем он тогда был вместе». Автор (Дамдин) полагает, что руководство Кобдосского аймака не одобряло подобные разговоры. Поэтому, возможно, Бату не стал говорить об этом.

Красная гора алмаса.

Правее реки Булган в Кобдосском аймаке есть гора Алмасын Улан-Ул («Красная гора алмаса»). Пурэбджаб, 74 лет сообщил: гора так называется издавна. По сообщениям многих людей в районе этой горы по ночам раздаются различные голоса, похожие на человеческие. Пурэбджаб, Амардзая и другие старики сказали, что (как здесь говорят издревле) там водятся черти и злые духи. Член партии Амардзая сообщил: «в нашей местности всегда много разговоров, связанных с этой горой».

— У ответвления Хох-Удзур горы Алмасын-Улан осенью 1960г. местный житель Мэндээ видел, как пробежали четверо детей (которых там не могло быть).

— Несколько лет назад местный житель Хемчиг у той же горы встретился с необыкновенно страшным человеком и, заболев от страха, вскоре умер.

— Член партии Самчаа Мэндээ говорит: он, Мэндээ, тогда косил сено вместе с одним стариком. Однажды ночью внезапно раздался шум. Утром Мэндээ стал наблюдать за той стороной, откуда доносился шум, и увидел четырёх

странных детей. Хотел пойти посмотреть, но старик усмотрел недоброе и запретил. Это были явно не дети, но издали даже казалось, что они были в коротких рубашках. «Хотя я до сих пор удивляюсь по поводу этих неестественных детей, но думая, что могут возникнуть кривотолки, вообще много не рассказывал людям».

Известие об одном трупе.

Автор книги разыскал ныне старшего огородника плодово-ягодной станции АН МНР на реке Булган в Кобдоском аймаке, 56-летнего Чойджоо, о котором выше говорил Ишген.

— Амарджарган Чойджоо говорит: это было 26 июля 1953г. около 10 ч. утра. Выехав на верблюде, у горы Алмасын Улан (юго-западные отроги горы Баянондор, на ней раньше осуществляли жертвоприношения), в овраге, проходящем по котловине, между двумя саксаулами увидел что-то седоватое. Продвигаясь по оврагу, наткнулся на труп человекообразного животного, очень большого, покрытого шерстью. Подъехав вплотную, рассмотрел внимательно, несмотря на то, что был встревожен неожиданной находкой. Животное лежало на боку, с приподнятыми: одной рукой, ногой и головой. Труп был чрезвычайно похож на человеческий, которого нельзя было отнести ни к монголам, ни к русским, ни к китайцам или казахам. Наблюдателю было ясно, что перед ним кто-то не из рода человеческого. Голова у него была большая, шея толстая, руки и ноги длинные. Животное, казалось, погибло давно. Волосы на голове длинные, на других частях тела волосы короче. Волосы и шерсть были наполнены проникшим туда песком. Вся шерсть буропалевого цвета, но подмышки, пах, живот были обволочены скудно. Кожа в паху, подмышках и других подобных местах высохла и сморщилась, она располагалась полосками, как ремни из кожи давно павшего верблюда. Часть шерсти отделилась и была разбросана ветром по песку. Вблизи трупа не было никаких предметов, которыми пользуются люди. Увидев труп не то человека, не то животного, но такого страшного, вспомнил о чертях и злых духах, убоился и не рассказал о нём ни жене, ни детям. В связи с испытанным страхом, хорошо запомнил время, когда увидел труп. Тем не менее, о странном трупе рассказал тогдашнему председателю бага (административная единица ниже сомона), члену партии Дугару, уважаемому жителю Чойнjamу и директору плодоовощной станции Чимитдорджу. С Чойджоо, видевшем труп, и горным инженером Володей (стоявшим с экспедицией в районе Булгана на базе), автор, наняв трёх лошадей, поехал на место обнаружения трупа. Ехали 3 дня (8, 9 и 10 ноября 1962г.), но труп найти не смогли. Прошло довольно

много времени со времени его обнаружения, может быть поэтому Чойджоо не смог найти то место. Чойджоо был очень разочарован и не в духе. Искали долго, хотя и знали, что в тех местах трудно найти даже то, что находилось на определённом месте девять дней назад, не говоря уже о девяти годах (На самом деле незахороненные останки и не могли сохраниться в течение 9 лет – ред.). Автор после неудачных поисков вернулся в Улан-Батор.

ГЛАВА II. Второе путешествие на Алтай в ноябре и декабре 1963г.

«Человеческий» череп неизвестного происхождения.

— Череп поступил в АН МНР. Был он найден в районе горы Алмасын Улан, на территории Булганского сомона Кобдоского аймака (есть фотография). Старший работник Булганской плодоовощной станции Чойджоо, начальник станции Чимитдардж и другие, решив всё-таки найти описанный выше труп, после отъезда Дамдина с трудом нашли этот череп в сильно изрезанной местности северо-восточнее горы Алмасын Улан. Труп, о котором говорилось выше, очевидно был съеден хищниками или унесён потоком. Только череп был найден. На этот раз автор проехал 7000 км. (далее перечисляются посещённые им места). Вместе с Чимитдорджем, Чойджоо и другими тщательно искал автор труп, ранее виденный Чойджоо. Пишет: «Прочёсывали местность, располагаясь с интервалом 10 м. один от другого». В 3 м. от места находки черепа, по течению потока женщина Эрднээ выкопала четыре сбившихся пучка волос длиной 18-31 см. чёрно-бурого цвета. Чимитдордж, Чойджоо, автор и другие сразу же осмотрели место находки. Другая женщина ниже по течению потока выкопала на глубине около 30 см. пучок подобных же сбившихся волос, беловатых с концов, длиной 36 см. Всего было выкопано свыше 10 пучков бурого и беловатого цвета.

Хребет Толбо-хуний нурцу.

Дается подробное географическое описание Толбо-хуни нуруу – одного из многочисленных ответвлений Алтая. Автор обращает внимание на многочисленные топонимы, связанные с обитающими там животными: «Аргалант» - с архарами; «Алмасын Улан», «Алмасын доб» - сопка алмаса; «Хуний нуруу» - хребет человека и т.д. Описывает вершины хребта Толбо-хунии нуру с вечными снегами. Он путешествовал по хребту на высоте 3000-4000 м, и посетил свыше 10 впадин с отвесными стенами, достигавшими иногда высоты 00-600 м. и длиной до 3 км, где никто до Дамдина никогда не был. Описывает животный мир. Туванган Серквай из сомона Толбо Баян-

Олгийского аймака, старейший член МНРП, бывший административный и партийный работник, 54 лет, депутат Великого хурала МНР рассказал:

— что в конце октября или начале ноября 1923г. (точной даты не помнит) однажды в метель, в местности Техтеин Худжир Цунхэг, на территории сомона Алтанцоготц он пас овец одного богатого уранхайца. Вдруг овцы были испуганы кем-то. Присмотревшись, Туванган увидел около овец рослого человека. Этот человек подошёл ближе к пастуху, сидевшему, прижавшись к скале, под висячем камнем. Несмотря на страх, рассмотрел, что человек тот был крепкий, плотный, с седыми головой и бородой. Покрыт серо-бурой шерстью, как маленький верблюжонок. Ноги и руки безмерно велики, болтался чрезвычайно большой и длинный половой член. Хотя нос, рот, глаза и уши как у человека, но существо очень страшное. Увидев пастуха, вскрикнул, как человек от испуга («какой это был звук, не помню»). Затем это существо большими шагами прошло выше на гору мимо пастуха. Сэрквай посмотрел вслед: хвоста не было, шагал как человек, несколько шатаясь из стороны в сторону. Перепуганный пастух прибежал к хозяину, покинув овец. Хозяин взял ружьё и, собрав людей, пригнал овец. Он объяснил события так: «Это хозяин гор и зверей». Автор (Дамдин), путешествуя по сомону Алтай-Цого, встретился с охотником Батдорджи. Во время беседы о Серкване мать Батдорджа, 72 летняя Бачерт вставила: «Этот Серквай лет 40 назад пас наших овец». Далее в рассказе она подтвердила, что однажды, действительно, прибежал перепуганный мальчик, увидевший волосатого человека. «Наш старик тогда сказал мне: «Этот Сервай человек больших добродетелей (накопленных при предыдущих перерождениях). Он лично встретился с хозяином Алтай-хана!».

— Жительница сомона Алтай-Цогоу Баян-Олгийского аймака, Хэниш Чулсин говорит, что когда она ещё была мала, старший брат пошёл за конём в горы, где было пастбище, но вернулся без коня, увидев странное живое существо. Брат вместе с сестрой после небольших розысков опять увидели в расщелине это существо. По её настоянию брат после некоторого колебания прицелился и выстрелил. Животное побежало. Руки, ноги, походка были, как у человека. Масть, как у горного козла. Покрыто шерстью (и т.д., см. подобные же описания). Без хвоста. Следы человеческие. Эта гора Тэгт, где Хэниш видела того, была местом зимнего стойбища Баян-Олдзья, отца Батдорджа. С Батдорджем она одного поколения. Он должен знать об этом событии. Отец её тогда спрашивал дядю Баян-Олдзья, что это могло быть. И тот ответил, что: «то животное не причинит вреда человеку. Это – хозяин гор». Её старший брат Мусай – чабан в сомоне Толбо. Она сказала, что можно спросить у него. Член

бригады № 1 сомона Алтанцогоц Баян-Олгийского аймака, Баянолдзийн Батдордж, 42 лет, гооворит что:

— отец ему рассказывал о встрече в местности Хурэн-Толгой на охоте с человекообразным волосатым существом. Напуганный отец там поставил обо (куча камней) и всегда приносил жертвы. После встречи с тем животным отец разбогател и приобрёл почёт и уважение людей. То существо, хозяин Алтай-хана, оно, по мнению жителей этих мест, встречается только добродетельным счастливым людям. Это высший тэнгри. Отец наказывал ему (Батдорджу), если к счастью, встретится с ним этот дух, то не рассказывать никому.

— В сентябре 1961г. Батдордж видел странное животное у озера Ноган-нур (3000 м. над уровнем моря). Сперва увидел в 250 м. от себя, затем приблизился. Существо было широколицее, с длинными челюстями, волосы на голове сбившиеся, лохматые. Был он без одежды, масти синеватой, тело покрыто шерстью. Шея короткая и толстая, плечи высокие, ляжки толстые. Хвоста не было. Руки длинные, отвисающие. Всё животное крупное, быстрое в движении. Несколько горных козлов были испугнуты им и разбежались. Хотя у Батдорджа было отличное ружьё, но у него и мысли не возникло застрелить животное (приложен рисунок, сделанный Батдорджем). Следуя дальше, Батдордж вторично увидел вдали то же существо. У него возникла мысль о хозяине Алтая.

Член сельхозобъединения «Нармандаз» («Восход») сомона Буянт, Баян-Олгийского аймака, Миетапа Кодзара, 52 лет в конце марта 1962г.

— пас овец во впадине Хану или Ядзгар на западе от Шар-булага (территория сомона Буянт). Примерно в 11 часов овцы встревожились, за ними показался голый человек. Хотел его застрелить, но не решился стрелять в человека. При внимательном рассмотрении, хотя в целом, как человек, но тело было покрыто чёрно-бурой шерстью. Волосы на голове свисали до бровей. В бинокль ясно видел половой член и решил, что он мужского пола. Оба посмотрели друг на друга. Когда волосатый пошёл, чабан крикнул. Волосатый сделал 2-3 прыжка, но вдруг обернулся и встал. Чабан перетрусил, но волосатый пошёл дальше. На другой день с чабаном Мухитином пошли на то же место. Судя по следам, они решили, что шаг волосатого уже, чем у человека. Большой палец показался меньше, чем у человека. Нашли место, где он лежал. Отпечатки рук невозможно было отличить от человеческих. На этом месте было несколько волос длиной 2-3 см. тёмно-бурого цвета. Рассказ Мухитина подтверждает сообщение Кодзара. Они прошли примерно километр по следам человека. Шаг приблизителньо составлял 40 см. Нашли лежище. Было очевидно, что

волосатый лежал, свернувшись на боку, подставив руку под голову. Видели и волосы. Когда рассказал матери, то она объяснила: «А, тот приходит в наши места. Раньше было такое существо, называвшееся хун-гуресы («человек-зверь»). Нечего бояться его!».

Женщина Хунсай, 64 лет, из сельхозобъединения «Улан-Туя» («Красное сияние»), того же сомона и аймака говорит, что:

— в полдень 3 августа 1963г, на северной стороне восточного хребта Хурэн Хаирхан, у озера Толбо, овцы встревожились. Оказывается, на крутом южном склоне, метрах в 70-80 около овец стояло человекообразное существо без какой-либо одежды. Покрыто шерстью, издали синеватой или рыже-бурой масти. Оно очень быстро пошло по крутому склону горы. Неприятная походка. Обе руки свисали. Руки и ноги красноватой масти. Волосы на голове взлохмаченные. Крупное животное. Хунсай перепугалась и погнала овец домой. Рассказала мужу, который доложил в сомон. Муж подтверждает и говорит, что то место безлюдно, расположено оно в юго-западной части «Хуни нуруу» («Хребта человека»). О докладе мужа подтверждают зам. Председателя объединения сомона Надзихан и председатель Камбар.

— Начальник хозяйственного отдела Баян-Олгийского аймачного комитета партии Пурэв Сариг в конце августа 1962г, во время охоты вместе с другими, на косогоре Толбо видел следы босого человека на снегу. Через 30 м. они исчезли, так как далее не было снега. Люди говорили: «Это хозяин, хранитель Толбо». Говорят, он человекообразное существо (приложен рисунок существа, сделанный Саригом).

— Младший брат Сарига Тимур рассказал, как он, дядя, отец и старший брат вместе охотились в августе 1962г. Он слышал, как в Хай-сайр старший брат, находившийся с лошадьми, крикнул, что видит следы босого человека.

— В тот же период, на горе Толбо, человек по имени Дзарга, как он слышал, лично видел человекообразное существо.

Начальник отделения скотоводческой бригады сельхозобъединения сомона Алтанцогц Баян-Олгийского аймака Няма поведал, что:

— в июле 1962г. находился на работе в Ку-уй (Ямат – «Козлиная») в местности Даян – территория бригады № 1 сомона Сачсай Баян-Олгийского аймака. Говорили, что чабан той бригады Хосойт во время пастьбы овец видел странного человека: почти голый, с шапкой на голове (как показалось

пастуху), лицо волосатое, вид страшный; находился в горах среди камней. Когда пастух привёл людей, то того уже не было.

— В 1963г, когда Няма был в бригаде № 4 объединения сомона Дэлун, человек по имени Оройхон рассказал ему, что лет 30 тому назад старший брат жены Оройхона, отличный охотник поймал женщину-алмаса и держал её у себя дома в течение двух дней. Не будучи в состоянии заставить её есть и пить, наконец, отпустил её. Она была покрыта шерстью, всё время таращила глаза.

— Начальник дома отдыха «Уджин», бывший житель сомона Толбо Баян-Олгийского аймака Оразбой рассказал, как в 1934г. охотники Каратишхан и Камбар видели вблизи человекообразное существо (см. выше о Каратишхане и Камбаре). В 1962г. летом, примерно в июле, как говорили Дугэнбай и Баянхой, во время пастьбы видели голого человека. Говорят также, что женщина Хумсай летом 1963 г, работая в бригаде № 2 сомона Толбо, видела голого человека, взбирающегося на гору (см. выше – ред.).

— Начальник перевалочной базы Цаган-нор, Баян-Олгийского аймака, полковник Сособаран сообщил, что в 1960г. в районе горы Цэнгэлхаирхан местные жители видели следы босого человека на снегу.

В заключение автор главы пишет, что бывший председатель Великого хурала Ногой, управляющий банком Баян-Олгийского аймака Дженисхан, начальник дома отдыха Оразбой, начальник дорожного управления Магауйя и другие верят на основании преданий и фактов в существование алмаса на Монгольском Алтае. Раньше были сведения, что алмас перешёл сюда из Синьцзяна.

Глава III. Поиски на Алтае с 17 июня по 3 декабря 1964г.

В наиболее перспективных местах автор был более продолжительное время. На этот раз с ним были учитель столичной десятилетки географ Б. Рэнцэн, работник Министерства сельского хозяйства, знаменитый южный охотник А. Лубсандорж, работник Министерства государственной безопасности майор Шадабцодол. Ускорило выезд сообщение с Алтая о том, что получено несколько сообщений о встрече с алмасом. На месте была организована комиссия из 16 человек. Председателем её исполком Баян-Олгийского аймака назначил Арана для обследования местности, где обнаружился алмас. Автор приводит акт комиссии, в котором отмечается:

— 1/ В 11-12 ч. дня 10 мая 1964г. ученица 2 класса Дуланджаб 9 лет, ученица 2 класса Дарьсурэн 11 лет и Коля, девочка 6 лет, во время сбора хвороста видели вблизи человекообразное существо. Далее идёт описание (шерсть, как и бурого верблюда и т.д.). Рассказ детей подтверждают родители.

— 2/ Около 10 ч, 17 и 18 мая 1964г. ученица 2 класса Лиза ночевала у родственника Бэгзд и на обратном пути видела алмаса буро-серой масти.

В обоих случаях перепуганные дети убежали; им казалось, что алмас машет им рукой.

— 3/ В 8-9ч. 2 июня 1964г. Батаа, 71 года видел алмаса красноватой масти. Алмас перебежал дорогу и скрылся в ивовой роще.

— 4/ Около 4-6 ч. вечера 1964г, Авзи, 11 лет и Олокшо, 5 лет идя со стреноженным верблюдом по ивовой роще, видели алмаса красноватой масти в сидячем положении.

— 5/ Около 6ч. вечера, биюня 1964г. ученик 4 класса Товш, 14 лет, во время пастьбы скота видел на расстоянии 1 м. в лесу человекообразное существо.

Комиссия побывала во всех этих местах, расположенных в местности Буга на территории сомона Ногонур Баян-Олгийского аймака. К акту приложены фотографии. Комиссия, основываясь на сказанном, считает, что алмас находился, очевидно, примерно в 3 км. к западу от реки Буг. Комиссия в связи с усилением лёта мошки, сочла невозможным вести дальнейшие поиски. — Далее в акте сообщается, что о 9 июня 1964г. перекочёвывавший Бошой в ивовой роще видел человекообразное существо красно-серой масти с взлохмаченными волосами. Он перепугался и бежал. Обо всём рассказал шофёрам из строительной конторы. Его высмеяли.

Приведены подписи членов комиссии и председателя. По тем же местам проехал автор с товарищами. Приложены фотографии местности и карты третьего путешествия. В тексте перечисляются многочисленные посещённые места.

Видели алмасов:

— 1/ Чабан бригады № 2 объединения сомона Толбо Баян-Олгийского аймака Тусэлбай, 58 лет. Записан подробный рассказ о всех обстоятельствах встречи алмаса и описание его. Он же зарисовал алмаса.

— 2/ Член бригады № 4 объединения Булган Кобоского аймака Ламаа, 40 лет. Видел маленького алмаса с ребёнком трёх лет. Покрыт шерстью и т.д. Подробное описание, подобное предыдущим; местность была совершенно необитаемая, так что там не могло быть никаких ребят.

— 3/ Дарьсурэн, 11 лет, из бригады № 3 сомона Булгат Баян-Олгийского аймака. Рассказ подробный. Отмечает красную масть, неприятные глаза, ясно видела красные брови. Алмас покосился на неё. Приложена её зарисовка.

— 4/ Лиза, 13 лет, дочь Гомбы из бригады №2 сомона Ногон-нур, Баян-Олгийского аймака. Приложена её зарисовка.

— 5/ Товш, 14 лет, дочь Сасэ из бригады № 2 сомона Ногон-нур. Приложена её зарисовка.

— 6/ Няма, 12 лет, дочь Чона из бригады № 2 сомона Ногон-нур, Баян-Огийского аймака. Приложена её зарисовка.

— 7/ Дуламжаб, 9 лет, дочь Эрихбилэга из бригады № 2 сомона Ногон-нур. Приложена её зарисовка.

— 8/ Тогтогон, 21 года, из города Олгий – аймачного центра. Всё рассказала очень подробно.

— 9/ Хобилхан, 14 лет, сын Джалбая из бригады № 2 сомона Ногон-нур, Баян-Олгийского аймака.

Приложены фотографии мест, где обнаружены следы. Снимки были сделаны руководителем аймака. Приведено подробное описание измерения, по словам автора, «горячих следов».

— 10/ Унджилай, 14 лет, окончила 7 классов, из бригады № 2 сомона Буган, Баян-Олгийского аймака.

— 11/ Коляка, 6 лет, дочь Сайна из бригады № 2 сомона Ногон-нур.

— 12/ Багаа, 7 лет, из бригады № 1 сомона Ногон-нур. Приложен рисунок Багаа.

— 13/ Авзи, 12 лет из бригады № 1 сомона Ногон-нур. Приложен рисунок.

— 14/ Далел, 6 лет, сын Джасгбая из бригады № 2 сомона Ногон-нур.

— 15 Дзиналдай, 30 лет, из бригады № 1 сомона Ногон-нур. Приведена его зарисовка.

— 16/ Зинел, 29 лет, ветеринарный работник из сомона Ногон-нур. Приведена его зарисовка.

Все видели алмасов в 1964г. в разные месяцы. Рассказы их очень подробны.

Сокращённый перевод Н. Мункуева

Дамдин, по-видимому, хороший рассказчик. Его книга написана хорошим языком. Помимо сведений об алмасах у него много географических и этнографических сведений.

Мункуев

Глава IV. Четвёртая экспедиция в поисках снежного человека на Монгольский Алтай с 14 сентября по 18 февраля 1965г. (65 дней).

Кобдоский аймак, сомон Булган.

Именно с этим горно-гобийском краем – с Монгольским Алтаем связано много легенд о снежном человеке. Имеются названия гор, свидетельствующие о нём, например, Красная гора снежного человека. Характерно, что здесь много пещер. Автор рассказывает об одной тревожной ночи, проведённой в одном из ущелий. Поздно вечером, когда люди приготовились ко сну, раздаётся страшный крик, похожий на урчание зверя (временами его можно было принять за плач – горькое рыдание немого человека). Непонятный «плач» то приближался к людям, то затихал, будто кто-то удалялся. Этот крик (вроде человеческого) затих только к утру. Но в окрестностях никаких человеческих следов (как и звериных) не нашли. Автор пишет, что ночное происшествие до сих пор остаётся загадочным.

Рассказы информаторов.

Автор подчёркивает, что выбрал информаторов по совету местных властей, а именно людей заслуженных и уважаемых.

1/ Лувсан, чабан бригады № 4 сомона Булган, член МНРП, герой труда МНР. Ещё в детстве слышал рассказы стариков о снежном человеке (алмас по-монгольски). Самому не пришлось видеть его, поэтому трудно сказать, насколько это правда. Раз люди об этом говорят, не могут же они все врать,

ясное денло, есть какое-то животное. Люди рассказывают, что кожа «снежного человека не загорает на солнце, очень крепкая».

2/ Х. Даш, член полеводческой бригады, член МНРП, депутат Великого народного хурала МНР. По рассказам людей можно предположить, что в наших краях издавна водится животное, похожее на человека. Если хорошо организовать поиски, можно получить результат.

3/ Чойрог, 60 лет, чабан бригады № 4, член МНРП. Считаю, что есть снежный человек. Это правда. Я сам подобное существо видел. Кроме того есть одна вещь, которую я слышал. Сперва я расскажу, как это было.

— 20 лет назад, в местности Хох Узуур я шёл один. Было тепло. Солнце заходило. Вдруг слышу, будто кто-то разговаривает, и с удивлением вижу двух резвящихся маленьких детей. Откуда могли взяться дети? В этих местах поблизости никто не живёт. Стал прислушиваться. Сначала показалось, что дети в белых рубашках, но это оказалось их груди. Ягодицы были сероватые. Вообще они были голые. Тела с коричневатым оттенком. По сравнению с обычными детьми они были более волосатые. Это я наблюдал на расстоянии 50-60 м. Детям было имерно 4-5 лет. Эти двое ребятишек очень быстро от меня убежали. Мне как-то стало не по себе, я стал искать поблизости жильё, но нигде ничего подобного не было, вообще не могло там и быть. В голову приходили всякие мысли о «приведениях». Тогда я никому, об, увиденном, не рассказывал. Сейчас мне думается, что это были, может быть, дети «снежного человека» - алмаса.

Информатор рассказывает об одном интересном случае, происшедшем в 1925г. в Синьцзяне (Китай*).

— У дного молодого хана (15-тилетнего князя), у торгутов в Хар-шары (Синьцзян) служил ординарцем красивый и смышлёный молодой человек лет 20-ти по имени Пурвэ. Вдруг однажды этот молодой человек бесследно исчез. После длительных поисков, только через месяц, рассказывали, что его нашли в горной пещере в бессознательном состоянии. Информатор рассказывает, что в то время он находился в этих местах у торгутов, в качестве сопровождающего ламы и интересовался случившемся с Пурвэ. Он показался очень изменившимся. От прежнего умного человека ничего не осталось. Но, тем не менее, от него удалось добиться сведений. Однажды вечером Пурвэ, после того как уложил молодого князя спать, вышел на улицу. В темноте промелькнула фигура высокого крупного человекоподобного субъекта, который без всяких слов, одним ударом сбил Пурвэ с ног. После этого он

долгое время не мог прийти в себя – помутилось в голове. Показалось, что его кто-то далеко уносит. Потом будто находился в пещере. Больше ничего не помнит. «Отсюда можно заключить, что: в этих краях обязательно должен быть человек-животное – алмас», - закончил свой рассказ Чойрог. (На самом деле его могли похитить из-за: выкупа, мести, каких-либо дворцовых интриг и т.д, и, очевидно, держали под наркотиками в уединённом месте (пещере). Нет ничего, что указывало-бы на причастность к этому эпизоду алмаса – ред.).

4/ Бавлай, чабан бригады № 3 сомона Булган.

— В 1956-1957гг. весной в местности Бай-Чумуун (южнее Красной горы алмаса) я искал пропавшую самку верблюда с верблюжонком. В этих местах

*Приводим рассказ в порядке исключения в месте, не соответствующем географическому делению.

обычно проводили скачки. В одной из лощин увидел в бинокль каких-то существ похожих на верблюдов, поэтому и направился в ту сторону, где виднелись «верблюды». Подъехал и вижу: это вовсе не верблюды, а очень страшные, необычные люди. На них не было никакой одежды. Тела были волосатые. Неприятные были существа. Я очень испугался и быстро повернул своего коня назад. Один из них толстый с седыми волосами. Другой, сидевший, был похож на женщину. Толстый вроде шёл к сидевшему. Я так испугался, что больше ничего не помню. Внезапно очнулся – был сброшен конём на берегу реки Булган. Из-за этого я целый год болел, лежал. Из этих кратких интервью видно, что неспроста в этих местах такие рассказы.

По решению Исполнительного Комитета аймака Клобдо от 17 сентября 1965г. за № 2/2348 и по решению исполкома сомона Булган от 12 октября 1965г. за № 21 была создана постоянная комиссия по сбору материалов о «снежном человеке» в составе трёх человек. Председателем комиссии был избран завуч средней школы т. Ядамсурэн. Создание комиссии сразу заинтересовало местных жителей. Стали поступать в комиссию различного рода сообщения с мест.

5/ Например, дежурный карантинного поста по борьбе с ящуром в сомоне Булган т. Д. Батаа сообщил:

— 29 января 1965г. я один находился на Алаг-толгойтском посту. Вечерело. После ужина вышел из палатки покурить. Как раз в это время конь, стоявший недалеко на привязи, фыркнул, видимо испугался. И вдруг передо мной появилось очень странное существо, непохожее на собаку, ни на другое какое-

либо животное. У него, как будто, была голова, но ни глаз, ни рта не было видно. Но что-то красное было на лице, вроде высунутого языка. Тогда я швырнул камнем в его сторону. Тот моментально исчез. Когда я пришёл в себя, оказалось, что весь в поту. Утром хотел поискать следы, но ничего не нашёл.

б/ Вот другое сообщение, поступившее от гражданки Г. Шигэг, члена бригады № 1 сомона Булган.

— Группа работников бригады 22 февраля ехала на машине. По дороге заметили очень странный след. Сперва можно было подумать, что здесь прошёл какой-то человек босиком. Но кто же пойдёт по снегу босиком? Нас это очень заинтересовало и мы все сошли с машины и рассмотрели след вблизи. Оказалось, что он чуть-чуть не похож на человеческий и в то же время похож, в передней части как будто следы обволошенности. Поскольку длина шага была примерно 1 м, можно было заключить, что животное было двуногим. Около 10 следов было очень чётких (приложен рисунок).

Вот заявление, поступившее на имя президента Академии Наук МНР академика Б. Ширендаба от 14 октября 1965г, от А. Чойжоо, члена бригады № 4 сомона Булган Кобдосского аймака:

« I. 26 июня 1953г. около 10 ч. утра мне пришлось увидеть у подножья горы Баян-Ундэр труп какого-то существа, животного, очень похожего на человека. Так как труп очень долгое время пролежал, половина его была засыпана. Возвышающаяся над землёй половина была волосатая с жёлтым оттенком. Труп был не человеческий, но он был похож на человеческий.

II. Через 9 лет (1962г.) после неоднократных поисков нашёл то место, где лежал труп.

III. С научным работником в 1963г. в АН МНР были отправлены череп и волосы того существа.

IV. В месте, где лежал труп, обычно никто не хоронит.

V. Череп был не человеческий.

Подписал Чойжоо».

Собрал член комиссии Дамсурэн.

Баян-Ульгий (Олгий? – ред.)

Автор около месяца находился в экспедиции в сомонах Ногон-нур, Бугат (Буган? – ред.), Алган цогу, Толбо, Буянт, Баян-Ульгийский (Олгийский? – ред.) казахский аймак МНР).

Рассказы информаторов.

1/ Шикибас, член бригады № 4 сомона Бугат.

— Это было в начале ноября 1964г. Я вместе с дочкой Хырмзы, 19 лет, сыном Сандаханом, 15 лет, и соседским мальчиком Ж. Хуанбаем. 8 лет, собирал дрова. Хуанбай вдруг прибежал с криком: «Там есть страшное животное!». И все трое детей пошли в ту сторону и увидели в роще, на островке (река Кобдо) мохнатое существо, похожее на человека, которое лежало там. Оно, почуяв приближение людей, быстро перепрыгнуло через один из рукавов реки Кобдо, остановилось и стояло на том берегу. Дети прибежали обратно, а взрослые (Кензелиб, 70 лет, Аймен, 59 лет, А. Куликен, 25 лет и я) решили посмотреть на него. «Где же это животное?» - «Вон он! Вон он!» - закричали хором дети. И мы увидели на той стороне реки в роще какое-то стоящее существо, похожее на человека. Но его плохо было видно, так как было около 5 ч. Потом там, где стояло человекоподобное существо, я видел следы, похожие на следы босого человека. После этого много раз приходилось слышать, что в окрестностях неоднократно появлялось это существо. Говорили, что это человек-животное. То существо, скорее всего, походило на человека, чем на любое известное животное. Кожа серо-жёлтого оттенка.

2/ Куликен:

— В начале ноября прошлого года, услышав разговоры о непонятном существе, я присоединилась к группе желающих посмотреть на него. Мне удалось увидеть на той стороне реки бежавшее странное существо. Расстояние между ним и нами было около 70-80 м. Кожа или шкура его была серовато-жёлтого цвета, рост средний. Оно будто издавало какой-то птичий крик. Мы наблюдали за ним 20-30 мин. Было около 6 ч.

3/ Т. Хырмзы:

— В ноябре 1964г. я с братом Сандаханом и мальчиком лет 8 Хуанбаем шли за дровами. Тогда-то и увидели на островке недалеко от нас какое-то животное, лежащее в кустах. Хуанбай сказал, что животное очень страшное.

Когда я возразила, что это наверное баран, Хуанбай стал кричать, что это не баран. Тем временем существо поднялось и пустилось в бегство. Животное было светло-жёлтого цвета, по величине, примерно, с Жамихана (12 лет). Неизвестное существо бежало, скрестив руки на груди (видимо это была самка, придерживающая груди на бегу – ред.). Ноги были вроде человеческие. Без хвоста. Голова была светлая, большая. Бежал и перепрыгнул через воду, как человек. Пробежав некоторое расстояние, остановился среди кустарника, стал осматриваться. Мы сначала видели его с расстояния примерно 20 м. Оно дважды издало какой-то звук, похожий на вороний крик.

4/Хуанбай, мальчик лет 8, видевший неизвестное существо.

— повторяет рассказанное Хырмзы.

5/ Т. Жанат, шофёр сельскохозяйственного объединения «Партизан» сомона Ногон-нур.

— 28 ноября 1964г. я ехал в Олгий с грузом леса. Со мной был председатель объединения т. Магир. Время было позднее, около 10 ч. вечера Магиру показалось, будто кто-то крикнул. Я остановил машину, затем открыл дверцу и тут услышал особенный, вроде нечеловеческий крик, после чего увидел человекообразное существо, которое выходило из леса. Светила луна и поэтому было отчётливо видно всё. Сперва можно было подумать, что это сутуловатый, смугло-чёрный человек. Потом оказалось, что это вовсе не человек, а какое-то человекоподобное животное. Я быстро дал газу. Это животное издавало страшный нечеловеческий звук: «гуг-гуг».

6/ Магир, председатель объединения.

— Я действительно ехал на машине 28 ноября 1964г. по служебным делам в Ульгий (Олгий – ред.). В местности Тавалтай, открыв стекло кабины, я услышал, будто кто-то кричит, попросил шофёра остановить машину. Шофёр, открыв дверцу кабины, и услышав крик, говорит: «Кто-то идёт». Я в это время закуривал. Но вдруг шофёр резко закрыл дверь и быстро тронул машину.

— Что с тобой случилось? Весь мой табак рассыпал. Где этот человек?

— Это вовсе не человек! – Шофёр увеличивал скорость.

— Как это не человек?

— Какое-то человекоподобное животное бежало на нас. Если это человек, то он сумасшедший. Кто же будет ходить голым в такой мороз? Надо от него удрать.

Так мы без остановки доехали до городат Ульгий. Я только слышал звук, издаваемый существом. Он был вроде человеческий, но какой-то страшный и особенный.

Автор подчёркивает, что всё виденное и слышанное информаторами зафиксировано на одной и той же территории в течение одной зимы (прилагается фотография местности, на которой видели снежного человека).

7/ Р. Савийгааж, шофёр автобазы № 21:

— Это было в конце февраля 1965г. Я ехал из города Ульгий в сторону Хотгорской шахты. Было около 21 ч. Со мной ехали двое женщин и мой помощник-стажёр. Вдруг на дорогу выскочило человекоподобное животное и направилось прямо на нас. Тело его было волосатым, голова большая. Бежал он на двух ногах с повисшими (в нашу сторону) руками. Очень страшное существо. При мысли, что оно может залезть в кабину, я прибавил скорость. Через некоторое время я оглянулся. Оно бежало за нами на расстоянии примерно 4-5 км. (здесь, вероятно, имеется в виду, что оно гналось за ними на протяжении 4-5 км. – ред.).

8/ З. Уртнасин, член бригады № 2 сомона Ногон-нур рассказал, что одна из женщин, ехавших в кабине, дополнила рассказ шофёра:

— в местности примерно напротив Уатаан тунх, у реки Кобдо я действительно тогда видела человека, который шёл пешком в сторону Балхат. «Вроде шею обвязал белым шарфом?» - обратилась я к соседке. Но та ответила, что это наверное «скала» (ей некогда было смотреть, так как везла больного ребёнка). Шофёр Савийгаадж, увидев его: «Да, это человек пеший. Две руки у него висят чуть вперед, и идёт прямо на нас». Открыв дверцу кабины, шофёр тут же резко закрыл её (да так, что отлетела ручка) и быстро прибавил газ. «Он за нами бежит». Я впервые видела такое животное на отдалении 30 м. Впечатление, будто между ногами большое было расстояние, ноги будто были кривые. Рост средний, голова большая, без одежды, тело волосатое. Наверняка это не человек.

9/ Елубай Солтанбек, чабан бригады № 2 сомона Алган цогу:

— Это было перед заходом солнца 23 мая 1965г. Направив своих овец к солончаку, я поднялся на горку в местности Алаг Узуур. Вдруг лошадь захрапела, испуганно повернулась на север, и я там увидел на большом расстоянии человека. Когда посмотрел в бинокль, то понял, что это не человек, а какое-то необыкновенное животное. Оно шло на двух ногах, шагало очень размашисто, а руки держало у груди. Шея была толстая, голова большая. Немного сутулый, на теле не было одежды, оно было светловато-коричневого оттенка. Показалось, что голова всё время движется. В профиль было видно, будто на голове что-то белое. Я один раз крикнул, но животное на это не обратило никакого внимания. Вскоре оно исчезло из виду, свернуло за гору.

На рисунке крупно показано то место, где шло животное. Это было не животное, не человек, а какое-то человекоподобное существо.

Принимая во внимание подобного рода сведения, от 15 ноября 1965г. аймачный исполнительный комитет Баян-Ульгийского аймака решил создать комиссию по этому вопросу. Её поручено было возглавить тов. Аятхаану, начальнику военного отдела аймачного исполкома. Автор в своих кратких выводах ратует за необходимость дальнейших происков снежного человека в местах, сообщаемых информаторами.

В 5 и 6 главах автор свёл компилятивные литературные материалы о снежном человеке. Приводятся сведения, сообщённые путешественниками, начиная с Плано Карпини, Иоганна Шильгберга, Пржевальского и т.д. (о книге М.К. Розенфельда). В следующем выпуске, возможно, будут помещены эти главы.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 25.

Следует отметить, что Д. Дамдин, автор книги, некоторые главы из которой приведены выше, проделал самоотверженную и даже героическую работу по сбору сведений о т.н. «снежном человеке» — по современной терминологии Реликтовом гоминиде (РГ) или лешем. Итог этих работ можно выразить одной фразой: в течение четырёх полевых сезонов были тщательно обследованы два самых западных аймака Монголии (из 19), в результате чего было установлено, что на Монгольском Алтае леший (алмас) изредка встречался до середины 60-х годов XX в. Однако, данной работе, как,

впрочем, и многим другим, присущ ряд серьёзных недостатков, значительно обесценивающих данную работу, а именно:

1. Излишняя детализация дат и названий мест, где была встреча с алмасом, что при блуждающем образе жизни лешего и давностью встреч не имеет существенно значения, что особо усугубляется полным отсутствием карт.
2. Постоянное повторение одни и тех же административных названий, что совершенно излишне, имея в виду то, что речь идёт об одних и тех же местах.
3. Удивительно небрежное отношение автора к описанию внешнего вида алмаса, часто выражающееся в фразах типа: «далее идёт описание (шерсть как у бурого верблюда и т.д.)». Создаётся впечатление. Что для автора всё ясно и нет проблем ни с внешним видом, ни с систематическим положением этого животного. А меж тем из его же слов ясно, что многие очевидцы, встретив алмаса, не понимают, что это такое и обращаются за разъяснением к «старикам» и т.д.
4. Не ясна судьба волос и отправленного в АН МНР черепа алмасты (предположительно).

№ 442. Из книги В. Овчинникова «Путешествие в Тибет», М., 1957, стр. 27

— В группе иностранных корреспондентов, посетивших Тибет (1956г.), был Мариан Телицкий из Польши. Однако В. Овчинников представлявший в этой группе советскую прессу, даже не упоминает о тех сведениях, которые так щедро собрал Телицкий о «снежном человеке». Единственные строки, проскользнувшие незамеченными: «Шофёры собрались покурить перед сном. Я подхожу ближе и усаживаюсь в сторонке. Кто-то рассказывает про обезьян, говорит, что было время, когда на Эрланшане (горный перевал в Сино-Тибетском хребте) стада их забрасывали машины (?) камнями».

№ 443. Сообщение об экспедиции Слика-Джонсона в Непал за снежным человеком.

Джеральд Рассел, заместитель руководителя экспедиции, 27 июня 1958г.

— Экспедиция «Дейли Мейл» 1954г. разыскивала йети на высоте 12-18 тыс. футов. Она установила, что животное подобного рода существует.

— Экспедиция Слика 1957г. выслеживала йети на высотах от 3 до 17 тыс. футов, а с особой энергией преимущественно около 1200 футов. По-видимому,

имеется два типа йети, а возможно и три. Были подтверждены результаты экспедиции 1957г. Члены экспедиции сначала собрались в Бамлинге, откуда я отправился в первую «вылазку». На четвёртый день после того, как я покинул Бамплинг (так в тексте – ред.), на пути к Чаунрикхарке, я пересёк следы маленького йети на снегу, приблизительно на высоте 8,5-9,5 тыс. футов. Стали лагерем на несколько сот футов выше следов. Это было очень трудно: сидеть и просматривать нижележащую местность, вместо того, чтобы идти вверх. Прошло около 10 дней, в течение которых мы не видели ни одного млекопитающего, какого бы то ни было вида. Местный житель, который однажды видел маленького йети, зашёл к нам и посоветовал (шерпу Да Тембе и мне) перенести наблюдения ниже по реке, где мы могли увидеть йети. Лагерь был перенесён приблизительно на тысячу футов ниже, значительно ниже снеговой линии. Мы соорудили укрытие в средней части течения с обзором вверх и вниз по реке. Ни одного какого бы то ни было, млекопитающего мы здесь не видели. Совсем перед нашим уходом с главной базы в Мойяме близ Валунга, к нам пришёл человек, который видел однажды маленького йети и сказал, что если мы станем лагерем у реки немного ниже водопада и задержимся недели на две, то сможем увидеть йети. Перед отправлением из базового лагеря было выбрано место у реки, за водопадом, на несколько сот футов ниже. После совещания в базовом лагере были посланы инструкции и сооружено укрытие. Несколькими днями позже мы отправились на вторую «вылазку» и бодрствовали близ подножия водопада около 10 дней, в течение которых видели пару дикобразов и несколько обезьян. Однажды пришёл человек, видевший маленького йети, и сказал, что йети приходит к речке ночью охотиться за лягушками. Через час нас посетил другой человек и рассказал, что он видел маленького йети ночью, в то время, когда он высматривал лягушек. Мы условились, что Да Темба пойдёт с ним в эту ночь (я имею в виду 4 часа перед рассветом), когда лягушки на рассвете просыпаются. После безрезультатного патрулирования сначала вверх по реке, а затем вниз они повернули к лагерю и тут заметили в 30 ярдах мокрый след на камне. Вскоре после этого они увидели при не очень хорошей видимости маленького йети на расстоянии 10 ярдов. Йети сделал один шаг по направлению к ним, после чего они бежали (!,?,! – ред.) и на исходе ночи пришли в маленькое селение, в нескольких сотнях ярдов от того места. На следующую, третью ночь, Да Темба и я сидели в засаде, но не видели ничего и, на утро не было никаких следов. На четвёртый день несколько пастухов остановились против нас, несколько ниже по течению, приблизительно в 50 ярдах от реки. Большая часть их стада разбежалась по всей реке и прилегающей местности. Мы сидели в засаде: ничего. На следующее утро

были следы. В тот же вечер прибыл Питер (Бирн), и мы сидели в засаде ночью: ничего Следов также не было. На следующее утро я наблюдал слева, а Питер – с другой стороны. Кроме Да Тембы я говорил с семью людьми возрастом от 14 до 40 лет, которые видели маленького йети. Я спрашивал о том, что они сделали, когда увидели йети, что делал йети, когда они его увидели, и что делал йети, когда они замечали один другого. Наиболее бросающейся характерной чертой йети была медлительность, он двигался как бы с вывернутыми пятками. Я показал шести людям фотографии животных. Пять из них указали на заострённый череп, почти все высказывали страх, смотря на него! Один выбрал изображение с белым «поясом», потому, что оно характеризовало волосяной покров йети. Более наблюдательные сказали, что если бы поместить губы гориллы на лицо указанного черепа, а волосы на её голове не были бы всклокочены и длиннее, но были бы толще и короче, и если бы имелся белый «пояс», горилла выглядела бы точно так же, как йети. (Здесь неясно, что за фотографии и чей череп показывал Д. Рассел – ред.). Некоторые, рассмотрев животное лучше (? – ред.), сказали, что ступня, на рисунках, была слишком длинна. Все сошлись на том, что рост йети около трёх футов. Только один очевидец, видевший йети при факельном освещении, не подтвердил этого (непонятно чего именно? – ред.).

Добавление Тома Слика к результатам обсуждения 9 октября 1958г.

— После отъезда Джеральда Рассела нами были получены сведения о наличии двух черепов и шкур, возможно принадлежавших йети, которые можно получить, по крайней мере, для изучения, что и входит в задачи экспедиции. Большим достижением можно считать осмотр и фотографирование так называемого скальпа йети, проведённые Британской экспедицией, и, что ещё важнее, хранящейся в одном ламаистском монастыре мумифицированной кисти йети. Кисть, не очень повреждённая, хранящаяся, по слухам, 100 лет, была исследована, сделаны чёрно-белые и цветные фотографии. Они изучены высококвалифицированными антропологам-анатомами, которые, предположили, что она принадлежит существу человеческого типа. Эти эксперты в дальнейшем заключили почти категорически, что если бы можно было бы сделать рентгенограмму кисти, то сравнение её строения с изученными кистями неандертальца, антропоидных обезьян и человека разумного вероятно позволило бы установить природу йети. Другими словами, если мы сможем получить рентгеновские снимки кисти, что, как мы думаем, выполнимо, вопрос о природе йети в целом мог бы быть решённым. Даже если мы добьёмся доступа к черепам и шкурам, то некоторые загадки будут решены. Джеральд Рассел убеждён, что ориентировочное количество

бродящих маленьких йети превышает количество йети средних размеров, а тем более ещё меньшее число крупных йети. Он, позволяет себе предположить, что, во всём Гималайском районе, число маленьких йети достигает 4 тыс. Он считает, что и в новом районе, как и в ранее изученном, этот тип также сравнительно легко наблюдаем, особенно на небольших высотах, вероятно в пределах высоты 8-9 тыс. футов, по сравнению с 12 тыс. футов, приводимыми Британской экспедицией для йети средних размеров, в районе села Кхуму, и 12,5 тыс. футов, где, по данным экспедиции Слика 1957г, можно встретить крупных и средних йети. Рассел и Бирн установили, что рост маленьких йети составляет примерно 3-4 фута, а вес 90-125 фунтов и что их характерным признаком является прямохождение, и, следовательно, этот вид представляет такой же научный интерес, как более крупный. Вследствие того, что маленький тип более многочислен, обитает на меньших высотах, имеет более лёгкое сложение тела, по-видимому, возможность поимки его вероятнее. Отсюда следует такой план действий: а/ сделать снимки кисти, что выполнимо; б/ попытаться получить черепа и шкуры, на что, кажется, есть надежда, в/ сконцентрировать усилия на поимке маленького йети в более перспективных районах.

Русские учёные также активно занимаются изучением йети. Они, например, учредили Комиссию по изучению вопроса о «снежном человеке», собирающую и публикующую материалы по этому вопросу, поступающие из разных частей света (включая сообщения нашей Непальской экспедиции Слика-Джонсона). Была направлена научная экспедиция на Памир, в те места, откуда получены два сообщения от гидролога Пронина. Они планируют дополнительные экспедиции.

Перевёл Ю. Решетов, 20. XI. 1960.

Сообщение об исследовании пробы фекальных остатков, приписываемых «Бигфуту» (большеногому), США.

Это сообщение относится к свежему образцу, полученному авиапочтой 30 июня 1960г.

— Проба представляет кучеобразную массу, диаметром 7 дюймов (180 мм.), высотой 55мм, весом 760 г.; в глубине она разделена на одинаковые массы цилиндрической формы, диаметром около 45 мм, суживающиеся по направлению их извержения, и соединяющуюся с мягкой призматической центральной массой, смешанной с лесным растительным материалом. От масс исходил запах гниющей растительности и, согласно этикетке, она тёмного

серо оливкового цвета, со временем ставшая оливково-чёрной. Кроме растительного волокна, с поверхности пробы было извлечено несколько коротких волос.

Микроскопическое изучение: Масса содержит почти полностью хорошо переваренный растительный материал. Длина растительных волокон колеблется от 2 до 4 дюймов, некоторые короче (1 дюйм) или длиннее (свыше 6,5 дюйма). Из паразитов найдено несколько *Chilomastix* и *Rotifes* типа *Brachionus*. Волосы оказались двух родов. Некоторые идентичны волосам аляскинского лося, доставленным А.Т. Сандерсоном, но короче. Другие имеют прекрасные волнистые волокна с толстой сердцевинной петлевидной (лестничного) типа, слабоокрашенной корой, и тонкой, перекрывающей в виде чешуи кутикулой. Последние очень похожи на волосы мелких плотоядных.

Общее заключение: Испражнения принадлежат крупному животному-вегетарианцу (растительноядному), но не имеют характерных признаков, по которым их можно было бы приписать американскому лосю или какому-либо иному схожему с ним животному, фекальные остатки которых в виде бусоподобных шариков наблюдаются в кучах, но никогда – в форме, соответствующей данному образцу. Оленьи волосы и волосы мелких млекопитающих, очевидно, не принадлежат существу, опорожнившему кишечник. Фекальная масса также не имеет сходства с таковыми какого-либо вида медведя, исследованными для сравнения. Наиболее близки к описываемому испражнения гигантской панды, но это сходство только поверхностное. Единственно возможное заключение, что эти фекальные остатки принадлежат неизвестному растительноядному, исключая оленя, крупный рогатый скот и лошадей.

Послесловие Т. Слика*. Мы также имеем сообщение, что в другом образце выявлены паразиты, известные только у людей и никогда не встречающиеся в экскрементах медведя (единственное из животных, с которыми можно сравнить животное, которому принадлежат фекальные остатки).

*Как ясно из предыдущего материала, экспедиция Тома Слика работала в Непале.

Юго-восточная Азия и Индонезия

№ 444. Из подготовленной к печати рукописи Ивана Щедрова (корреспондент «Правды» по Индокитаю) «На партизанских тропах Лаоса».

— Во время одного из переходов* я услышал от воинов-носильщиков ещё одно подтверждение рассказа генерала Синькано** о «лесных людях» - тропических двойниках нашумевшего в своё время «снежного человека». Они обитают, судя по рассказам очевидцев, в джунглях, на склонах Длинного (Аннамитского) хребта в Среднем и Нижнем Лаосе. Что же известно о «тхак-тхе» («лесных людях»? Они двухметрового роста, руки длиннее, чем у человека такого же роста, тело густо покрыто бурой шерстью, на лице, за исключением бороды, растительности нет.**** Питаются добытыми клубнями

*По южной части Лаоса – прим. И.А. (И. Андронов – ред.).

**Один из руководителей вооружённых сил Патет-Лао. Именно он говорил Щедрову, что «лесные люди» переговариваются гортанными криками – прим. И.А. (И. Андронов – ред.).

и плодами. Живут по одной-две семьи. Не знают что такое огонь. Ходят, несколько согнувшись, отлично лазают по деревьям. Между собой разговаривают какими-то гортанными криками. Интересно, что рассказ о «лесных людях» мне довелось слышать и по ту сторону Длинного хребта от южновьетнамских партизан. Записал в Южном Вьетнаме такие же истории мой друг австралийский журналист Уилфред Бэрчетт.*

Выписку сделал И. Андронов, 2/III - 1969г.

№ 445. Сообщение члена редколлегии журнала «Новое Время» И. Андронova, побывавшего в командировке в Лаосе (зона, контролируемая правительством) среди партизан Патет-Лао весной 1969г.

— 1/ 10 мая 1969г. во Вьетнаме я по совету известного местного учёного, профессора Пьера Нгинна, встретился с этнографом и историком Кхамфоо Фонекео, руководителем одного из департамента министерства просвещения Лаоса. На вопрос о «диких» или «лесных» людях в Лаосе он сказал?: «В нашей стране существует много неизученных этнических групп. В окрестностях Саравана я слышал от местных жителей о существовании там «тхак-тхе», лесных людей. Об этом говорят в деревнях вокруг Саравана. «Тхак-тхе – небольшого роста, немного крупнее обезьяны. Кочуют они в лесах

маленькими группами или поодиночке. Люди встречают их очень редко. Рассказывают, что «тхак-тхе» ловят раков в ручьях и едят. Если хочешь увидеть «тхак-тхе», нужно поджарить краба и повесить его на дереве. «Тхак-тхе» может услышать любимый запах и придти. «Тхак-тхе» отдалённо похожи на описание легендарного «снежного человека». Ступни ног у «тхак-тхе» повёрнуты назад». Фонекео обещал дня через два навести справки о «тхак-тхе» у своих знакомых и тогда рассказать об этом поподробнее. 12 мая я вторично встретился с Фонекео. На этот раз он сказал: «Я беседовал с несколькими друзьями, и они подтверждают, что «тхак-тхе» существуют на юге Лаоса. Иногда этих существ называют там также *sakhê*. Они ходят как люди на двух ногах, но речи у них нет. Они «переговариваются» тонкими высокими криками. Ростом они словно десятилетние дети. Руки их от кисти до локтя такие крепкие, что при ударе сбивают дерево будто топором. Они ходят на прямых ногах – вроде бы у них нет коленного сустава, но это лишь предположение. В прошлом году на юге Лаоса, на плато Боловен, к северу от реки Хуей Банг-лиен (она впадает в Меконг и течёт южнее города Паксонга) лаосский полковник Самлан встретил в джунглях сразу около десятка «тхак-тхе». В джунглях было сумрачно, но полковник их хорошо разглядел. Их тела были покрыты густыми волосами. Полковник хотел выстрелить в «тхак-тхе», чтобы захватить их. Хотя бы одного, но пожалел – уж очень они похожи на людей. «Тхак-тхе» убежали. Другие мои друзья, которые родом с юга (из Саравана или с плато Боловен), тоже говорят, что там водятся «тхак-тхе», но это только на юге Лаоса. На севере их нет.

— 2/ 19 мая 1969г. в ДРВ (Демократическая Республика Вьетнам – ред.), в городе Тханьхоа по дороге к партизанам Лаоса член дипломатической миссии партизан в Ханое, товарищ Фелн, родом из Южного Лаоса, говорил мне: «Да, я слышал о «тхак-тхе» на юге Лаоса. Это «полулюди» - речи не имеют, только издают звуки. Они очень дикие и сильные. Их встречают жители южных провинций Камуан и Саваннакет. На границе с Камбоджей есть даже местность, называемая Тхак-тхе. «Тхак-тхе» сейчас немного осталось».

3/ 22 мая 1969г. у лаосских партизан председатель комитета народного образования Чоунламанти Утама (в прошлом преподаватель во Вьетнаме) говорил: «Тхак-тхе встречаются на юге Лаоса в районе Хунгса. Они маленького роста вроде обезьян. Тело покрыто шерстью, речи нет. Перекликаются звуками. Район Хунгса – близ Саравана, на плато Боловен».

*См. «Информационные материалы», выпуск 7, № 199.

4/ 28 мая 1969г. член ЦК патриотического фронта Лаоса тов. Сисане Сисана говорил мне: «Да, «тхак-тхе» существуют на юге нашей страны, в районе Саравана в особенности. «Тхак-тхе» такие: тело покрыто шерстью, речи нет, вместо неё сигнальные звуки. Руки от кисти до локтя так тверды, что ими можно сшибать крупные растения. Рост небольшой. Нет коленной чашечки. Запомните: это животное, а не человек! Мне рассказывал мой друг, заместитель председателя ЦК патриотического фронта Лаоса, Ситон Каммадам, что в юности он однажды на своей родине под Сираваном увидел у водоёма двух «тхак-тхе», очевидно детёнышей, которые забавлялись с буйволом. У Каммадама было ружьё, но он не выстрелил: «тхак-тхе» очень напоминали людей. И оба этих существа скрылись в зарослях. Но у нас не все так гуманны как Каммадам, на «тхак-тхе» иногда на юге охотятся. Говорят, мясо «тхак-тхе» очень вкусное».

5/ 29 мая 1969г. работник ЦК патриотического фронта Лаоса в отделе по приёму иностранных гостей, тов. Кхен Вомнахон говорил мне: «Когда я был в провинции Каммуан, то местные жители рассказывали (это было в 1955г.), что однажды поймали «тхак-тхе», но не смогли его связать. Он отбивался и кусался. Пока бегали за помощью, «тхак-тхе» улизнул. Местные жители, по их словам, часто видят «тхак-тхе» небольшими группами или в одиночку. «Тхак-тхе» маленького роста, речи у них нет, перекликаются воплями». Аналогичные сведения я получил также от нескольких других лаосцев. Существование «Тхак-тхе» отражено также в лаосских народных легендах и преданиях. Думаю, что дополнительную информацию можно почерпнуть в книгах французских путешественников по Лаосу.

И. Андронов, 18 октября 1969г.

№ 446. Из книги.

— В северной Малайе на юге штата Перан, в имении Тролан, принадлежащем мистеру Брауну, в рождественский день 1953г, молодая китайка по имени Вонг Ли Мой (Wong Lee Moi) делала надрезы на каучуковых деревьях. Как она рассказывала, она почувствовала лёгкое прикосновение руки к её плечу. Повернулась и лицом к лицу столкнулась с отвратительным существом женского пола, на котором была короткая набедренная повязка из кожи (коры дерева of bark), оно было покрыто волосами, у него была белая кожа (то есть кавказоидный тип), длинные чёрные волосы на голове и усы. От неё исходило зловоние, «как от животного». В полуистерическом состоянии Мои побежала, но натолкнулась на двух подобных существ (которые, как она сказала, были мужчинами), стоящих в тени деревьев около реки. Волосы висели до талии

(здесь неясно у самки или самцов? – ред.). Женское существо оскалилось и показало свои отвратительные клыки. Мой, несмотря на своё паническое состояние, почувствовала, что это был дружеский жест. Посланные люди застали этих троих волосатых существ на берегу реки, но пока готовили ружья, эти существа нырнули в реку, выплыли далеко на том берегу и тотчас исчезли в джунглях. На следующий день рабочий индус по имени Аппаисами в этом же имении внезапно был заключён в объятия двумя волосатыми руками. Он был поражён до паники, побежал, но по пути упал в обморок. Когда очнулся, увидел, что-то же трио стояло рядом и смеялось над ним. Так он предполагает. В тот же день вооружённый патруль снова застал это трио на берегу реки.

Сандерсон «Отвратительный ABSM»,

гл. 10, Восток – «Таинственный».

№ 447. Оранг-пендек – обезьяночеловек Суматры.

Туземцы с Суматры верили в обезьяночеловека задолго до того, как были обнаружены останки питекантропа на соседнем острове Ява и даже задолго до того, как Эрнст Геккель выдвинул идею о таких существах в 1865г. (далее Эйвельманс излагает историю открытия костей питекантропа на Яве). Как бы то ни было, существовали на Яве. А в то, что они обитают через пролив отсюда, на юге Суматры, люди верили с незапамятных времён. Марко Поло первым принёс эту весть на запад. Вильям Марсден, который был секретарём резиденции в Банклене на Суматре, и редактировал английское издание Марко Поло в 1818г, считал, что эта басня появилась в связи с действительным обитанием двух типов туземцев в центральной части Суматры, которые жили в лесах и избегали любых контактов с остальными жителями. Они были известны как «оранг кубу» и «оранг гугу». Первые были довольно многочисленны на территории между Палембанг и Джамби. У них был свой язык, и они ели что угодно – оленей, слонов, носорогов, собак, змей и обезьян. «Гугу» встречались гораздо реже и были покрыты длинными волосами. «Оранг кубу» Марсдена, сегодня хорошо известны (их обычно обозначают в голландском написании как «коевое»). Это племя туземцев, живущих в горных лесах на юго-востоке острова, как раз там, куда их поместил Марсден. Что же касается «оранг гугу», то на первый взгляд, кажется, что это орангутаны, ибо, как замечает Бонтиус, «яванцы считают, что эти животные могут говорить, но молчат, чтобы их не заставили работать». Одно не подлежит сомнению: ни у тех, ни у других нет хвоста. Но хвост – всего лишь символ дикости для рассказчика. Ведь сам Марко не видел этих

придатков. А полагался на уже существующую легенду. В более поздних рассказах, бытующих и сегодня, ничего не говорится о людях с хвостами на Суматре. Напротив, речь идёт о маленьких диких существах, прямоходящих как люди, волосатых, как обезьяны, подобных «ниттаево» Цейлона. Голландские поселенцы называют их либо «оранг-пендек» (иногда «пандек»), что значит «маленький человек», либо «orang letio» (невнятно бормочущий человек). «Оранг-пендек является местным названием только на севере Банкулена и на юге Палембанга. В других районах употребляются названия «atoe pandak, atoe rimbo, sedapa? Ijaoe, sedabo, goegoeh. Последнее явно тоже самое, что «гугу» Марседена.

Туземцы настаивают на том, что оранг-пендек не принадлежит ни к одному из трёх видов гиббонов, обитающих на Суматре, не является он и орангутаном, хотя люди, несведущие в малайском языке, часто думали, что эти названия связаны друг с другом, так как первое слово у них одно и то же. Поэтому считали, что туземцы верят в существование нескольких видов орангутанов. На самом деле, «оранг» значит просто «человек» или «человекоподобное существо», например, оранг-пендек – маленький человек, оранг-малаю — малайский человек, малаец, оранг-утан — «лесной человек». Согласно сообщениям оранг-пендек очень пугливое двуногое существо, говорящее на непонятном языке, ростом от 75 до 10 см. Кожа его коричневого цвета с красноватым оттенком и, согласно большинству сообщений, целиком покрыта коричневыми или чёрными волосами. На голове чёрные как смоль волосы, спадающие густыми прядями ниже плеч. Существо не имеет видимого хвоста, руки его не так длинные, как у человекообразных обезьян. Оно ходит по земле и очень редко лазает по деревьям. Говорят, оно ходит, вывернув ноги пятками вперёд. В остальном повадки его обычны. Оранг-пендек ест молодые побеги, фрукты, пресноводных моллюсков, червей, змей, которых находит, переворачивая камни и даже стволы упавших деревьев, что требует огромной силы. Он очень любит плоды «дуриан» (durian) и иногда совершает набеги на плантации бананов и сахарного тростника или сады туземцев. Этот человекоподобный зверь известен по всей южной Суматре ниже экватора. Как видно из примечания Марседена, западные путешественники слышали о нём в начале XIX века. Но прошло ещё сто лет, прежде чем голландские поселенцы стали серьёзно верить в его существование. В 1917г. он был упомянут в голландском научном журнале, в статье доктора Эдварда Якобсона, поселенца, интересовавшегося вопросами естественной истории. Он писал о том, что два туземца, которых он нанял для сбора образцов, встретились с таинственным животным, именуемым местным населением

оранг-пендеком. Доктор Якобсон расположился в лесу у подножья Букит Каба, вблизи плантации Собан Аям, 10 июля 1916г, когда пришли охотники и сказали, что они видели в 20 ярдах «оранг-пендека», искавшего личинок в гнилом пне. Существо было черным, и вид его совпадал с традиционным описанием этого легендарного зверя. Когда оно обнаружило, что его заметили, то бросилось бежать по земле на задних ногах. Доктор Якобсон понял, что это не мог быть орангутан, который стал бы убегать по веткам деревьев. У горы Kerintuyi немного дальше на север он смог исследовать отпечаток, который, согласно словам его проводника, оставил оранг-пендек, и который совершенно не походил на след орангутана. Он был похож на след маленькой человеческой ноги, но только шире и короче. Доктор Якобсон решил, что на Суматре живёт какая-то неизвестная человекоподобная обезьяна. В этом не было ничего удивительного, ибо как раз перед этим на этом малоисследованном острове были открыты несколько новых животных, среди них суматринский заяц. Годом позже другой поселенец, Л.К. Вестенек, опубликовал собранные им сведения об этом существе. Как и все, он, сначала не верил легенде об оранг-пендеке, но любил слушать рассказы о нём, как и о других подобных существах, оранг-буниане или пещерных духах, речных младенцах и о «си-бигау» - гномах, у которых пальцы ног повернуты назад и которые содержат диких свиней. Однажды ночью у костра он услышал о том, что в лесах, покрывающих горы Бариссан между побережьем Паинан и горными хребтами, живут маленькие люди, с которыми, оказывается, следовало быть в дружественных отношениях. Если кто отправлялся в джунгли, то ему лучше было бы иметь при себе табак, а если его не было, то хотя бы сухой мох, чтобы угощать этих пигмеев при встрече. Если путник не оставлял им пригоршню табака перед ночлегом, они мучали его всю ночь, производя непрерывный шум, или подходили к его шалашу и украдкой вытаскивали из него ветки. Эти прелестные сказания очень забавляли Вестенека, но однажды, в 1910 г. он изменил своё мнение о них: «Один юноша из Паданга, работавший надсмотрщиком, должен был разметить границу участка, сдававшегося в аренду. Однажды в сопровождении нескольких кули он отправился в девственный лес в горах Бариссан около Лубук Саласик. Вдруг он увидел в 15 ярдах от себя большой коротконогое существо, которое бежало как человек и, готово было перебежать ему дорогу. Оно было очень волосатым, но это не был орангутан. В то же время лицо его было не таким, как у обычного человека. Существо безмолвно кинуло на людей недовольный взгляд и спокойно удалилось прочь. Кули ещё быстрее убежали в противоположном направлении. Надсмотрщик, поражённый, остался на своём месте, а когда вернулся в лагерь, то изложил на бумаге, то, что видел. Эта

записка находится у меня». Приведя рассказ доктора Якобсона, который я уже упомянул, Вестенек пишет далее о приключениях господина Оостинга (Oostingh), управляющего кофейной плантацией в Датарне. Как-то в конце 1917г.он заблудился в девственном лесу во время экспедиции в восточных предгорьях Букит Каба между реками Апер Кембанг и Апер Русо. Петляя в густом лесу в течение нескольких часов, он, примерно в 2 ч. дня увидел, что в десяти ярдах на земле сидит некто в такой позе, будто разводит огонь. Оостинг был очень рад встретить кого-нибудь, кто мог бы указать ему дорогу в Датарг (так в тексте – ред.), но прежде чем успел спросить об этом, он был поражён тем, что увидел: «Я видел, что у него были короткие волосы, коротко подстриженные, как я подумал. И вдруг я заметил странный вид кожи на его шее и то, что она была невероятно грязной. «Какая у этого парня грязная и морщинистая шея!» – подумал я. Тело его было такого же размера как у туземца среднего роста и плечи его были толстыми и прямыми, ничуть не покатыми. Цвет был не коричневым, а каким-то землистым: как чёрная земля, припорошенная пылью, более серым, чем чёрным. Он явно заметил моё присутствие. Он даже не повернул головы, но встал во весь рост на ноги. Казалось, он был ростом не ниже меня (175 см.). Тогда я увидел, что это не человек и отпрянул назад, потому что я был без оружия. Существо спокойно сделало несколько шагов, отнюдь не спеша, а затем своей невероятно длинной рукой схватило ствол молодого дерева, которое едва не сломалось под его тяжестью, и плавно вспрыгнуло с его помощью на другое дерево. Тогда и теперь у меня осталось такое впечатление: «До чего огромный зверь!». Это не был орангутан, я видел одну из этих больших обезьян незадолго до этого в Амстердамском зоопарке. Скорее оно было похоже на чудовищно крупного сиаманга. Но у сиаманга длинные волосы, а у этого существа волосы были несомненно короткие. Я не видел его лица, потому что оно ни разу не взглянуло на меня». За отсутствием лучшего объяснения Вестенек предположил, что Оостинг видел действительно сиаманга – большого чёрного гиббона, достигшего почтенного возраста: «Не есть ли оранг-пендек среди гиббонов то же самое, что старый одинокий самец среди слонов? Злые, одинокие прадедушки, которых ненавидят все самки и которые потеряли большую часть волос из-за парши или преклонного возраста? Эта гипотеза представляется мне самой разумной из всех, которыми пытались объяснить существование странных существ, обитающих в горах Бариссан. Гориллы, когда они стареют, становятся слишком грузными, чтобы лазить по деревьям. Не может ли быть тоже самое верным и в отношении гиббонов, только для них должна быть какая-то другая причина, например, старческий ревматизм. Если не считать, конечно, оранг-пендека какой-то совершенно особой

разновидностью гиббонов, такой, которая решила пользоваться для передвижения двумя ногами, тогда как остальные гиббоны пртодолжали совершать акробатические прыжки на деревьях; такими гиббонами, которые в результате этого стали очень большими, почувствовали себя лучше на земле, чем на деревьях. Но такой гиббон был бы похож на питекантропа, да и почему бы нет? Несомненно, такой вывод менее странен, чем мнение доктора Даммермана, куратора музея в Буитенцорге. Он говорит. Что различные описания оранг-пендека наводят на мысль об орангутане, особенно сообщение господина Оостинга, если не считать того, что животное было: «чёрным и имело короткие волосы». Это напоминает мне старую загадку: «Чем Моисей напоминает Наполеона? Тем, что оба они имеют бороду, за исключением Наполеона».

Статья Вестенека дала повод и другим поселенцам рассказать, то, что они знают об этом предмете. Доктор Якобсон приводит сообщение господина Кооманса, директора железных дорог в Паданге. «Однажды, когда я вёл геологическую разведку в Бенкулене, были найдены следы пигмеев одним из моих помощников, европейцем, словам которого я доверял, в долине Улу Себлат между северным Редьянгом и побережьем, иначе говоря, в горах Бариссан. Они были похожи на следы ребёнка, но шире. Позже этот же человек нашёл такие же следы около Соунгей Клонбук между Ланс и Аир Дингин (здесь и выше явно не хватает карты местности – ред.). Он обратил внимание на то, что вдоль пути этого существа то тут, то там были перевёрнуты камни, как будто оно искало под ними пищу». Доктор Якобсон писал также и о собранных им самим сведениях. В 1915г. в Сиулак Дерас несколько туземцев рассказали ему о виденном ими однажды или дважды оранг-пендеке. Все они утверждали, что это был не сиаманг. Кроме того, он шёл по земле, а не передвигался по деревьям. Они говорили, что раньше, когда в Керинтжи было больше носорогов, они видели оранг-пендека чаще. Носорогов ловили в ямах, падая в которые они переворачиваются брюхом вверх. И вот иногда можно было видеть оранг-пендека, сидящем на туше носорога и жрущем его мясо. Из этого доктор Якобсон заключил, что оранг-пендек не мог быть человекообразной обезьяной, так как нри один из известных видов не является плотоядным, хотя некоторые едят птиц и мелких млекопитающих. (Это не совсем так, ныне установлено, что, хотя, например, шимпанзе преимущественно вегетарианец, но иногда охотится и поедает других животных, в том числе и обезьян и, даже, занимается каннибализмом – ред.). Однако нет причин, по которым не мог бы существовать вид плотоядных человекообразных обезьян. От Сиулак Дерас доктор Якобсон

отправился к Данау Бенто, огромному болоту на юго-восток от горы Керинтжи, окружённому девственным лесом, доходящим до реки Ямби. В этом безлюдном краю, куда охотники приходят добывать оленей (здесь словесно-логическое противоречие – ред.), проводник Мат Гетуп 21 августа 1915г. обратил его внимание на любопытные следы на берегу ручья (приведён рисунок). Их нельзя было спутать со своеобразным следом орангутана. Уроженец Суматры утверждал, что эти следы, не более 12,5 см. длиной, были оставлены оранг-пендеком.

Капитан Р. Майер, официальный инспектор в Бенкулене, собрал коллекцию таких следов. По делам службы ему часто приходилось бывать в глухих местах острова, и он собрал кое-какие сведения об оранг-пендеке. Господин Ламбермон, управляющий кофейной плантацией в Каба Ветан, дал ему рисунок следа, найденного в лесу у Марга Амбанджунг 25 января 1920г. Годом позже он нашёл подобный след около Аир Рупит (приведён рисунок). (Здесь неясно о ком идёт речь – ред.). Другой местный инспектор Радан Касанреджо прислал капитану Майеру рисунок двойного следа, найденного около Аир Масчудже и оставленного одним животным обычного размера (? – ред.) и другим, гораздо меньшим, вероятно его детёнышем (приведён рисунок). Между этими следами заметна разница: в то время как следы, найденные Ламбермонтом и Раденом Касанреджом, очень схожи, следы, найденные Махамадом Салехом (? – ред.), по-видимому, принадлежат другому животному или, по крайней мере, другой паре ног того же животного, ибо задние и передние ноги одного и того же животного часто оставляют совершенно разные следы. Ни один из этих отпечатков не похож на те, что зарисовал доктор Якобсон.

Наиболее точное описание внешности оранг-пендека сделано голландским поселенцем ван Херваарденом. В 1916г. он был занят поисками ценной древесины в штате Паламбанг и слышал рассказы о таинственном существе, называвшемся «седапа». Но сообщения эти были настолько фантастичны и так противоречивы, что он не считал возможным поверить в то, что они относятся к какому-то неизвестному «лесному человеку». В 1917г. он вернулся в город Палембанг, где малайские купцы, часто бывавшие в «улу» (oeloc) (? – ред.), рассказывали об оранг-пендеке. Оказывается, (по их рассказам) это существо имеет только один глаз в середине лба, ходит пятками вперёд, взбирается на деревья как ящерица гекон и может оборачиваться тигром. Оно приходит ночью и ворует шерсть у овец, чтобы сделать из неё себе постель, но оно помогает заблудившимся сборщикам «ратана» (rattan) найти дорогу. Это было достаточно для ван Херваардена, и

он оставил дальнейшие расспросы. Однако в следующем году, обследуя район Семангус в Муси Улу, он к своему удивлению обнаружил следы босых ног, очень похожих на человеческие, вдоль берега небольшой реки. Там было два ряда следов, маленькие и большие, оставленные, как он решил, матерью и ребёнком. Он тщательно их зарисовал, но рисунок был потерян, когда Херваарден случайно упал в реку. Несколько дней спустя он встретил некоего мистера Брейкерса, который тоже видел такие следы, и тогда Херваарден решил, что поводом для фантастических слухов о «седапе» возможно является совсем не мифическое существо. Поэтому он опять стал собирать сведения о нём, особенно среди живущих в лесу туземцев «кубус». Ни один из них не видел оранг-пендека: органы чувств его, как сообщали они, так остры, что человек не может подойти к нему близко. Но наконец, он встретил трёх кубусов, каждый из которых видел седапу. Их описания полностью совпадают: они говорили, что это существо ходит на двух ногах, ростом от 4 футов 11дюймов (149 см.) до футов 3 дюймов (160 см.). Тело покрыто волосами, на голове длинные волосы. Среди зубов выделяются необычно большие клыки. Затем прошло несколько лет, в течение которых ван Херваарден ничего не слышал об этом странном звере, пока однажды не узнал о том, что в лесу около деревни Пангкалан Балаи в районе Баньюсин один туземец нашёл незадолго до этого двух мёртвых седап: самку и детёныша. Он попытался перенести свою находку в деревню, но трупы настолько сильно разложились, что ему пришлось отказаться от этой неприятной работы. Вскоре туземец скончался. Местные жители объяснили это тем, что он дотронулся до седап. Не требуется ссылки на магию, чтобы понять, что они были правы: тащить на себе смердящую тушу по джунглям – занятие, ничуть не способствующее здоровью, ибо каждая царапина может воспринять инфекцию. (Учитывая смерть детёныша речь, видимо, идёт о какой-то инфекции: холера, чума и т.д. – ред.). Ван-Херваарден также узнал о том, что около Себалика в том же районе группа малайцев в каноэ окружила седапу в воде. Существо нырнуло и ускользнуло от преследователей.

— «В октябре 1923г. (пишет Ван-Херваарден) я путешествовал в том же районе и находился на острове Пулу Римау (штат Палембанг, часть земли, окружённая реками). В течение нескольких дней с раннего утра и до вечера я выслеживал кабанов в расчищенной части острова, но, увы, безуспешно, хотя там было множество следов. Наконец я решил сделать последнюю попытку и залёг в засаде, хорошо замаскировавшись. В течение часа ничего не произошло. Затем я случайно посмотрел налево и заметил лёгкое движение в ветках небольшого отдельно стоящего дерева. Время уже было собираться

домой, потому что в таком месте не следовало оставаться после захода солнца. Всё же просто из любопытства меня потянуло пойти посмотреть, что было причиной этого движения, которое я заметил. Что за животное могло быть на том дереве? При первом беглом осмотре я ничего не обнаружил, но после того, как ещё раз обошёл вокруг дерева, я заметил на одной из ветвей какое-то тёмное и волосатое существо, прижавшееся плотно к стволу дерева. Казалось, оно старалось быть незаметным и чувствовало, что его вот-вот обнаружат. Должно быть это был «седапа». Охотники поймут, какое меня охватило волнение. Сначала я просто рассматривал зверя, который всё ещё стоял неподвижно, прижавшись к стволу. Затем, держа ружьё наготове, я постарался привлечь к себе внимание седапыт криками, но существо не шелохнулось. Что мне оставалось делать? Я не мог рассчитывать на чью-либо помощь в поимке зверя, и поскольку время уходило, должен был действовать сам. Я стал стучать ногой по стволу, но это не имело ни малейшего успеха. Тогда я положил ружьё на землю и решил подобраться поближе к животному. Но едва я взобрался на дерево, как существо начало двигаться. Оно несколько приподнялось над веткой и наклонилось сбоку так, что я мог теперь видеть его волосы, лоб и два глаза, которые пристально смотрели на меня. Движения его были сначала медленными и осторожными, но как только седапа увидел меня, положение совершенно изменилось. Он стал нервничать и дрожать всем телом. Чтобы лучше его рассмотреть, я снова спустился на землю. Седапа был волосатым, и цвет волос спереди был несколько светлее, чем на спине. Очень тёмные волосы на голове спадали чуть ниже лопаток или даже, может быть, до талии. Они были достаточно густые и очень растрёпанные. Нижняя часть лица, казалось, выступала больше, чем у человека. Коричневое лицо было почти безволосым, а лоб казался скорее высоким, чем низким. Брови были того же цвета, что волосы и очень густыми. Глаза очень тёмные, чрезвычайно подвижные, совсем как человеческие. Нос широкий, с ловольно большими ноздрями, но совсем не безобразный. Он напоминал несколько нос кафра. Губы были обычными, но ширина рта, когда он был открыт, очень бросалась в глаза. Время от времени можно было заметить клыки, когда существо нервно подёргивало ртом. Они мне показались довольно большими, по крайней мере, более развитыми, чем у человека. Резцы были ровными, цвет зубов – желтовато-белым, подбородок закруглённым. На мгновение, во время быстрого движения я смог увидеть его правое ухо. Руки были слегка волосатыми на тыльной стороне ладони. Если бы он стоял выпрямившись, то руки доставали бы несколько выше колен, следовательно, они были длинными. Я не видел его ступней, но видел некоторые пальцы, которые имели вполне нормальную форму. Этот экземпляр был женского пола, и рост

его был около 5 фунтов (около 150 см.). В нём не было ничего отталкивающего или безобразного в его лице, не был он ничуть и обезьяноподобным, хотя быстрые нервные движения его глаз и рта имели большое сходство с такими же движениями у мартышки, попавшей в беду. Я попробовал говорить с седапой спокойным и дружественным тоном, как если бы я успокаивал напуганную собаку или лошадь, но и это не помогло. Когда я направил на маленькую самку ружьё, услышал жалобное «ху-ху», на которое сразу же откликнулся подобным криком другой голос поблизости в лесу. Я положил ружьё и снова полез на дерево. Я уже почти достиг основания той ветки, когда седапа вдруг очень быстро побежала по ней и, когда ветвь сильно согнулась под её тяжестью, она схватилась за её конец, а затем прыгнула на землю, пролетев добрых 10 футов. Я быстро соскользнул на землю, но прежде чем успел схватить ружьё, зверь был уже на расстоянии 30 ярдов. Он продолжал бежать, издавая при этом звук наподобие свиста. Многие, возможно, посчитают это ребячеством с моей стороны, если я скажу, что, когда я увидел в рамке прицела развевавшиеся волосы седапы, я не нажал курок. Внезапно я почувствовал, что это было бы равносильно убийству. Я ещё раз поднял ружьё, и опять мне не хватило мужества выстрелить. Насколько я мог заметить, ступни седапы были широкими и короткими, а то, что это существо бегаёт пятками вперёд, совершенно неверно». В течение года Ван-Херваарден молчал об этой трогательной встрече, так как он хотел поймать одно из этих существ, прежде чем он подвергнет свой рассказ всеобщему недоверию за отсутствием доказательств. Но когда ему пришлось вернуться в Европу, он решил рассказать о случившемся. Чтобы другие воспользовались его опытом. По поводу сообщения Херваардена были высказаны совершенно удивительные мнения. Так, профессор Хилл, эксперт по «ниттаево», который, кажется, убеждён, что в Малайе обитает настоящий обезьяночеловек, думает, однако, что Ван Херваарден встретил гиббона, которого он принял за оранг-пендека. Но, если даже не говорить о его размере, то гиббон с длинными волосами на голове отнюдь не обыкновенный гиббон. Кроме того, гиббон удирает по деревьям, а не бежит по земле. Ещё поразительнее мнение доктора Даммермана, куратора музея в Буитенцорге. Он утверждает, что ни один белый человек кроме Ван-Херваардена никогда не видел это существо (а Оостинг?) и добавляет: «Но этот автор уж слишком точен в описании животного, так что, кажется, нет ничего невозможного в том, что весь этот инцидент основан на его фантазии или то, что он написал его под сильным впечатлением рассказов об оранг-пендеке». Я предоставляю читателю самому судить о достоверности рассказа Ван-Херваардена. Лично я нахожу его достаточно убедительным. Доктор Даммерман выдаёт свое

намерение оставаться, во что бы то ни стало скептиком, когда делает и такое заключение: «Но если даже допустить, что история в целом правдива, то не будет ли более вероятным предположение, что искомое животное было орангутаном?». Более вероятным? Чёрный орангутан с длинными развевающимися волосами на голове, с необезьяньим лицом, с явными, даже густыми бровями, с руками, не достигающими колен, да ещё бегающий на задних ногах? Трудно критиковать такое предположение и оставаться вежливым. Именно человеческий облик существа и является самой поразительной особенностью рассказа Ван-Херваардена, так что даже удивляешься, что он называет его зверем. Только две черты у него не человеческие: относительно длинные клыки и очень длинные руки (у человека руки достают до середины бедра, а у шимпанзе и гориллы до колен, а у гиббона и орангутана – до середины голени). В остальном описание существа могло бы относиться к человеку. Длинные волосы заставляют вспомнить о ведах и им подобных расах, однако у них нет волос на теле. А седапа была очень волосатой.

Перевёл Д. Баянов из книги Bernard Heuvelmans

«On the Frack of Unknown Animals», London, 1958

Северная Америка

№ 448. «Genus», том XIX, № 1 – 4, 1963г. (из статьи Айвена Сандерсона

«Некоторые предварительные данные касательно преданий о сублюдях в Арктике и Субарктике Северной Америки»).

Предисловие

Уже долгое время на континенте Северной Америки предполагается существование полностью волосатых или покрытых шерстью примитивных человеческих существ, предлюдей или возможно даже субгоминид. Сообщения на этот счёт имеются с территории и к северу от линии, проведённой приблизительно от 40-й параллели западного побережья США к северу до восточных склонов Каскадных гор; через Guttered Scablands в Орегоне до Скалистых гор в Айдахо в районе реки Salmon. Оттуда южная демаркационная линия идёт через Скалистые горы до их восточных склонов в Монтане, а затем поворачивает на северо-запад до нижней части долины Наханни около реки Лэрд на северо-запад Канады. Отсюда линия идёт на юго-

восток через северную треть Альберты, Саскачеван и Монитобу к югу от Великого Клей Белта, огибая залив Джеймса в Гудзоновом заливе, а затем продолжается почти точно на восток до мыса святого Чарльза на восточной оконечности Лабрадора. Однако одно сообщение исходит и из района непосредственно к западу от озера Супериор, из воистину первобытной глуши крайнего Севера Миннесоты.

Первоначально подобные сведения в основном исходили из района нижнего течения реки Фрейзер в Британской Колумбии и далее к северу Тихоокеанского побережья этой провинции. Здесь эти существа обозначаются видоизменённым индейским словом саскватч. Пребывание очень больших, если не гигантских (7 футов и более) существ в этих местах индейцы всегда считали реальностью, а позже это утверждение стало находить всё большее признание и среди белого населения. На необжитой, покрытой лесом полосе побережья и на многочисленных островах их существование никем не ставится под сомнение. И примечательно то, что, говоря по-английски, индейцы называют их обезьянами, хотя они и утверждают, что у них много человеческих черт, особенно способность, точно и с большой силой кидать камни, замахиваясь при этом как человек. Нужно отметить, что согласно Кортланду, ни одно животное, кроме человека не способно совершать это действие (это не совсем так: многие приматы бросают камни и ветки, а птицы могут «бомбардировать» камнями – ред.). Вопрос о саскватчах до недавнего времени считался окутанным такой таинственностью, что антропологи не только не принимали его всерьёз, но и не считали нужным читать сообщений, которые все исходили от неспециалистов и были, к несчастью, подхвачены широкой печатью. Тем не менее, количество сообщений из Британской Колумбии, включая некоторые официальные, довольно значительно. Кроме того, была предпринята, по крайней мере, одна как следует снаряжённая научная экспедиция в 1962 г. на поиски этих существ. Полный отчёт об этом будет сделан автором в другом месте.

Эскимосские предания о тунеджуках.

У современных эскимосов есть цикл преданий о какой-то расе первобытных людей, имевших отвратительные привычки и живших на их земле до их собственного прихода туда. Эти предания распространены от Аляски до Гренландии и на всех канадских арктических островах. Из них мы узнаём, что, эти существа были очень высокого роста, тело их было целиком покрыто волосами, они были скрытными и не отличались умом. Что они отчаянно враждовали между собой, питались мясной пищей, ходили без

одежды, хотя и строили круглые строения из огромных камней с крышей из шкур и китовых рёбер. Согласно эскимосам у них были примитивные каменные и костяные орудия. На острове Баффин и к северу до Гренландии их называют тунеджуками, на западе – многими другими сходными наименованиями.

Эти предания приводятся многими путешественниками, включая Расмусена и особенно Катарину Шерман в её «Весне на арктическом острове». Расмусен даже заявляет, что эти существа обитали в Гренландии в текущем столетии, но были загнаны в недоступные ущелья эскимосами. Это, как отмечает Шерман, вряд ли возможно, так как внутренняя часть страны сразу же за узкой береговой полосой представляет собой ледяной панцырь. Однако большие просторы Гренландии всё ещё не исследованы, несмотря на частые воздушные полёты над островом. Крайний север в районе мыса Мориса Джессупа свободен ото льдов и имеет очень трудный доступ по суше и даже с моря, ввиду фьордообразной топографии. Как утверждают, тунеджуки предпочитали тухлое мясо и, якобы, их женщины засовывали мясо под одежду (?), чтобы ускорить процесс гниения*.

Далее, поскольку они не знали способа обработки шкур, то, утверждают, мочили их и надевали на себя для просушки, а затем пользовались ими как спальными принадлежностями. Несмотря на крайнюю примитивность, тунеджуки, как сообщают, имели подземные жилища без каких-либо возвышений для постели, а также посуду или, по крайней мере, горшки для варки пищи (Зачем, если они ели мясо сырым? – Прим. пер.) и кое-какое оружие. (Варёное мясо и корневища растений намного лучше усваивается, для этого не нужны никакие горшки, изготовление которых требует определённого культурного уровня. Варить можно в кожанном мешке, бросая в него раскалённые камни. – ред.). В Гренландии, как говорят эскимоссы, они ходили голыми и тело их было покрыто шерстью, похожей на пух. В западных областях они пользовались одеждой из шкур. По единодушному мнению, они были очень хорошими охотниками, умели приманивать дичь голосом и движениями и были настолько сильны, что могли в одиночку поднимать на спину взрослого тюленя. В дополнение к этому Шерман сообщает, что тунеджуки не были опасны для эскимосов, наоборот, они были очень робкими и пугливыми. (Это вряд ли, во всяком случае, чукотские волосатые великаны — келе, были людоедами – ред.).

*Способ известный на Севере. прим. М.Б. (т. е. М.Г. Быковой – ред.).

Особенно боялись собак. Все считают, что они сильно враждовали между собой, но некоторые эскимосы утверждают, что их предки охотились на отдельных тунеджуков и, в конце концов, истребили их. Однако гренландцы настаивают на том, что они и по сей день живут в их стране, хотя и стали очень пугливыми, даже более чем животные.

«Горилла» Траверспайна.

Вот одно из наиболее поразительных сообщений, дошедших до нас. Оно приведено в книге «Тру Норд» («Север как он есть») Эллиот Меррик и касается событий, происходивших на реке Траверспайн, в том месте, где она впадает в реку Грэнд или Гамильтон, около залива Гус на полуострове

Лабрадор, во владениях семьи Мичелин. Время действия 1913г. Автор книги относит сообщение к разряду рассказов о привидениях, которые распространены в этом «крае разбросанных одиноких жилищ и первобытных страхов». Однако в свете открытий, сделанных после опубликования книги, есть все основания взглянуть на этот рассказ по-иному. Предоставим слово автору:

— «Около 20 лет назад одна маленькая девочка играла на лужайке осенним днём, как вдруг она увидела, что из леса вышло огромное волосатое существо с низко висящими руками. В нём было около 7 футов роста, но иногда оно опиралось на все четыре конечности. На темени у него была прядь белых волос. Девочка рассказала, что существо улыбнулось её, оскалив белые зубы, а когда оно поманило её к себе, она с визгом убежала домой. Его следы находили повсюду: в грязи, на песке, а позднее на снегу. Их замерили и вырезали их контур из бумаги, который хранится там и по сей день. Это странного вида стопа около 12 дюймов (30 см.) длины, узкая в пятке и разделяющаяся спереди на два широких закруглённых пальца. Иногда отпечатки были настолько глубокими, что казалось, зверь весит не менее 500 фунтов. А в других местах след был не глубже человеческого. На него ставили медвежьи капканы, но оно никогда не подходило к ним. Оно срывало кору с деревьев и выворачивало огромные гнилые стволы, как если бы искало личинок. На него устраивали облавы лесорубы, работавшие тогда у озера Мад, приходили с винтовками и лежали ночами на тропинках, но безуспешно. Около десятка человек говорили мне, что видели его следы своими глазами и что они раньше никогда не видывали такого и не слышали о таком. Однажды, после обеда, одна из девочек увидела его заглядывающим в окно. Она закричала, а старая миссис Мичелин схватила ружьё и побежала к двери. Она увидела только макушку его головы, скрывшуюся за ветками ивы. Она

выстрелила туда, где шевелились кусты, и думала, что ранила его. Она также говорит, что у него была белая прядь на макушке. По ночам они запирали дверь толстым берёзовым поленом и спали наверху, захватив ружьё и топоры. Они знали о его приближении по рычанию и визгу собак. Видимо часто оно загоняло собак в реку, потому что утром они оказывались совершенно мокрыми (на самом деле от страха – ред.). Однажды оно кинуло в собак палку или дубину, и она ударила об угол дома с такой силой, что дом содрогнулся. Старик и ребята всегда носили с собой ружья, но им так и не довелось их применить. Оно было там в течение двух зим. Жители и по сей день считают, что это был один из подручных дьявола, а ещё вернее сам «старый парень».

Перевод Д.Ю. Баянова

Газета «Дзе Оттава Ситизен», 10 октября 1969г.

Заключение о фальсификации не остановит канадца в поисках саскватча.
(Билл Фокс, штатный сотрудник газеты).

Саскватч или снежный человек Запада Северной Америки, может быть, живёт и здравствует, а может быть и отсутствует в горных лесах Британской Колумбии и Северной Калифорнии. Но фильм, который должен был доказать вне всяких разумных сомнений реальность такого существа, был вчера объявлен подделкой одним из специалистов Национального музея по млекопитающим. В фильме, снятом Роджером Паттерсоном, уроженцем штата Вашингтон, ясно видно волосатое обезьяноподобное существо, идущее на двух ногах, как человек, и вид этого существа соответствует большинству описаний внешности саскватча со слов тех, которые утверждают, что видели его. Филипп Янгмэн, главный специалист Музея по млекопитающим, не подыскивал слова, чтобы выразить впечатления от того, что было показано на экране: «Это обман... Вне всякого сомнения». Мистер Янгмэн присутствовал на просмотре фильма с другими сотрудниками Музея, а также журналистами, и когда на экране появился саскватч (так индейцы обозначают это существо), мистер Янгмэн заметил: «Это самый типичный человеческий зад из тех, что мне приходилось видеть».

В движении слишком похоже на человека.

Причина, по которой он заклеил фильм как подделку, довольно проста. Существо, показанное в фильме, слишком похоже на человека, а слепки с его следов слишком «нечеловеческие». «То и другое просто не сочетается» - сказал он. Если бы такое существо было реально, то его ступня

была бы очень похожа на человеческую, судя по тому, как оно ходит». Но мнение мистера Янгмэна оказалось полностью противоположным взглядам человека, представившего фильм на просмотр, имя которого Джон Грин. Он является издателем еженедельника в Британской Колумбии и в течение последних 12 лет занимается изучением вопроса о саскватчах. Мистер Грин, сын бывшего министра от консерваторов, Говарда Грина, не сомневается в реальности саскватчей и опубликовал на эту тему брошюру. В Оттаве для того чтобы способствовать распространению её, мистер Грин встретился с представителем русского посольства и обсуждал с ним аналогичные явления в Сибири.

Требуется экспедиция.

Мистер Грин посетил вчера Национальный Музей, чтобы убедить его сотрудников в том, что вполне достаточно данных для обоснования научной экспедиции, которая бы попыталась решить проблему саскватчей. Мистер Грин не согласен с тем, что фильм Паттерсона подделка, и утверждает, что следы, которые мистер Янгмэн тоже заклеил, как фальсификацию, настоящие. Между мистером Грином и мистером Янгмэном возник спор. «Как вы можете утверждать, что следы не настоящие? Каким же образом они могли быть сфабрикованы?» - вопрошал мистер Грин. «Я не специалист по фабрикации», отрезал мистер Янгмэн. Я не знаю, как совершаются такие подделки, но я убеждён, что этот фильм и часть этих следов – фальсификация. Внутри одного следа можно почти увидеть контур человеческой ноги, и один из наших учёных утверждает, что можно разглядеть, как из-под шкуры существа, показанного в фильме, во время движения выпирает вбок человеческая пятка». Мистер Грин предложил Музею посвятить часть своего времени и средств решению проблемы саскватчей. Но мистер Янгмэн не согласился: «Тяжесть доказательства не должны нести учёные, которые уверены, что саскватчей нет в природе. Тяжесть доказательства ложится на тех, кто верит в то, что это реальный факт. Я бы не желал пустой траты денег на такую экспедицию». Мистер Грин сказал, что группа антропологов из университета Вашингтона, которые специализируются на приматах, проявили интерес к этим следам, на что мистер Янгмэн ответил, что если бы учёные университета действительно увидели бы какой-то элемент доказательства в следах, то отчёт об этом очень скоро появился бы в каком-нибудь научном издании. Однако мистер Грин остаётся при своих взглядах. Он даже утверждает, что саскватч, или «бигфут», как его величают в Калифорнии, не является такой уж редкостью. Саскватчей встречаются чаще, чем росомаху,

говорит он. Известны сотни сообщений о наблюдениях не только в последнее время, но и в течение целого века.

Девять футов ростом.

Согласно общему описанию людей, которые заявляют, что видели его, саскватч представляет собой обезьяноподобное животное, достигающее в зрелом возрасте роста от 6 до 9 футов и веса от 500 до 1000 фунтов. Голова саскватча подобна голове человекообразной обезьяны, однако туловище его при ходьбе располагается вертикально, как у человека. Саскватча считают по природе ночным существом. Он прекрасно плавает, издаёт звуки высокого тона. Большинство наблюдателей саскватчей, говорит мистер Грин, были случайными, но те, кто искал встречи с ними, находили немало следов. Если даже предположить, что существует тысяча саскватчей, то и тогда на каждого из них приходится до 1000 квадратных миль территории в тех районах, где их наблюдают, чем объясняется тот факт, что никому ещё не удалось поймать саскватча, говорит мистер Грин. Необъятность территории делает задачу экспедиции фантастически трудной, поясняет мистер Грин. Лучшим способом обнаружения саскватча были бы полёты над всей территорией их обитания с аппаратами для фотографирования в инфракрасных лучах. Но это стоило бы очень дорого, и было бы не по карману частным лицам. Мистер Грин не принял полностью критики мистера Янгмэна, заявив, что последний не является экспертом в области приматологии. Он также не был удивлён отношением к этому вопросу доктора Эда Бусфильда, главного зоолога Национального Музея, который сказал, что такое существо вряд ли реально. Однако мистер Бусфильд сказал, что для него этот вопрос остаётся открытым. Мистер Грин выразил уверенность, что саскватч будет обнаружен: «Какой-нибудь охотник на оленей подстрелит его». Но последнее слово осталось за мистером Янгмэном, который сказал: «Если вы представите мне саскватча, я берусь до самого судного дня есть воронье мясо».

Перевёл Д. Ю. Баянов

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 26.

Предложение «мистера Грина» искать саскватча с применением авиатехники и инфракрасных приборов свидетельствует о крайнем непрофессионализме Грина в этих вопросах так как:

1. Любая авиатехника издаёт при полёте сильный шум, распугивающий всё живое, даже патрульный дирижабль или дрон.
2. Использование такой техники не только очень сложно и дорого, но и требует особого официального оформления в виде разрешений на полёты, согласований и т. д., что практически делает использование её нереальным.
3. Так как инфракрасные приборы фиксируют разницу температур поверхностей, а любой лес представляет собой неоднородную структуру, то в любом случае будет наблюдаться весьма пёстрая картина. Более нагретые участки деревьев на солнечной стороне будут светиться ярче, чем более холодные в теневой зоне и т.д. Одновременно сама крона будет экранировать то, что находится под ней.
4. Кроме того, обнаружив большое яркое пятно, природа которого неизвестна, наблюдателю придётся гадать: что это? Лось под кроной деревьев? Кабан? Остывающий мотоцикл влюблённой парочки или угли догорающего костра? Или просто нагретый пригорок. И таких пятен будет множество, для проверки которых необходимо иметь целую службу контролёров, что также нереально.
5. Грин предстал перед специалистами дилетантом в зоологии и весьма некомпетентным в других областях, а где-то просто фантазёром, что и вызвало соответствующую реакцию отторжения со стороны профессионалов.

№ 449. Собирая ягоды, он встретил волосатого великана около Нельсона в Британской Колумбии. Многие думают, что рассказы о саскватчах можно встретить лишь в индейском фольклоре. Это не так. Есть много сообщений, к которым индейцы не имеют никакого отношения. Насколько мы знаем и вовсе не все они приурочены к старому времени. Самый недавний случай был описан в «Нельсон Ньюз» 4 октября 1960г. Вот полный текст этого сообщения.

— Человек или зверь? А может быть и то, и другое? Кто бы ни был тот, кто обратил Джона Брингли в паническое бегство у истока речки Леммон, когда он бросил ведёрко с черникой и, вскочив в свой старый автомобиль, помчался домой. Это существо успело исчезнуть к тому времени, когда Брингли, имеющий к тому времени более чем 35 летний опыт лесника, охотника и рыбака в районе Кутней, поклялся своей репутацией человека, знающего природу, что это был «определённо не медведь». В интервью мистер Брингли рассказал о встрече с «неизвестным существом» во время сбора черники у

дорожной отметки «6 миль» и, не стесняясь, сказал о паническом бегстве через кусты и поросль к автомобилю, от которого он удалился примерно на 100 ярдов. 2 недели назад, - сказал он, я оставил двухместный автомобиль выпуска 31г. (совершенно излишняя подробность – ред.) на безлюдной лесовозной дороге и отошёл от неё в кустарник ярдов на 100 для сбора черники. Со времени моего прихода туда прошло минут 15. Я медленно двигался через кусты, собирая ягоды. Без особой причины поднял глаза и вот тогда-то увидел огромного зверя. Он стоял футах в 50 от меня на небольшом возвышении на земле, пристально глядя на меня. Вид этого животного парализовал меня. Оно было что-нибудь от 7 до 9 футов высотой (от 213 до 275 см.), с длинными ногами, короткими могучими руками и телом, покрытым волосами. Первое, что подумал: «Какой странный медведь!» У него были широкие плечи, плоское лицо и уши не торчали вверх. Всё это делало его похожим на огромную косматую обезьяну. Он стоял и пристально разглядывал меня. Верхние конечности животного были слегка согнуты. И что поразительнее всего, они оканчивались ногтями, а не когтями. Это было в 8 часов утра, я видел существо совершенно отчётливо, сказал мистер Брингсли. Очень необычным был и цвет его длинной шерсти, имевшей голубовато-серый оттенок. Шеи у него не было. Его обезьяноподобная голова сидела прямо на широких плечах. Минуты 2 сборщик ягод стоял, шитроко открыв рот от изумления. Но когда зверь стал медленно приближаться, мистер Брингсли почувствовал, что пора искать другое место для сбора черники. Он бросился наутёк к своей машине и бешено погнал её по старой лесовозной дороге домой. На следующий день он вернулся на место происшествия с группой друзей, вооружённых винтовками крупного калибра и фотокамерами. Но страшный зверь больше не появился. Поблизости они нашли след него ног. Он достигал 16-17 дюймов (приблизительно 42,5 см.). В нём не было признаков когтей, зато был, как сказал мистер Брингсли, отчётливый отпечаток большого пальца. Когда мистера Брингсли спросили, поедет ли он ещё к тому месту, он ответил: «Конечно, но теперь я захвачу с собой винтовку».

О книге Джона Грина «По следам саскватча».

Джон Грин, журналист с 25-летним стажем из канадской провинции Британская Колумбия, занялся проблемой саскватчей (так называют гоминоидов в Канаде) не из-за погони за сенсацией (наоборот, эта тема ныне компрометирует журналиста в Америке), а потому, что в журналистской практике он, постоянно сталкиваясь с простыми людьми – лесорубами, охотниками, лесничими, строителями дорог, которые сообщали ему о саскватчах и которых назвать лгунами у него не было оснований, и не

поворачивался язык. В конце концов, Джон Грин решает докопаться до истины, чтобы уяснить этот вопрос хотя бы для самого себя. А уяснив, превращается из скептика в убеждённого сторонника реальности саскватчей. Ход этих исканий он и отразил в своей книге. События разворачиваются на площади в полмиллиона квадратных миль в западной части Северной Америки, включая канадскую провинцию Британская Колумбия и североамериканские штаты Вашингтон, Орегон и северную часть Калифорнии; время действия – наши дни с отступлениями иногда в минувшие десятилетия. Фундаментальный вывод Грина таков: в горных безлюдных лесах этой обширной территории обитают неизвестные науке волосатые прямоходящие приматы гигантского роста. Они избегают людей, но всё же за последние 70 лет сфотографированны и сделаны слепки с огромного числа их следов, а их самих видят даже чаще, чем такое животное как россомаха.

Автора особо волнует вопрос: как получилось, что эти существа до сих пор не признаны официальной американской наукой и спокойно ею игнорируются? Психологами давно отмечено, что сознание не терпит пустоты. И там, где факту не найдено правильное объяснение, пустота заполняется любым, хотя бы и неправильным объяснением. Весь пафос книги и мастерство опытного журналиста Джон Грин направил на опровержение ложных объяснений феномена «саскватча» в умах американских учёных и широкой публики. И в этом днеле он, на мой взгляд, основательно преуспел и заслуживает поздравления. Но упор на эту сторону проблемы привёл к тому, что автор изолировал американские данные от совокупности всей мировой информации по этому вопросу, а фолклор превратился у него из помощника исследователя чуть ли не в противника.

Д. Баянов

№ 450 – 463. Отрывки из книги Джона Грина «По следам саскватча».

1. Познакомьтесь с саскватчем.

— Как-то под вечер, в середине августа 1968г. два человека из Стюарта (Британская Колумбия) ехали по дороге, ведущей к старому руднику. Они охотились на куропаток, но не прочь были подстрелить и медведя. Они были ещё на высоте более 4000 футов. Когда начало смеркаться. Сделав поворот, они кинулись из грузовика, так как что-то похожее на медведя стало уходить в кусты над дорогой. Внезапно они замерли с ружьями в руках, увидев, что их

добыча уходит вверх по склону на задних ногах, и в удивлении вытаращили глаза, когда мохнатый зверь оглянулся на них в полоборота, двигая при этом могучими плечами, потому что у него почти не было шеи. Они мельком увидели тёмное лицо, выразившее: «Какого чёрта вам ещё надо?», и плоский нос, и клок бороды. Затем существо повернулось и быстро исчезло среди деревьев. Только и осталось, что впечатление от огромного роста, веса и невыносимое зловоние. Как позже определил один из охотников, рост животного намного превышал 7 футов, а вес 300 фунтов. Оно выглядело не жирным, а очень массивным, держалось прямо, руки же свисали на несколько дюймов ниже колен. Один раз, поднимаясь вверх, оно ухватило левой рукой за дерево, но ни разу его руки не коснулись земли. На теле шерсть казалась редкой, но на голове она была длинной и скрывала уши.

* * *

Что можно заключить из подобного рассказа? Вероятно, немного, потому что нельзя доказать, правдив он или выдуман. Но одно вы можете заключить совершенно справедливо: это не легенда. Это заурядное описание случая, который, по утверждению самых обыкновенных людей, произошёл чуть ли не вчера. Возможно только, что есть какая-то надежда убедить читателя, что истории о «легендарных» волосатых гигантах с побережья Тихого океана – не просто предание старины. Признаки их существования, как бы к ним не относиться, появляются главным образом, в настоящее время, прямо здесь, прямо сейчас. Я называю гигантов «саскватчами», потому, что так их называют индейцы, живущие неподалеку от моего дома в Гаррисонских Горячих Ключах. В разных местах побережья их называют по-разному, и большинство этих слов тоже индейского происхождения. Однако это не превращает саскватчей в индейскую легенду. У индейцев есть названия и для других животных, но дело в том, что для других животных белый человек принёс свои собственные обозначения, но он никак не назвал сасуватча, потому что как бы часто он ни встречался с ними, он отказывался признавать их существование (здесь автор не только многословен, но и просто не прав, т. к. белые придумали термин «бигфут» - ред.). У индейцев есть другие, намного более употребительные названия, чем «саскватч», которое, видимо, принято только в юго-западной части Британской Колумбии и значительно англизировано. Но слово «саскватч» получило широкое распространение среди белого населения, соперничая только с «бигфутом» Северной Калифорнии, потому что под таким именем эти существа впервые

промелькнули в печати ещё в 20-х и 30-х годах. Человек, написавший о них, был Дж. Бернс, много лет проработавший учителем в индейской резервации Чехалис на реке Гаррисон, возле Гаррисонских Горячих Ключей. Его статьи широко печатались в газетах и журналах Соединённых Штатов и Канады. Ещё ребёнком я, как и большинство уроженцев Британской Колумбии, прочёл некоторые его рассказы. Бернс слышал их от своих индейских друзей и кое-какие истории сильно отдавали чертовщиной. Таким образом, Бернс не только имел честь представить саскватчей широкой публике, но и несчастье прочно прикрепить к ним ярлык «индейские легенды». Когда 14 лет тому назад я стал издателем в Агассизе (Британская Колумбия), выяснилось, что я живу в месте, заселённом «саскватчами» мистера Бернса. Но Вильям Ро из Кловердала (Британская Колумбия) заявил, что ему довелось видеть совсем другое. Он описал самку в 6 футов и весом около 300 фунтов, покрытую с головы до ног тёмно-коричневой шерстью серебристой на концах и длиной не менее дюйма. Это существо, которое он встретил на открытом участке в горах, питалось листвой и обгладывало её с кустов зубами. На нём не было одежды. Идя по следу, он не обнаружил никаких признаков орудий труда или оружия. Существо спало на земле без укрытия. Он так и не понял, было ли то животное или человек.

2. Только совсем другой случай заставил меня взглянуть на дело серьёзно, случай, подтверждённый множеством свидетелей и даже некоторыми документами.

— События произошли почти за 13 лет до этого и, как обычно в те дни, были преподнесены широкой публике мистером Бернсом. Статья в «Ванкувер Привинс» от 21 октября 1941 г. была скромно помещена на стр. 12 и озаглавлена: «Огромный медведь терроризирует индейцев». «Крик ребёнка, лай собак, испуганный взгляд женщины породили слухи среди индейцев Рубинового ручья об огромном волосатом чудовище, напавшем на их лагерь. Оно оказалось медведем, но необыкновенно крупным. Розы, маленькая дочь миссис Джордж Чедвик, индианки, играла в своём саду, в полумиле к востоку от Рубинового ручья, когда, внезапно подняв голову, она увидела приближавшегося огромного зверя. Она закричала. Её мать бросилась к ней, мельком увидела чудовище, схватила ребёнка на руки и кинулась в кусты, где просидела 3 часа, прежде чем осмелилась пойти к дому. Вернувшись, она обнаружила повсюду остатки солёной сёмги, но больше ничего вокруг не было тронуту. При описании зверя миссис Чедвик заявила, что он был 10 футов в высоту, волосатый и с человеческим лицом. Её рассказу мало верили до тех пор, пока зверь не пришёл снова. На сей раз, он оставил следы, которые

показали, что это самый большой медведь, когда-либо живший в окрестностях. Отпечатки задних лап имели 8 дюймов в ширину и 18 дюймов в длину. Длина шага 5 футов. Индейцы попросили инспектора по охране природы помочь убить чудовище».

«Это, конечно, не сказка о саскватче. Саскватч здесь даже не упоминается, хотя в первом абзаце достаточно многообещающе звучат слова об огромном волосатом чудовище. Но уже в следующей строке «оно оказалось медведем». Однако если немного вдуматься, то «медведь» становится подозрительным. «10 футов в высоту... с человеческим лицом» - вряд ли такое можно сказать о медведе. Затем мы доходим до следов, «которые показали, что это самый большой медведь, когда-либо живший в окрестности». У него задние ступни «8 дюймов в ширину и 18 дюймов в длину. Длина шага 5 футов». Ни один медведь в мире не мог иметь таких данных. По-видимому, репортёр и редакторы, ответственные за статью, выросли в городе и не знали природы. В некоторых отношениях данное сообщение типично для газетных статей на подобную тему. Они полны самых сенсационных слов и играют на любви читателя к экзотическому и таинственному, но с другой стороны стремятся навязать ему самые банальные объяснения. В конце концов, это был всего лишь медведь. Через 4 дня та же газета теперь уже на второй страниценн поместила вторую статью, озаглавленную: «Опять этот саскватч» с подзаголовком: «Волосатое чудовище надвигается». «Чилливак, или гигантское чудовище саскватч, разбушевался в районе озера Гаррисон. Поражённые ужасом индейцы прибыли на трёх каноэ в Гаррисоновские Ключи после панического бегства из форта Дугласа в верхнем конце озера и готовы клятвенно всё подтвердить. По словам индейских официальных лиц, саскватч, возможно самый большой из всех когда-либо виденных, на этой неделе внезапно напал на резервацию и заставил индейцев спасаться бегством. Огромное волосатое чудовище не появлялось в течение нескольких лет. Его неожиданный приход вселил ужас в сердца индейцев. Джимми Дуглас и его семья были среди тех, кто видел почти мифического человека-зверя. Они сообщают, что он был почти 14 футов ростом, то есть почти вдвое выше обыкновенного саскватча. Индейцы бросились к своим каноэ и бешено заработали вёслами. Как сообщает один из наиболее известных в мире авторитетов по саскватчам Дж. Бернс, вполне возможно, что это был тот самый огромный зверь, который появился неделю назад в Рубиновом Ручье, примерно в 40 милях отсюда. Дальнейшее расследование случая в Рубиновом Ручье определённо установило, что саскватч, а не гигантский медведь терроризировал индейцев».

До тех пор, пока «охота на саскватчей» в Гаррисоне не замелькала в газетных заголовках, я ничего не слышал об этом случае, хотя Рубиновый Ручей всего в 20 милях вверх по реке Франзер от Агассиза. Но стоило разгореться ажиотажу, как саскватчи то и дело стали всплывать в разговорах и именно так и получилось, когда я с женой навестили егеря Гаррисоновских Горячих Ключей Джека Кирхмана и его индианку – жену Марту. Марта Кирхман рассказала нам то, что слышала о саскватче Рубинового Ручья от своей двоюродной сестры Жанны Чепмен (не Чедвик), которая сама видела это существо. Миссис Кирхман также сказала, что, когда она была маленькой, в лесах были места, куда детям нельзя было ходить. Потому что там водились саскватчи. В конце той же недели Билл Рэй, печатник, работающий со мной, услышал ту же историю от Эсса Тифтинга, старшего попечителя Агассизской высшей школы, который как раз тогда жил в Рубиновом Ручье. Он не видел самого чудовища, но, как и множество других жителей, рассматривал оставленные следы и обнаружил, что они подтверждают слова миссис Чепмен. Сильно заинтригованный я посетил мистера Тифтинга, и он повторил мне весь рассказ и нарисовал контур следов на полу дома, который строил. Его рассказ и размеры нарисованного им следа (около 16 дюймов в длину и 4 дюйма в ширину у пятки и 8 дюймов у пальцев) производили сильное впечатление (пять пальцев, но без следов когтей). Я был знаком с мистером Тифтингом и знал, что он пользуется хорошей репутацией. Если он говорил, что действительно видел эти огромные следы, у меня не было оснований не верить ему. Через него я смог установить контакт с полдюжиной других людей, которые были там в то время и видели следы. Их впечатления были самыми различными. Но все кроме одного согласились, что отпечатки не могли быть оставлены человеком или каким-либо известным животным. Только один настаивал, что зверь шёл на задних ногах и перешагнул через загородку 4 фута вышиной. Я также навестил мистера и миссис Чепмен и беседовал с ними об обоих случаях и посетил их дом, который стоял заброшенным с того самого времени. Миссис Чепмен рассказала мне*, что один её ребёнок прибежал в дом с криком: «Большая корова идёт из леса!». Она глянула в окно и увидела человекоподобное существо около 8 футов ростом, покрытое довольно тёмной шерстью. Оно шло через поле к дому. Она не видела его лица вплотную, но вполне уверена, что оно не имело ничего общего с вытянутой мордой медведя. В то время медведи попадались очень часто вокруг Рубинового Ручья, и миссис Чепмен хорошо знала, как они выглядят. Страшно напуганная, она, тем не менее, была в состоянии чётко соображать. Она взяла детей (в то время у неё их было трое – ред.) и вывела их через переднюю дверь, так чтобы дом был между нею и чудовищем. Они

пересекли ровную полосу поля и спустились к реке, где высокий берег скрыл их из виду. Она не знала, видел ли их саскватч, но он не пытался их преследовать. Позднее следы показали, что существо обошло дом вокруг и зашло под навес, где была бочка с солёной сёмгой. Оно отведало её. И тут возникли некоторые разногласия насчёт того, поднимало ли и опрокидывало ли оно бочку, но как бы то ни было, разодранная рыба валялась вокруг. Затем существо пошло к реке и вернулось в горы.

3. Вильям Ро.

Сообщения о встречах с саскватчами, которые я накопил за 10 лет исследования, слишком многочисленны, чтобы повторять их в книге даже в

*См. «Информационные материалы», вып. № 6, Протокол № 190.

обобщённом виде. Но среди сотен имеющихся наблюдений очевидцев сообщение Вильяма Ро всё же особенно важно из-за обилия замеченных подробностей. Его случай совершенно необычен тем, что он мог наблюдать саскватча вблизи, когда тот не подозревал о его присутствии, и затем пройти по его следу на довольно значительное расстояние. Он также один из тех нескольких людей, которым я в первые месяцы своих исследований доставил хлопоты с присягой, подтверждающей истинность их заявлений. И он был самым первым, кто описал саскватча скорее, как обезьяноподобное существо, чем как гигантского роста индейца. Вильям Ро переехал в Эдмонтон к тому времени, когда я попросил его записать рассказ под присягой. Вот что он прислал мне.

«Из города Эдмонта, Альберта, показания Вильяма Ро.

В присутствии граждан города Агассииза, Джона Грина, от министерства юстиции Аллена Макдональд, городской юрисконсульт, Уилсон, помощник юрисконсульта и Саундерс, агент.

«Милостивые государи!

По поводу показаний мистера Вильяма Ро 26 августа 1957г. Мистер Ро обратился к нижеподписавшимся с просьбой принять под присягой показания относительно странного животного, которое он видел в Британской Колумбии. Показания были записаны представителем юстиции и даны под присягой. Я не могу ничего сказать о вероятности этого рассказа. Мы надеемся, что эта информация окажется вам полезной. Подпись В.Г. Кларк».

Показания

«Я, Вильям Ро, из города Эдмонта в провинции Альберта приношу присягу в нижеследующем: изложение моего рассказа, приложенное к сему, абсолютно правдиво и точно во всех деталях. Приношу присягу в городе Эдмонтон, Альберта, 26 августа 1957г.

Подпись В. Ро заверена Кларком под номером Д.Д. 2822».

— Ещё будучи маленьким мальчиком в лесах Мичигана, я занимался изучением жизни и привычек диких животных. Позднее я зарабатывал на жизнь для себя и своей семьи в Северной Альберте охотой и провёл много часов, просто наблюдая природу. Она меня очаровывала. Наиболее невероятное происшествие я пережил при встрече с диким существом вблизи маленького местечка Тит Джон Каш в 80 милях от Джаспера, Альберта. Я работал на дороге недалеко от Тит Джон Каша примерно два года. В октябре 1955г. я решил подняться на гору Майка Маунген на 5 миль и посмотреть старую заброшенную шахту, просто от нечего делать. Я подошёл к этой шахте примерно около 3 ч. пополудни после нетрудного подъёма. Я только что вышел из группы низких кустов на лужайку и увидел, как мне сначала показалось, большого медведя гризли на другой стороне лужайки в кустах. Год назад я застрелил гризли примерно в этом же месте. Этот гризли был от меня на расстоянии не более 75 ярдов, но я не хотел стрелять в него, так как не мог бы унести его домой. Поэтому я сел на обломок скалы и стал наблюдать, держа ружьё в руке. Мне была видна часть головы животного и верхняя часть одного плеча. Через минуту животное встало и вышло на лужайку. Тогда я увидел, что это не медведь. Постараюсь как можно лучше передать, на что было похоже это существо и как оно вело себя, выйдя на лужайку и направляясь прямо ко мне. Моим первым впечатлением было, что это огромный человек, ростом около 6 футов. Почти 3 фута шириной и весом, вероятно, около 300 фунтов. Он был покрыт с головы до ног тёмно-бурыми волосами с серебристыми кончиками. Когда он приблизился, я увидел груди и понял, что это самка. Однако её туловище не имело женских очертаний. Оно было широким и прямым от плечей до бёдер. Руки были значительно толще человеческих и много длиннее, почти до колен. Ноги были соответственно толще, чем у человека, около 5 дюймов спереди, суживаясь к значительно более тонким щиколоткам. При ходьбе она становилась сначала на пятку, и я видел серовато-бурую кожу на её подошвах.

Она подошла к кустам, в которых я прятался, примерно на расстояние 20 футов от меня и присела на корточки. Протянув руки, она схватила и

притянула к себе ветки куста и зубами обрывала с них листья. Её губы гибко охватывали листья, когда она ела. Я был достаточно близко и видел, что зубы у неё были белыми и ровными. Нижняя часть лица, подбородок и зубы выдавались вперёд больше чем нос, но покрывающие её волосы, отсутствующие только на части лица около рта, носа и ушей, делали её похожей на животное в такой же мере, как и на человека. Длина волос, даже на затылке, не превышала дюйма, а волосы на лице были много короче. Уши были похожи по форме на человеческие, но глаза были маленькими и чёрными, как у медведя. Шея также не была похожа на человеческую, много толще и короче, чем я видел у кого-либо из людей.

Наблюдая за существом, я раздумывал, не снимается ли где-нибудь поблизости кинофильм, а это существо – актёр, загримированный так, чтобы отчасти походить на человека, отчасти на животное. Но чем дальше я наблюдал, тем более приходил к выводу, что невозможно искусственно воспроизвести подобное существо. Позднее, во всяком случае, я убедился, что никаких киносъёмок в этой местности не было. Более того, никто не жил на горе Майка Маунтен, судя по словам жителей Тит Джон Каш.

Наконец, дикое существо, по-видимому, почуяло меня, так как посмотрело прямо на меня через куст. На лице её выразилось изумление. Оно выглядело так комично, что я улыбнулся. По-прежнему на корточках, она сделала 3 или 4 маленьких шага назад, а затем выпрямилась во весь рост и быстро пошла обратно тем же путём, как пришла сюда. Какое-то время она наблюдала за мной через плечо по пути, не с испугом, но как бы с нежеланием встретиться с чем-то странным. Мне пришла в голову мысль, что если бы я её застрелил, то, по-видимому, я бы получил существо, представляющее огромный интерес для учёных всего мира. Я слышал рассказы о саскватчах, гигантских волосатых «индейцах», которые живут в легендах индейцев Британской Колумбии и по утверждению многих существуют и поныне. Может быть, сказал я себе, это и был саскватч? Я поднял ружьё. Существо продолжало быстро удаляться, временами поворачивая голову, чтобы поглядеть на меня. Я опустил ружьё. Хотя я и называл это существо «оно», я почувствовал, что это всё же человеческое существо, и я знал, что никогда не прощу себе, если убью его.

Достигнув другого края поляны, это существо откинуло голову назад и испустило какой-то странный крик, который показался мне наполовину смехом, наполовину речью, и который я могу описать только как какое-то ржанье. Затем я вышел из кустов и вошёл в лес из высоких сосен. Я вышел на

открытое место и посмотрел через небольшой длинный бугор за сосной, пытаясь вновь увидеть это существо. Оно вышло на бугор на расстоянии примерно 200 ярдов от меня, вновь закинуло голову и снова испустило тот же звук, единственный, который я от неё слышал. Но что значил этот полусмех – полуречь, я не знаю. Затем существо исчезло, и больше я его не видел. Мне хотелось узнать, питается ли оно только растениями или ест также и мясо. Поэтому я спустился и стал искать какие-либо следы. Я нашёл их в 5 различных местах и, хотя их тщательнее исследовал, но не смог найти ни шерсти, ни раковин, ни насекомых. Таким образом, это существо ведёт, по-видимому, чисто вегетарианский образ жизни. Я нашёл одно место, где, по-видимому, оно спало в течение нескольких ночей под деревом. Ночью в горах прохладно, особенно в это время года. Однако огнём существо не пользовалось. Я не нашёл никаких признаков того, что оно имело какие-нибудь простейшие орудия. Не было также никаких признаков наличия других таких же существ в этой местности. Я не знаю, является ли это существо саскватчем. Это навсегда останется для меня тайной, если только не будет найдено ещё такое же существо. Подтверждаю, что всё вышеизложенное является правдой, во всех подробностях, насколько только я в силах припомнить всё виденное».

Подпись Вильям Ро.

Помимо заявления, сделанного под присягой, м-р Ро прислал в письме следующие примечания относительно саскватча.

— «Когти не как у медведя, а короткие, широкие, как на человеческих пальцах (т.е. ногти – ред.). Глаза не светлые и большие, а маленькие и чёрные как у медведя. Не видно было каких-либо выступающих сплетений мышц. Животное казалось почти округлым. Оно было одинаково как поперёк, так и в ширину и я уверен, что если бы оно было 7 футов в высоту, то весило бы почти 500 фунтов. Нам придётся отказаться от мысли сравнивать его с человеческим существом в его теперешнем виде».

4. Бигфут у Скалистого Ручья.

Желание привлечь внимание учёных к саскватчам привело меня в университет Британской Колумбии. Меня направили к доктору Яму Мактагарту Коуану, возглавляющему факультет зоологии. Он выслушал меня терпеливо, но без всякого интереса и стал убеждать, что следы в Рубиновом Ручье были всё же медвежьи, только, возможно, следы передних и задних лап частично находили друг на друга. Так как я не видел следов сам, то

не мог ничего возразить. Ситуация стала драматической, когда ранней осенью 1958г. рабочий бульдозера по имени Джерри Крю, увидев огромные человеческие следы на новой дороге, не поленился сделать с них гипсовые слепки и послать их в редакцию «Гумбольд Таймс» в Эврике (Калифорния). Джерри Крю, конечно, не был первым, кто сделал подобные слепки, - шериф Данн, например, сделал такие же в Рубиновом Ручье – но он был первым, кто привлёк внимание прессы. Фотографии Джерри Крю и его слепки передавались по телеграфу (вероятно, имеется в виду, что передавались фотографии слепков – ред.) и новость вызвала большой шум на несколько месяцев. До того, как я увидел фотографию в Ванкуверской газете, я никогда не видел таких следов и, по правде говоря, не предполагал, что когда-нибудь увижу. Однако я заинтересовался настолько, что отправился в Калифорнию посмотреть всё своими глазами. Когда мы подъехали к пункту, упомянутому в газетах, стали спрашивать дорогу, и чем ближе подъезжали к месту событий, тем чаще нас стали уверять, что всё это дело - сплошное надувательство, как было неопровержимо доказано шерифом. Сей достопочтимый «судья», говорили нам, установил, что всему виной ненормальный индейский мальчик, которого когда-то держали на цепи, но который сбежал несколько лет назад. Он также установил, что мальчик превратился в рослого юношу, содержался поблизости в трудовом лагере и стал совершенно диким. Более того, он доказал в заключении, что следы были сделаны искусственной ногой, которую можно купить в любом магазине маскарадных принадлежностей. К счастью, нам и раньше случалось убеждаться, как легко люди соглашаются на любые глупые объяснения этого необыкновенного явления, и мы знали, что такие объяснения чаще всего неправильны, поэтому продолжали путь. Мы встретились с Джерри Крю и Джессом Бемисом, другим рабочим с той же дороги. Бемис показал нам нужное место на следующее утро. Он обогнал нас на последнем отрезке дороги и, когда мы подъехали, он уже искал что-то. Он подошёл к нашему автомобилю и сказал, что очень сожалеет, но совершенно чёткие следы были только что перекопаны бульдозером. Я подумал: «Ну конечно, я так и предполагал», но Бемис продолжал: «Посмотрите вокруг, и вы наверняка найдёте какие-нибудь старые следы». И мы посмотрели и действительно нашли следы с краю дороги, всего в нескольких футах от автомобиля. Они были старые и слегка обкрошились, но основные очертания были ясно видны. В особенности порадовало меня их сходство с контуром следа из Рубинового Ручья, который был у меня. Они не отличались больше чем на полдюйма в любой точке и вполне могли быть оставлены одним и тем же существом. Впервые я имел возможность убедиться, какая требовалась невероятная тяжесть, чтобы оставить такие следы. Они вдавливались в песок

на дюйм, тогда как мои ботинки оставляли только подошвы. Чтобы сделать ямку в один дюйм, мне пришлось прыгать с чурбака в 2 фута высотой на одну лишь пятку. Примерно тогда же я узнал от знакомого корреспондента, живущего в одном городе с Джерри Крю, что индейцы в этих краях рассказывали о больших покрытых шерстью людях из глухих долин, но у них не было своего мистера Бернса, который поведал бы эти истории белому населению и все те, кто верил в подлинность слепков, не могли сначала найти им объяснения.

Несколько человек сообщили в газеты. Что они видели большое волосатое существо, передвигающееся прямо. Обычно оно пересекало ночью какое-нибудь шоссе, и его только мельком видели в свете фар. Один рабочий-строитель ночевал в сарайчике для инструментов. Однажды он услышал, как кто-то ходит снаружи, открыл дверь и столкнулся с волосатым гигантом. Говорили, что рабочий в панике схватил со стола плитку шоколада и протянул её «бигфуту». Тот взял её. Я так и не смог проверить этот рассказ, потому что рабочий больше не жил в этих местах. Большинство людей, однако, не отнеслись к следам серьёзно. Почти все были уверены, что это мистификация и всего лишь несколько человек «клюнули» настолько, что решили посмотреть на следы своими глазами. И странно поражало отсутствие зоологов и других учёных среди тех, кто проявил такое любопытство. «Бигфут» наделал много шума и в результате ряд людей, провел много времени, пытаясь поймать его. Самым значительным предприятием была Тихоокеанская северо-западная экспедиция, возглавляемая и финансируемая Томом Сликком, техасским миллионером. Поисковые партии работали почти 3 года. Было найдено много следов, а также клочков шерсти и помёт. Всё, что собрали, включая фотографии, отправили в исследовательский институт Слика в Сан-Антонио. Позднее Слик погиб, когда его личный самолёт развалился в воздухе и все материалы пропали.

О следах.

Если бы не следы, саскватчи не представляли бы никакой загадки. Их можно было бы спокойно считать порождением легенд и выдумок с некоторой примесью внезапных галлюцинаций. Но ни одно из этих напрашивающихся объяснений не подходит для отпечатков на земле. Кто-то должен был их сделать. Есть только два возможных объяснения, по крайней мере, я не знаю никого, кто бы выдвинул третье. Либо они сделаны человеком, либо каким-то существом с ногами соответствующих размеров и формы. Такое существо должно быть очень большим, очень родственным человеку и, тем не менее,

неизвестным науке. Предположение совершенно нелепое. В противном случае должна действовать разветвлённая, хорошо финансируемая, деятельная организация, занимающаяся подделкой больших следов по всему западу Северной ФАмерики. Это не менее нелепо. Можно только предположить ещё, что произошла какая-то ошибка, и следов на самом деле нет. Такой подход к проблеме имеет один основательный недостаток. Следы **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** существуют. Кто-то ходит по западной части Северной Америки, оставляя гигантские человеческие следы. Следы могут достигать 20 дюймов в длину, но бывают и значительно меньших размеров, когда их почти невозможно отличить от человеческих. Сходство усугубляется тем, что следы «стопоходящие», то есть вся нога от пятки до носка покоится на земле. Большой палец расположен с внутренней стороны. Он намного длиннее всех остальных и выступает вперёд (Не совсем верное описание следа. Главное отличие, это, отведение большого пальца стопы во внутреннюю сторону – ред.). Отличаются же они от обычного человеческого следа тем, что в большинстве случаев, плоские, без признаков свода стопы и имеют очень большую ширину по сравнению с длиной. Типичный след 16 дюймов в длину имеет почти 8 дюймов в ширину у носка и 5 дюймов у пятки. След такой же длины с нормальными человеческими пропорциями имел бы, самое большее, 6 дюймов в ширину, хотя, конечно, стопа человека, который всегда ходит босиком, может быть шире и более плоской, чем у того, кто носит обувь. Очертания следов, однако, не всегда одинаковы. Некоторые, как например, след в 14,5 дюймов, гипсовый слепок с которого сделан в Северной Калифорнии в октябре 1967г., сравнительно узки. Один след в 13 дюймов имеет отпечаток широко растопыренных веером пальцев. Два очень коротких следа с узкой пяткой также широки у носка, как и длинные, и имеют такие же длинные пальцы. Есть след примерно в 11 дюймов с очень высоким сводом стопы. По размерам и очертаниям он вполне мог сойти за человеческий, но его нашли рядом с большими следами, и глубина отпечатка показывала, что, хотя ноги были не очень большими, их обладатель имел огромный вес.

Отличительная черта, проявляющаяся в различной степени у большинства следов, - складка прямо посередине того места, где должна быть плюсна. Айвен Сандерсон, выдающийся английский натуралист и единственный представитель науки, который занимается такими вещами, заключил, после тщательного осмотра слепка, что стопа имеет очень длинные, но часто стянутые перепонкой пальцы с подушечкой под первой косточкой большого пальца. Фрэнк Биб, художник-анималист музея Британской Колумбии, решил, что раздвоенный отпечаток доказывает искусственное

происхождение следов. И плюсна, и большой палец просто проступили сквозь фальшивые приспособления. Такое предположение было с готовностью принято людьми, которым хочется верить, что следы ненастоящие, но на самом деле это чепуха. Тогда нужно предположить, что искусственная нога настолько крепка, что может оставить глубокий след искусственной пятки в 5 дюймов шириной и огромных искусственных пальцев, но в то же время настолько тонка в определённом месте, что какие-то участки настоящей ноги проступают сквозь неё.

Самое поразительное в следах не их размер и не очертания, а то, какой они глубины. Мне довелось виднеть 15-дюймовый след глубиной в дюйм на плотном мокром песке, где мои ботинки даже не оставляли полного отпечатка. Человек с надетой искусственной ногой, напротив, провалился бы меньше чем обычно, как если бы он стоял на лыжах. Многие следы были втрое больше чем у человека и в несколько раз глубже. Насколько я знаю, следы никогда не подвергались систематическому изучению специалистами в области веса и давления, может быть даже инженерами, а не зоологами, так как это область, где требуются большие специальные знания. В моём присутствии однажды инженер-физик из университета сказал, рассматривая довольно плохой отпечаток, что его мог оставить вес никак не меньше 300 фунтов. С моей точки зрения, некоторые следы, которые мне доводилось видеть, могли быть сделаны лишь существом в полтонны весом. В некотором смысле отпечатки следов служат вещественным доказательством. Их можно сфотографировать, измерить, испытать на давление. С них можно получить слепки. Когда спрашивают мнение зоологов, те обычно предполагают, что следы медвежьи, и мне часто приходилось слышать объяснение как медвежьи задние лапы могут заходить за передние и в результате кажется, что прошло двуногое существо. Действительно, медведь – стопоходящее животное, но во всех остальных отношениях его след совсем не похож на след «бигфута». Самый длинный палец у него в середине и наружный палец (мизинец человеческой ноги) больше, чем внутренний, то есть большой палец. Он не может оставить глубоких следов, не оставляя следов когтей. И вообще, ни у нас, ни даже на Аляске не бывает медведей с лапой в 16 дюймов. «Совпадающие» следы легко отличить при ближайшем рассмотрении, так как медвежьи передние лапы намного меньше задних, но несут большой вес и, следовательно, вдавливаются гораздо глубже. «Совпадающие» следы должны быть очень нечёткими, чтобы их не распознать сразу, тогда как во многих следах «бигфута» можно было разглядеть каждую деталь. Конечно, как только зоологу показывали слепок или фотографию следа, «медвежья» теория больше

не выдвигалась. Другим большим стопоходящим существом могла быть единственно какая-нибудь из известных пород обезьян. Но у всех них очень характерное расположение большого пальца. Он противопоставлен другим. Как на человеческой руке. Кроме того, большие человекообразные обезьяны ходят, как правило, на четвереньках, опираясь не только на ноги*, но и на подогнутые пальцы рук. Последнее предположение – медведь, который ходит на задних лапах. Но, хотя медведи в лесу изредка и встают на задние лапы, они не могут так уйти далеко, а главное, не могут делать больших шагов. Это подводит нас к последней особенности следов. Обычное расстояние между ними 3-4 фута (на что вообще-то способен высокий человек). Но оно может достигать 6, 7 и даже 10 футов, если «бигфут» спешит. Люди, видевшие следы в Рубиновом Ручье, единодушно утверждали, что саскватч просто переступил через загородку в 4 фута высотой. Там, где он прошёл по картофельному полю, под землёй осталась раздавленная картошка – чудо, в которое я не поверил тогда, но потом мне говорили, что крупные медведи тоже способны на такое. У меня не было возможности проверить большую часть сообщений о следах, но я всё же проверил достаточно, чтобы убедиться, что в большинстве случаев, когда люди говорят о следах, они действительно существуют. Конечно, иногда сообщали, что видели что-то непонятное, возможно следы саскватча, а потом оказывалось, что совсем не то. Но, если люди говорили, что ясно видели большие следы, похожие на человеческие, то я не знаю ни одного случая, чтобы такое сообщение оказалось ложным. Отсюда я с удовольствием делаю вывод, что, по крайней мере, значительная часть прежних, а также новых, но не проверенных сообщений, столь правдива. А это позволяет считать, что следы постоянно появлялись в течение, по крайней мере, 70 лет на территории свыше 1000 миль в длину и полмиллиона квадратных миль по площади.

Если только отбросить мысль о медведях, то не найдётся никакого другого объяснения следам, за исключением двух самых очевидных: либо они подделаны людьми, либо они сделаны огромными двуногими человекообразными существами. На первый взгляд, подделка – самое приемлимое предположение. Но тогда трудно свести концы с концами. Невозможно логично объяснить, кто занимается такими подделками и зачем. Если учесть зафиксированное время и расстояние, то ясно, что это работа целой организации, а не отдельного человека. Однако люди иногда делают странные вещи без всякого на то основания.

*Ошибочное название, обезьяны четверорукие – прим. ред. (М. Б.).

Поэтому вопросы «кто?» и «зачем?», может быть, не следует задавать. Главный вопрос «как?». За долгие годы борьбы с этой проблемой ни один из её противников не изобрёл, насколько мне известно, способа подделывать даже самые простые следы. Можно воспроизвести слепок, оттиснув его в особенно мягкой земле. Но никто не продемонстрировал чего-либо более сложного. Несколько лет назад телевизионная компания в Калифорнии пообещала 1000 долларов тому, кто может рассказать, как сделать след «бигфута». Но никто их не получил. Такие глубокие отпечатки явно требуют специальной машины, которая должна уметь «ходить на ногах», не оставляя при этом никаких других следов, подниматься и опускаться по крутым склонам, менять длину шага и точку приложения веса в ступне, а также свободно двигать пальцами. Кроме того, ей предстоит задача сделать сотни и даже тысячи таких следов. Причём некоторые совсем рядом с жилыми домами, и при этом не попасться никому на глаза. Представление о сложной организации жуликов, изготавливающих большие следы по всему западу Северной Америки, - один злопыхатель даже предположил, вполне серьёзно, что она состоит из аферистов, надувающих других аферистов – никак не укладывается в голове любого здравомыслящего человека. И мы опять приходим к единственному логическому заключению, что таких следов не может быть. Но они есть!

Я не знаю ни одного человека, который, изучив подобные следы, сделал бы вывод, что они поддельные или оставлены каким-либо известным животным. Те же, кто не изучал их, приводят ряд возражений, которые они отбросили бы, если бы только видели, о чём они говорят. Труднее всего понять людей, которые каждый день, в течение многих лет бродят по лесам Северной Калифорнии и всё же настаивают, что никаких удивительных следов нет, а то бы они их увидели. Нечто подобное мне говорил один лесничий в то время как мы находились в 50 ярдах от следов, ясно различимых на глине, совсем рядом с дорогой. Я видел, как он дважды проехал мимо и ничего не заметил. А ведь его внимание мог привлечь хотя бы кусок пластика, которым прикрыли некоторые из них. Чтобы защитит от дождя. По всей вероятности, он и сейчас рассказывает людям, что никаких следов нет, а то бы он их увидел.

5 Киноплёнка Роджера Паттерсона.

Многие годы мне говорили, что, если бы водились такие существа как саскватчи, кто-нибудь их бы сфотографировал. Теперь это сделано, и всё же наша история ничуть не приблизилась к развязке. Собственно говоря, я знаю четыре случая, когда саскватчей фотографировали. Большинство этих снимков, по-видимому, затерялись, но один из них был опубликован в газетах. На нём чётко получился только передний план, а «волосатое чудовище» кажется просто чёрным пятном, у которого есть руки, ноги и голова. Оно настолько не в фокусе, что его можно даже принять за какое-то случайное затемнение. Тем не менее, если бы можно было найти дополнительные снимки, следовало бы во всех сравнить очертания пятна и его положение относительно других предметов. Если бы обнаружилось движение пятна, значит, мы имели дело с живым существом. Наконец, и это самое главное, есть фильм, снятый Роджером Паттерсоном в районе Скалистой Речки (Северная Калифорния) в октябре 1967г.

Роджер Паттерсон*, один из горстки людей в Северной Америке, которые в настоящее время активно занимаются исследованием феномена «саскватч-бигфут». Для большинства людей данное обстоятельство делает его фильм в высшей степени подозрительным, что так же нелепо, как например, утверждать, что ограбление сфабриковано только потому, что его обнаружил дежурный полицейский. Паттерсону 30 лет, он женат, имеет трёх детей. Раньше он был наездником и сейчас по мере возможности старается проводить время в седле. Он живёт на ненадёжный заработок изобретателя и новатора. Интерес к «бигфутам» возник у него после прочтения статьи А. Сандерсона в декабре 1959г., но он почти не занимался ими вплоть до 1964г., когда он поехал в Виллоу Крик и поговорил с рядом людей, интересующихся большими следами. Оттуда он поехал к Скалистой Речке, и ему повезло встретить Пэта Грэйвса, дорожного мастера, который не только рассказал ему о многочисленных следах, попадавшихся ему в течение многих лет, иногда за много миль от человеческого жилья, но и смог показать ему ряд следов, появившихся всего несколько дней назад. Затем Паттерсон решил выпустить книгу, в основном собрание материалов, уже опубликованных в газетах и журналах. За несколько лет до этого А. Сандерсон написал книгу «Снежный человек» - легенда стала былью», в которой собрал почти всю доступную в те времена информацию со всего мира, но у Паттерсона имелось много новых данных.

*Умер в 1972г. – (М. Б.), (от рака – ред.).

Паттерсон надеялся, что его книга – дешёвое издание, озаглавленное: «Существует ли снежный человек в Америке» даст ему средства, необходимые для того, чтобы целиком посвятить себя исследованиям, но она не имела такого успеха. Однако она принесла ему значительную известность, благодаря которой он начал получать много новых сведений о следах и встречах с «бигфутом». Он поставил себе следующую задачу: снять неизвестное существо на киноплёнку. Он и Боб Гимлин разбили стоянку у самого конца дороги, в низовьях Скалистой Речки и стали ежедневно объезжать на лошадях все песчаные отмели вдоль реки. Во время одной из таких поездок Паттерсон и снял свой фильм, в котором фигурировали не только следы. Но и тот, кто их оставил. Большинство читателей, вероятно, видели, если не сам фильм, то хотя бы 1-2 кадра из него. На них видна женская особь, такая, какую уже описывало множество людей:

Она вся покрыта волосами, очень массивно сложена и идёт, выпрямившись, на двух ногах. Снимки не настолько чёткие, чтобы дать возможность разглядеть лицо, но ясно, что он тоже почти всё покрыто волосами, надбровные дуги сильно развиты, голова сужена к затылку, как у обезьян, оно не имеет обезьяньей выступающей челюсти. Шеи совсем нет – факт, который подчёркивают все, кто рассказывал о встречах с подобными существами. Ушей не видно. На руках и ногах, очень широких и толстых, мышцы не выступают, но видны большие ягодицы, чего нет ни у одной обезьяны. Нога при ходьбе опускается на пятку, а не на носок или всю ступню. У тех, кто просматривал плёнку, даже у «опытных натуралистов» с дипломами по зоологии, создавалось впечатление, что существо идёт совершенно как человек и его телосложение вполне соответствует человеческому. Только после изучения материала кадр за кадром и измерения пропорций фигуры заблуждение рассеивается. Походка этого существа намного более плавная, чем обычно у человека, потому что колено его согнуто, когда на него переносится вес. Идущий человек слегка дёргается вверх и вниз, по мере того, как выпрямляет то одну, то другую ногу. «Саскватч» в фильме как бы плывёт, причём его колени всё время согнуты. Нога его намного прямее, когда он вытягивает её для шага, чем, когда переносит на неё весь свой вес. Невозможно сделать точные замеры, но если взять за основу длину стопы, которая, как известно по следам, равна почти 14,5 дюйма (чуть больше 36 см. – ред.), то это существо почти 7 футов ростом (213 см. по подсчётам – ред.) и чуть менее 3 футов ширины в плечах (т.е. менее 91,5 см. – ред.), то есть в полтора раза шире, чем самый дюжий мужчина. Остальные размеры соответственно крупнее. Ширина бедра равна ширине груди человека, голень

величиной с его бедро. Руки настолько длины, что имеют почти 9 футов в размахе, на 2 фута больше высоты саскватча, но туловище тоже длинное, поэтому не кажется, что руки висят очень низко. Ноги короче, чем у нормального человека. И люди, и обезьяны бывают самого разного телосложения. Поэтому нельзя считать такие размеры типичными для всех саскватчей, но над ними всё же придётся поломать голову тем, кто хотел бы отпихнуться от всего фильма, как от сфабрикованной подделки. Прежде всего, сама плёнка не была подделана. Голливуд, как известно, может показать в кино всё что угодно, даже одного и того же человека, играющего одновременно две роли или сказачное чудовище, разгуливающее среди настоящих людей. Однако такие «трюки» делаются в особых лабораториях, а лаборанты из кинокомпании Канауест Лимитед категорически заявили, что плёнка не подвергалась никакой специальной обработке. Другими словами, всё, что показано в фильме, должно было на самом деле происходить перед камерой. Для съёмок мог быть использован робот, но по подсчётам его изготовление обошлось бы в сотни тысяч долларов. Если не животное и не машина, значит, это был соответственно переодетый человек. Но пока что ни один учёный не смог привести ни одного аргумента в пользу такого предположения, несмотря на то, что большинство ошибочно сочло все пропорции совершенно человеческими. Несколько учёных заявили, что смогли разглядеть нечто, похожее на движение мышц туловища, а руки и ноги существа двигались так, как может двигаться только живое тело. Особенно трудно сторонникам версии «переодетый человек» объяснить тот факт, что хотя плечевые суставы расположены друг от друга почти на фут дальше, чем у нормального человека, тем не менее существо может совершенно свободно двигать руками во все стороны, причём не заметно никаких искусственных приспособлений. Все, кто видел футболистов с наплечниками или ещё помнит мужские костюмы с накладными плечами, чтобы они казались шире, поймут, как всегда заметно, когда подложено что-то более широкое, чем само плечо. Я не спорю, что такое хитрое приспособление может быть создано, но я решительно настаиваю, что это не мог быть «просто человек в шкуре». В «шкуру» пришлось бы ещё вмонтировать невероятно сложный механизм, что было бы ничуть не проще и не дешевле, чем изготовить машину без человека внутри. Учитывая, что люди делают порой удивительные вещи и даже идут и иногда на большие затраты, я не говорю, что такое абсолютно невозможно, но зная Паттерсона, я совершенно не могу представить, что он способен на такие проделки (даже если они в принципе выполнимы). Да и не думаю, чтобы он сумел достать необходимое количество денег.

Я заметил, что учёные, разговаривавшие с Паттерсоном, не отваживаются обвинить его в сознательном обмане, но так как они в равной мере не могут признать того, что он сфотографировал, они хватаются за единственное остающееся предположение: что кто-то, одетый в шкуру, дурачил его. Примечательно, что тем самым они выбирают абсолютно невозможный вариант. Паттерсон сфотографировал не только саскватча, но и его следы, а рядом с ним повсюду и свои. По глубине больших следов видно, что их сделал некто в несколько раз тяжелее человека. Итак, если перед камерой Паттерсона прошёл «человек в шкуре», ему пришлось бы нести огромный груз и при этом идти со скоростью свыше 4 миль в час на полусогнутых ногах, выделывая шаги в 3,5 фута. Чтобы оставить следы, которые он, по уверению Паттерсона и Гимлина, сделал прямо на их глазах. Человек должен был нести такой груз, что едва смог бы передвигать ноги, даже будь он самого богатырского сложения. Значит, если феномен в фильме не существует реально, то следы в фильме не могли быть произведены одновременно, как уверяют Паттерсон и Гимлин. Короче говоря, если это афера, то они тоже в ней замешаны. Учёные были настолько убеждены в полной невозможности подобного явления, что не только не потрудились, как следует изучить киноплёнку, но и абсолютно ничего не сделали, чтобы лучше узнать её обладателя и обстоятельства, при которых она была сделана. Частным лицам трудно добиться полной информации о каком-либо человеке из различных официальных источников, но университет, вероятно, получил бы её. Ведь не может же человек вынурнуть неизвестно откуда с механическим волосатым монстром в руках или хотя бы в костюме монстра, но настолько совершенном, что даже опытные специалисты не в состоянии обнаружить подделку. Проверка последних лет жизни Паттерсона показала бы, имел ли он средства и возможности создавать такие чудеса. Весьма показательно в этом смусле всё, что Паттерсон делал после того, как снял свой фильм. В тот же день он прибыл в Виллоу Крик и с помощью Эла Ходсона немедленно дал знать Дону Абботу в музей Британской Колумбии. Паттерсон знал, что я брал ищек с собой в последние два раза, когда был в Калифорнии. Поэтому, отправивт по почте плёнку своему деверю, чтобы тот проявил её, они с Бобом Гимлином вернулись к Скалистой речке и стали ждать прибытия учёных и собак.

Я сделал все, что в моих силах, чтобы убедить учёных отправиться туда, но никто не захотел поехать. Вообще, мнение было таково, что если будет фильм, то посмотрев его, они получат полное представление о происшедшем. Я потратил так много времени и денег, стараясь собрать

учёных, что у меня не хватило ни того, ни другого, чтобы съездить в Калифорнию самому, не говоря уже о том, чтобы нанять собак. Тем временем погода в Калифорнии испортилась, ужасные ливни вынудили Паттерсона и Гимлина покинуть Скалистую речку, не потому, что они испугались сырости. А потому что в результате оползней они могли попасть в настоящую ловушку. Когда они выбрались оттуда, то встретились с только что прибывшим Рене Дахинденом. Он узнал новость в Сан-Франциско и Паттерсон немедленно спросил его: «А где же Грин со своими учёными и собаками?». Паттерсон не мог знать заранее, что я не смогу приехать в Калифорнию или что там начнётся форменный потоп. Если он действительно замешен в афере и нашёл способ обмануть учёных, мог ли он быть настолько уверен, что собака не испортит всю его затею? Собака, несомненно, взяла бы след, поскольку он был совершенно свежий и нетронутый (Паттерсон и Гимлин не осмелились преследовать саскватча в зарослях), и если бы она не обнаружила продолжения следов или каких-либо других признаков существования, заснятого на плёнку, всё дело сильно запахло бы уткой, а не саскватчем.

6. Обезьяньий каньон и другие места.

— Роджер Паттерсон посоветовал мне встретиться с Фредом Бекон, единственным человеком, которого ещё можно разыскать из целой группы людей, из-за чьих приключений Обезьяньий каньон получил своё название. Он с друзьями владел прииском в этом районе, на восточной стороне горы Святой Елены. Время от времени им попадались большие следы, которые вызывали у них недоумение, пока в один прекрасный день они не увидели обезьяноподобное существо, выглядывавшее из-за дерева. Кто-то из них выстрелил и, видимо, попал в голову, но животное убежало. Через неделю Фред Бек встретил такую же обезьяну на гребне горы и трижды выстрелил её в спину. Она упала со скалы в пропасть, и они так и не нашли тела. Ночью обезьяны предприняли ответное нападение. Они начали с того, что вышибли большой кусок бревна из стены сторожки. Потом посыпался град ударов в стены, дверь, крышу, но сторожка делалась в расчёте на тяжёлые горные снега и, зверям не удалось сокрушить её. Общее впечатление было такое, будто стая обезьян швыряет в дом огромные камни. Но мистер Бек не может с уверенностью утверждать, что так оно и было на самом деле. Они только слышали, как камни стучали о крышу и скатывались вниз. И, кроме того, им пришлось подпирать изнутри тяжёлую дверь. Кто-то наносил сильные удары, забравшись на крышу, а остальные барабанили внизу. Золотоискатели открыли огонь сквозь щели в потолке и стенах, но звери не разбежались. Шум, начавшись вскоре после наступления темноты, продолжался почти до

рассвета, что-нибудь около 5 часов подряд. В сторожке не было окон, и никто, конечно, не открывал двери, так что люди, находившиеся внутри, не видели, что вызывает такие страсти снаружи. Когда я спросил мистера Бека, сколько же было нападавших, он не смог определить точно. Но, во всяком случае, их было не меньше двух, потому что когда один был на крыше, другой одновременно стучал в стену. Сколько бы их там ни было, этого было достаточно, чтобы заставить друзей уложить вещи и бросить прииск на следующее же утро. Они рассказали обо всём в Келсо, штат Вашингтон и к сторожке отправился отряд, который обнаружил вокруг большие следы, но никаких обезьян не увидел.

А вот рассказ мистера Эдвардса о том, что с ним приключилось, записанный в 1965г. Джорджем Дрейнером, корреспондентом «Сан-Франциско Кроникл».

— «Мы с Биллом Колом тихо спокойно обходили небольшие заросли. Бил шёл слева, я справа. Я всё время внимательно осматривался вокруг, и вот мне померещилось, будто обезьянья голова торчит из кустов. Когда я взгляделся пристальнее, голова исчезла. Затем я услышал: «шлёп-шлёп-шлёп» двух пар ног и потом «плюх» и ворчание, словно кто-то с кем-то столкнулся. Я бросился к открытому месту и увидел большого зверя, похожего на человека, покрытого коричневой шерстью. Он нёс в руках что-то вроде человека, мне видны были только ноги и ботинки. Он бегом спускался прямо вниз. Расстояние было около 30 футов, и он двигался с такой скоростью, что я не очень-то долго мог его разглядывать. Я, конечно, не поверил своим глазам, я закрыл их и потряс головой, чтобы всё стало на свои места. Когда я снова взглянул вниз, то лишь заметил спину, плечи и голову этого существа, покрытого коричневой шерстью. Оно исчезло в кустах в 70 или 80 футах ниже меня». Приятели встретились только через много часов, причём Эдвардс за это время видел ещё двух таких животных. Но ни тот, ни другой не решились поделиться впечатлениями о невероятных вещах, случившихся с ними, и никогда не заводили о них разговора. Только много лет спустя, узнав, что другие люди тоже видели подобных существ, признались друг другу обо всём в переписке. «Смешно, - писал Колл в письме к Эдвардсу, - но у нас обеих оказалась кишка тонка, рассказать, что случилось с нами». «Мне вообще не верится, что он меня тащил», - пишет он. Но отчего-то всё же он очутился внизу, раз пришлось потом лезть назад за своим ружьём». (Рассказ об этом случае как-то незавершён, остаётся очень много вопросов – ред.).

— Ли Триппетт познакомил меня с Доном Хантером, главой аудиовизуального отделения университета в Орегоне. Ниже приводится запись рассказа мистера Хантера, сделанная Триппеттом в 1963г. Мистер Хантер говорит: «Каждый год на каникулы мы с женой (она умерла в 1951г.) обычно ездили к «Каскаду Трёх сестёр». Тогда, в 1942г, мы поехали уже в самом конце лета, что случалось и прежде. Шла война, и народу было немного, потому что передвижение было ограничено и требовалось разрешение, чтобы попасть в те или иные места. Боялись поджогов и саботажа. В тех краях как раз не требовалось пропусков. Мы прибыли, помнится, к Большому Озеру и провели там ночь. На другой день мы поехали в горы, гуляли, фотографировались и т.п. Мы добрались до озера Толд. Там в лесу имелась стоянка, совершенно примитивная и к тому времени довольно запущенная. Приехав туда, мы вышли из машины и стали искать место, где лучше обосноваться. Но тут налетела гроза. Мы сидели в машине, пережидая дождь, который лил вовсю, и я поглядел на противоположный берег озера. С той стороны тянулся луг, и прямо посреди луга стояла высокая фигура. Она просто стояла и всё. Я показал на неё Долорес, моей жене и она воскликнула: «Боже мой, что это? Из машины было плохо видно, поэтому мы вышли, чтобы рассмотреть всё как следует. Но должно быть мы сделали это слишком шумно, потому что фигура гигантскими шагами направилась к деревьям. Я только было подумал, что просто увидел лося или другое животное спереди, и вот оно шагает на двух ногах! У него было две ноги. Мы стояли, остолбенев, пока оно не скрылось в лесу, а потом решили, что оно может направиться к нам, сели в машину и уехали. Мы отъехали на 8 или 10 миль и провели ночь в машине. Почти всю ночь шёл дождь. После того как сообщил о происшествии в лесничество Систерс Рейнджер, я спросил их, не было ли слухов в этих местах о высоком человеке. Я помню, что ушёл оттуда довольно ольбескураженным. Они видимо, решили, что я слегка ненормальный».

До сих пор, читатель, мы всё бродили по покрытым лесами горным склонам, но как только Роджер Паттерсон опубликовал свою книгу,* он, к великому удивлению, стал получать сообщения о саскватчах в Якима Велли, долине садов, в нескольких милях от его родного дома. Почти все сообщения описывали существо белого цвета, выше 7 футов ростом и относились к самому последнему времени.

*R. Patterson, «Do abominable snowmen of America really exist?», Washington, 1966/

Саскватч обитал вдали от всяких гор в заброшенном карьере, поблизости от Ричленда, где его то и дело видели целые группы подростков и некоторые даже любили играть в «Охоту на белого дьявола». Я и Рене разговаривали с несколькими мальчишками зимой 1967г. и их слова прозвучали для нас убедительно. Мы также совершенно определённо выяснили, что, по крайней мере, часть родителей знала о происходящем, но ни они, ни должностные лица ничего не предприняли в этом отношении. По нашим представлениям, засушливая равнинная местность была самым неподходящим местом для обитания саскватча, и всё же не приходилось сомневаться, что кто-то в ней обретался. В Якима нам рассказывали, как белое животное преследовало одного юношу до самого сада, и потом его пришлось лечить в больнице от шока. Мы не видели этого юношу, но зато разговаривали с другим, который произвёл на нас самое хорошее впечатление. Его ответы записаны на плёнку и приведены здесь.

— «Это было в среду 19 или 20 сентября (1966г.). Я ехал, примерно в 10 милях западнее Якима около 11 ч. вечера, после того, как отвёз своего товарища (он там живёт). Я ехал домой и как раз сднелал поворот. В ту ночь шёл дождь и была молния, ну и всё такое, и этот тип стоял посреди дороги. Я затормозил, что было силы, машина чуть не перевернулась и остановилась в 3 футах от него, а он только стоял и смотрел прямо на меня через ветровое стекло. У меня заглох мотор, когда я слишком сильно нажал на тормоза. Он обошёл машину сзади, потом вернулся, снова подошёл прямо к окну, наклонился и посмотрел на меня. Мотор, наконец, завертелся и я уехал.

Вопрос: Как он выглядел?

Ответ: Мне кажется повыше 7 футов, здоровенного роста и весь покрыт длинными волосами, а с виду похож на большого человека.

Вопрос: Должно быть, на очень массивного человека?

Ответ: О да, ужасно массивного. Он ужасно широкий.

Вопрос: Какого он был цвета?

Ответ: Какой-то серовато-белый цвет.

Вопрос: А как ты узнал, какого он роста?

Ответ: По автомобилю. Он торчал над ним как каланча.

Вопрос: Когда он смотрел на тебя, ты, конечно, увидел его лицо? Сможешь описать его?

Ответ: У него был совсем плоский нос и совсем плоские губы. На лице тоже волосы. Кожа только на губах и ещё вокруг глаз, насколько я разглядел. Ушей я не видел. У него длинные волосы на всей груди и повсюду.

Вопрос: А какого цвета глаза?

Ответ: Когда он попал в свет фар, глаза его были вроде красного. Вроде светились как у кролика или там кого, если вы их подсветите в темноте.

Вопрос: А какие они были, когда он заглядывал в машину?

Ответ: Ну, просто глаза. Я был занят, старался завести машину и не думал о том, что надо разглядывать его глаза.

Вопрос: Он не высказывал ничего угрожающего?

Ответ: Нет. Даже не пытался притронуться к машине. Он совсем не производил никакого шума, просто смотрел сквозь стекло.

Вопрос: Губы были открыты?

Ответ: Да, вроде бы было видно зубы. Зубы спереди не очень большие, за исключением вот этих (показывает на глазные зубы). Они торчали больше, чем другие. Но это не клыки. Они были вытянуты больше ... вперёд. И лицо жутко вытянуто, а лоб у него совершенно низкий.

Вопрос: У него была большая челюсть?

Ответ: У, да, здоровенная квадратная челюсть.

Вопрос: А нос выступал как у человека?

Ответ: Да нет, не совсем, он был плоский и широкий.

Вопрос: Как если бы сплющить человеческий нос?

Ответ: Да.

Вопрос: Ты видел, как он шёл?

Ответ: Ну, только, когда он двинулся вокруг моей машины. Он сделал всего два шага. Топ, топ и всё. Каждый шаг в половину длины машины.»

Машина наконец отъехала, а саскватч остался стоять посреди дороги.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 27.

Следует отметить, что некоторые вопросы свидетелю задаются наводящие, т. е. неправильно. Например, надо спрашивать не: «Должно быть на массивного человека?», а «Как выглядела его фигура?», т. к. наводящие вопросы не только запутывают свидетеля, но и, фактически, подсказывают ответ, который, в результате, становится необъективным.

Я провёл всего лишь один день в глуши Орегона, что не идёт ни в какое сравнение с месяцами в Калифорнии и Британской Колумбии. Но считаю этот день самым плодотворным из всех, прожитых мною. Человек, благодаря которому так всё сложилось, просил не называть его имени публике, но всё же позволил записать свой рассказ на плёнку.

— «Это было поздней осенью 1967г, по-моему, в последнюю неделю охотничьего сезона на оленей. Я был на высоте что-нибудь от 4 до 5 тыс. футов. Я завернул за поворот, ну и сначала заметил, что некоторые камни превёрнуты. Все другие камни были влажные от тумана, а эти были сухие. Потом я посмотрел вверх, на гребень горы в 40 или 50 футах от меня, и увидел там этих животных – с виду совсем, как люди или почти что. Большой самец, самка не такая большая и маленький ребёнок, хотя не такой уж и маленький, он двигался вместе с ними. Он, в основном, стоял прямо, а двое взрослых то и дело садились на корточки или нагибались, когда поднимали камни или обнюхавали их. Осматривали всё очень внимательно. Так они продвигались несколько минут. Потом, наверно, самец нашёл наконец то, что искал и стал удивительно быстро раскидывать камни, этакие здоровенные глыбы, но не круглые, а плоские и острые. Я не мог понять, как эти камни очутились там, не было ни оползней и ничего другого. Они были на гребне горы, так что не могли ниоткуда свалиться. Когда они (животные) поднимали их и обнюхивали, то потом укладывали один на другой. Они не клали их просто на то место, откуда взяли, а складывали друг на друга пирамидкой. И когда самец нашёл то, что искал, камни так и полетели. Огромные глыбы весом в 50, 60, а может быть и в 100 фунтов. Он просто вышвыривал их рукой, непохоже, чтобы очень заботился о своей безопасности. Я потом разглядел камень, который мог свалиться на него, но ему и дела не было. Он вытащил, как мне показалось, травяное гнездо, возможно, клочки сена, которые запасали маленькие грызуны. Он покопался в нём и вытащил грызунов. Оказывается, они их едят. Грызуны, должно быть, были в спячке, или уж не знаю как. Всего было 6 или 8 штук. Ребёнок, я обратил внимание, получил только одного, а те или по 2 или по 3 каждый. Но в это время они почувствовали моё присутствие,

ну и как-то насторожились. Едва до них дошло, что я здесь, как они стали уходить совсем бесшумно, прячась за дерево, у которо низко свисали ветки. После этого я их не видел. Я попытался идти по следу, но не нашёл его, хотя было довольно морозно. Я не рассказывал никому об этом, пока меня не попросили узнать у моих подручных, может быть, кто-нибудь из них их видел. До сих пор ни одна живая душа здесь ничего от меня не слышала, потому что я не хотел, чтобы меня считали тронувшимся или ещё похуже. Единственный раз я увидел у них лица, когда они насторожились. Мне тогда показалось, что лица у них похожи на кошачьи. Только без ушей. Я не помню, чтобы видел у них уши. Мне думается, нос у них гораздо сильнее приплюснут – он не торчал, как у человека. Верхняя губа очень короткая и казалась совсем тонкой. У них, помнится, не было подбородка, такого как у человека. В общем, так или иначе, но мне показалось, что лица у них больше похожи на кошачьи, чем на человеческие. Самец был темнее самки, грязно-коричневого цвета. Она жёлто-коричневая, как шкурка оленя. У самца волосы на плечах, голове и шее были намного длиннее и свисали космами, как у ангорского козла. Он был намного плотнее в плечах, чем самка. Сразу, начиная от бёдер, его туловище расширялось, а поясница у него широкая и от неё вверх он днелался всё больше и больше. Плечи очень покатые и сутулые. Голова посажена ниже на плечах, чем у человека. По-моему, они не могли выпрямлять шею, как мы. Большую часть времени они не стояли, а сидели на корточках или нагибались вперёд, чтобы поднять камни. Я не видел, чтобы они стояли по-настоящему прямо, до тех пор, пока они не насторожились, почувствовав меня. Я не видел, чтобы шли, как следует. Я увидел, как они передвигаются, только, когда они сделали короткий быстрый рывок, чтобы спрятаться за ветками дерева. То есть я всё время видел, как они двигаются, но только сгорбившись и наклонившись, просто перелезая через камни. А вот когда бросились к дереву, они выпрямились. Мне показалось, что мать схватила ребёнка на руки и побежала, держа его перед собой, а может прямо под грудью, а груди у неё висели совсем низко, гораздо ниже, чем у женщины. Я не могу сказать, какого объёма были туловища у этих животных, но они были очень плотные, особенно в пояснице, широкие и плотные и дальше вверх, к груди. Думаю, самец был выше 6 футов ростом, но только я совсем не умею определять размеры и вес, и всякое такое. По-моему, самка была не такая высокая, скорее всего она была ему по плечо. Но я почти не видел, как они стояли, так что точно не знаю. Всё же они были гораздо больше человека, намного грузнее. Ребёнок не доходил матери даже до бедра, я думаю, но точно не помню. Первый раз я увидел, как они выпрямились, когда самец вылез из ямы, которую он выкопал. Но это было так недолго, а потом они двинулись дальше.

Вопрос: Как они ели?

Ответ: Они просто брали в руку и ели, в точности, как бы мы ели бананы. Они ели прямо со шкурой, с потрохами, целиком. Просто откусывали половину и, даже не прожевав как следует, запихивали всё остальное. Хотя вот малышу приходилось потруднее. У него не умещалось во рту всё сразу, не то, что у взрослых. И они не протягивали ему еду, как люди ребёнку. Ему самому приходилось добывать свою порцию. Он разгребал траву, которую они вытащили, и искал сам. То же самое делала самка. Поэтому получалось впечатление, что они не так заботливы к ребёнку, как люди. Мне хотелось бы узнать, всегда ли они живут семьёй. Я надеюсь ещё вернуться и разузнать всё как следует.

Вопрос: Вы можете сказать что-нибудь о пропорциях, ну скажем, ног относительно остальной части туловища? Кажались ли они коротконогими или длинноногими?

Ответ: Я не знаю, не могу сказать точно. Но вот руки были такие, что когда они сидели на корточках, им приходилось наклоняться, чтобы поднять что-нибудь – руки недостаточно длинные и не могли дотянуться. Тот, который копал, казалось, просто уходил вглубь. Я не помню, чтобы он выпрямлялся. Просто он забрался туда и уходил всё глубже, глубже, глубже. Вообще-то, я тогда слегка испугался. И сейчас во многое не верю, порой кажется, что приснился страшный сон. Я просто не мог вообразить, что всё происходило на самом деле. Этого просто не могло быть, но так было.

Вопрос: Вы заметили пальцы на руках?

Ответ: Я заметил, что у них были пальцы, но не помню, был ли у них большой палец. Не могу сказать как он двигался. По-моему, они им не пользовались. И я не видел ушей. Колени не торчали, когда они сидели на корточках. Из-за камней им приходилось пристраиваться в очень неудобных позах. Они не могли просто сесть на корточки, как мы на полу. Когда они поднимали камни, то переворачивали их, обнюхивали и затем укладывали стопкой. Они совершенно точно оставляли за собой пирамидки. В каждой было что-нибудь от 3 до 15 камней, а то и до 20; если они могли дотянуться, а затем, через э...э 6-8 футов оставляли другую пирамидку и начинали складывать опять.»

В июле этот человек провёл нас (Рене и меня с дочерью и сыном) к тому месту, где он видел трёх необычных животных. Мы нашли пирамидки, упомянутые им, не только там, но и во всех местах, где были груды камней и

которые мы успели осмотреть за 6 часов поисков. Пирамидок было множество, но их явно кто-то сложил, камни не могли лечь таким образом сами по себе. Мы увидели яму, выкопанную саскватчем. Она была около 5 футов глубины и с почти отвесными, как у колодца, стенками. Ни медведь, ни другое животное, не имеющее рук, не смогло бы вынуть такие камни. Конечно, это могло быть делом рук человека, если у кого-нибудь нашлись веские причины утруждать себя подобными занятиями. Но вся загвоздка в том, что обнаружена яма была лишь после того, как кто-то, в январе нынешнего года, увидел следы на снегу и стал опрашивать местных жителей. Даже если вы сумеете убедить себя, что эта и ещё одна яма, более старая и вся заросшая мхом, сделаны специально людьми, то неужели вы всерьёз станете предполагать, что они ещё к тому жне выложили пирамидки во всех других местах на тот случай, если кому-то захочется посмотреть и там? Лично меня вполне удовлетворяет объяснение, что камни были сложены саскватчами, которые поднимали и обнюхивали их в поисках грызунов, и если я могу найти такие пирамидки в других краях, значит там тоже живут саскватчи.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 28.

В целом, очень интересное сообщение (как и предыдущее), однако следует отметить три момента:

1. Типично американское самодовольное невежество, как автора текста, так и очевидца. Они наивно полагают, что во всём мире все знают, когда кончается сезон охоты на оленей не то в Канаде, не то в США; т. к. место не указано хотя бы с точностью до штата. Видимо речь идёт о конце октября, поскольку упомянуты заморозки, но на высот е 1,5 -2,5 км. всё может быть и по другому.
2. Пирамидки, которые складывает леший из камней, при добывании грызунов, известны и в России (два случая на Урале и один на Алтае).
3. Очевидец видимо был вооружён (охотился с винтовкой на оленей), поэтому и не слишком испугался при встрече, что и позволило ему спокойно наблюдать саскватчей и получить ценную информацию.

7. И в глубь веков, и в глубь материков.

В этой книге, в основном содержится материал, который я получил, в худшем случае из вторых рук. Если я не мог проверить его сам, им занимались

хорошо известные мне люди. В результате удалось охватить только то, что происходило в Британской Колумбии и трёх американских штатах, омываемых Тихим океаном, в течение лишь последних 50 лет. Аляска, Айдахо, Монтана и даже Южная Калифорния остались за пределами повествования, хотя мне доводилось читать о подобных случаях и в тех районах. За последнее время пришли сообщения из Мичигана и Флориды, а также замечательное описание случая в Лабрадоре, исследованного канадским натуралистом, хотя последний придерживался мнения, что имел дело с бродячими полярными медведями. Недавно мне рассказывал один американец, что видел огромные человеческие следы в Эквадоре, когда ездил с группой Красного Креста делать прививки в маленькую деревню в горах, на высоте 13 тысяч футов. «И самих гигантов видели на берегу реки» - добавил он. Следы на глине видел он сам, а также учёные из университета Кито, прибывшие изучать их (чего не бывает в Северной Америке). Книга Айвена Сандерсона «Снежный человек – легенда, ставшая былью» является, насколько известно, единственной совокупностью информации*, собраной со всего мира. Она выпущена издательством «Чилтон Букс» в Филадельфии. Со времени издания прошло несколько лет, в течение которых Айвен Сандерсон непрерывно выуживал всё новые сведения и можно надеяться, что вскоре он напишет продолжение. Чтобы идти в глубь веков в Северной Америке, надо воспользоваться дошедшим до нас индейским фольклором. Но как раз от него я старался держаться как можно дальше, поскольку моей главной целью было стимулировать научные исследования проблем, возникающих именно в наши дни. С самого начала я решил, что сведения из индейских источников непригодны для таких задач, не потому, что они менее правдоподобны, чем остальные, а потому что учёные не захотят отнестись к ним серьёзно, заранее имея веский довод от них отмахнуться.

Вполне понятно, что чем дольше рассказ передавался из уст в уста, тем соблазнительнее и естественнее подвести его под рубрику «народные предания». Но оказывается, можно отмахнуться даже от слов очевидца только потому, что он принадлежит к народности, которая, по сложившимся представлениям, склонна «верить» в вышеупомянутое «сверхестественное существо». Тогда я ещё не знал и понял лишь позднее, что любое сообщение, откуда бы оно не исходило, можно с такой же лёгкостью оставить без внимания.

*В 1963г. в Москве вышла самая полная в мире сводка сведений о реликтовом гоминоиде — монография Б.Ф. Поршнева «Современное состояние вопроса о реликтовых гоминоидах», 415 стр, ВИНТИ.

Самый факт, что кто-то рассказывает о чём-то явно невозможном, является вполне достаточным основанием, чтобы считать такого рассказчика лгуном. Если таких рассказчиков много, налицо тайный сговор. Ну, а отсюда, если кто-то настолько глуп, чтобы расследовать сомнительное дело, это неопровержимо доказывает его умственную неполноценность и к нему нельзя относиться серьёзно. Индейцы, конечно, отлично чувствуют отношение белых к рассказам о саскватчах. Я обнаружил, что многие молодые индейцы перешли на точку зрения белого человека даже в районах, где «обезьяны» довольно часто встречаются. Как бы то ни было, антропологи не могли не слышать о волосатых горных гигантах, хотя бы как о персонажах легенды. Я читал 2-3 таких легенды в книгах, но, насколько мне известно, их никогда не систематизировали и не изучали в совокупности так, чтобы сравнить их содержание и определить место действия. Промежуточное положение между легендами и свидетельствами очевидцев занимают сообщения другого рода – описания встреч белых людей с саскватчами в литературе, которые прошли незамеченными тогда, когда их авторы или участники событий были ещё живы. Одно из самых интересных таких описаний можно найти в книге Теодора Рузвельта* «Охотник в дикой местности», выпущенной в 1892г., а эпизод, о котором идёт речь, видимо произошёл на полвека раньше. Вот что пишет Рузвельт.

— «Эта история была рассказана мне старым седым горным охотником по имени Бомэн, который родился и провёл всю жизнь на границе (штат Айдахо). Он явно верил тому, что говорил, так как в некоторых местах рассказа не мог удержаться от содрогания. Это случилось, когда Бомэн был ещё молод и охотился с товарищем в горах, отделяющих Солмен от истоков реки Уисдом.

Охота была не особенно удачной и товарищи решили отправиться в одно очень дикое и пустынное ущелье, по которому протекала маленькая речка, где, как говорят, водилось много бобров. Ущелье пользовалось неважной репутацией, так как в предыдущем году там был убит одинокий охотник. По-видимому, он был убит диким животным, так как полусъеденные остатки его были найдены геологоразведчиками, которые только наткнулись на его лагерь. Однако воспоминания об этом событии не помешали указанным двум охотникам, бывшими такими же смелыми любителями приключений, как многие люди этих профессий.

*Теодор Рузвельт — будущий 26 президент США (1901-1909г.г.). В молодости много путешествовал и охотился. Автор многих книг об охоте.

Они отправились пешком через огромный мрачный лес и примерно через 4 часа достигли небольшой полянки, на которой решили остановиться, так как кругом имелось много дичи. До темноты оставалось ещё 1 или 2 часа. Они построили шалаш из ветвей, сбросили и открыли свои вещи и отправились вверх по речке. В сумерках они вернулись в лагерь. К их удивлению оказалось, что за время их отсутствия кто-то, по-видимому, медведь, посетил их лагерь. Рылся в их вещах, разбросал содержимое мешков, из шалости просто разрушил их шалаш. Следы животного были совершенно ясными, но сначала они не обратили на них особого внимания, так как нужно было заняться восстановлением шалаша, устроить постель, разложить вещи и зажечь костёр. Пока Бомен приготавливал ужин, уже стало темно, а его спутник стал более пристально рассматривать следы. Он взял головню из костра и пошёл по следам за животным, по тропинке, протоптанной зверями. Возвратившись к костру, он постоял минуту или две, глядя в темноту, потом вдруг сказал: «Бомен, этот медведь ходил на двух ногах». Бомен засмеялся, но его спутник настаивал, что это действительно так. Они снова обследовали следы с факелом и увидели, что действительно, это были будто бы следы двух ног или лап. Однако было слишком темно, чтобы окончательно убедиться в этом. Обсудив вопрос, могли ли это быть следы человека, и придя к выводу, что это невозможно, охотники завернулись в одеяла и легли спать. Около полуночи Бомена разбудил какой-то шум. Он сел в постели. В это время ему в нос ударил резкий запах дикого зверя, и он увидел очертания огромной фигуры в темноте около входа в шалаш. Схватив ружьё, он выстрелил в неясную угрожающую тень, но, по-видимому, не попал, так как немедленно после этого услышал треск валежника под ногами существа устремившегося в непроницаемую черноту ночного леса. После этого охотники почти не спали, разожгли вновь костёр и сидели около него, но ничего больше не слышали. Утром они осмотрели поставленные накануне ловушки и установили новые. По молчаливому соглашению они весь день держались вместе и к вечеру возвратились в лагерь. Возвратившись, они уже без всякого удивления увидели, что шалаш снова разрушен. Вчерашний посетитель снова вернулся и в бессмысленной ярости раскидал их пожитки и разрушил их шалаш. Земля была покрыта его следами. Выйдя с поляны, он шёл по мягкой земле около берега ручья, так что его следы были ясными как на снегу. Тщательно обследовав эти следы, охотники пришли к выводу, что всё-таки, кто бы это ни был, он ходил на двух ногах. Оба были порядочно взволнованы. Собрав большую кучу валежника, они поддерживали сильный огонь в костре в течение всей ночи и по-очереди дежурили. Примерно около полуночи существо вышло из леса на противоположном берегу ручья и стояло там, на

склоне холма, почти целый час. Был слышен хруст ветвей у него под ногами, когда оно двигалось. Несколько раз оно испускало резкий скрежещущий противный стон, чрезвычайно мрачный. Однако оно не решилось подойти близко к огню. Утром охотники, обсудив странные события, происходившие за последние 36 часов, решили упаковать свои вещи и после полудня уйти из этой долины. Всё это утро они держались вместе, осматривая ловушку за ловушкой, ни в одну из которых ничего не попало. По выходе из лагеря их не оставляло неприятное ощущение, что за ними кто-то следит. В густой чаще кустов они иногда слышали треск ветвей уже после того как прошли, а иногда был слышен шорох и шум в мелких сосенках, мимо которых они проходили. К полудню они были примерно в двух милях от лагеря. В ярком солнечном свете пережитые страхи казались абсурдом для двух вооружённых мужчин, привыкших за долгие годы одиноких странствований встречать всевозможные опасности, создаваемые людьми, зверями и стихиями. Осталось осмотреть ещё три ловушки на бобров, поставленные на маленьком пруду в глубоком овраге поблизости. Бомен заявил, что пойдёт к этим ловушкам, а его товарищ отправился вперёд к лагерю, чтобы собрать вещи. На пруду Бомен нашёл трёх попавшихся бобров, один из которых был освобождён и оттащен в бобровый домик. Работа с бобрами заняла у него несколько часов и, когда он отправился домой, то с некоторым неприятным чувством заметил, что солнце уже низко. Наконец он подошёл к краю поляны, где был расположен лагерь и окликнул товарища, но не получил ответа. Костёр потух, хотя небольшой сизый дымок ещё вился над ним. Рядом лежали собранные и связанные вещи. Сначала Бомен никого не увидел и, окликнув товарища, ответа не получил. Подойдя немного поближе, он снова крикнул, но тут же увидел тело своего друга, распростёртое за стволом поваленной большой ели. Бросившись к нему, перепуганный охотник обнаружил, что тело ещё тёплое, но шея сломана, а на горле следы четырёх огромных клыков. Следы огромного существа-зверя, глубоко отпечатавшиеся на мягкой земле, рассказали всю историю. Несчастный, закончив подготовку и упаковку вещей, сел на поваленную ель лицом к огню, спиной к густому лесу и дожидался своего компаньона. Существо не сожрало труп, но, по-видимому, прыгало и скакало вокруг него в диком восторге, временами кувыркаясь через него, а затем умчалось в бесконечные дебри леса. Бомен, потрясённый до мозга костей, думал, что это существо наполовину человек, наполовину дьявол, какой-то зверь-оборотень.

Он бросил все свои вещи, кроме винтовки, и бежал быстро, как только мог, пока не достиг луга с бобрами, где продолжали пастись стреноженные

кони. Вскочив на лошадь, он продолжал удаляться от этих мест, пока не оказался за пределами досягаемости».

К сожалению, Рузвельт совершенно не объясняет обстоятельств, при которых он услышал это повествование. Очевидно, ему и в голову не приходило, что рассказ займёт своё место в ряду других, и он отнёсся к нему, как к охотничьей выдумке или сказке. Одной из самых потрясающих легенд о саскватчах является не что иное, как знаменитый памятник древнего англо-саксонского эпоса «Сказание о Бивульфе». Дракон, появляющийся в финале, не представляет для меня особого интереса, но вот гигант Грендель и его мать очень напоминают саскватчей.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 29.

1. Имя главного героя правильно пишется как Беовульф.
2. Данный эпос не древне англо-саксонский, а древнескандинавский.
3. Известно, как минимум, ещё две древнескандинавские саги о борьбе людей с лешими (саскватчами по Грину):

а/ древнешведская «Сага о Фритьофе», где предок главного героя отважный викинг Торстен, на поединке убивает огромного, злого и косматого тролля, терроризирующего всю округу.

б/ древнеисландская «Сага о Греттире», где герой вступает в поединок с огромным троллем-людоедом и, после ожесточённого боя, убивает его.

4. Поведение лешего, изгоняющего самцов (мужчин) со своей территории, типично и неоднократно отмечено в России. Однако с самками (женщинами) он ведёт себя совсем иначе, чему также имеются многочисленные примеры.

8. Вещественные доказательства.

Часто приходится слышать, что если долго идти по следу саскватча, то можно найти и потом исследовать клочья шерсти и помёт. Так, в действительности, и бывало, но без каких-либо определённых результатов. Как-то, когда у нас ещё имелся финансовый покровитель, и можно было пользоваться помощью научных организаций, в Северной Калифорнии при мне был собран и отправлен на анализ помёт необычного вида. Нам сообщили,

что он состоял из остатков калифорнийских пресноводных водорослей и содержал яйца паразитов, встречающихся только у некоторых североамериканских племён на северо-западе США, у свиней на юге Китая и свиней и людей на юго-западе Китая. Я удовлетворён хотя бы тем, что самый помёт не сочли испражнениями людей и свиней. В других местах его принимали за медвежий и в некоторых случаях я не вполне уверен, какое из двух мнений более правильно. Вполне естественно, что поскольку медведи и саскватчи питаются одним и тем же, помёт их должен быть очень схожим. Если саскватчи не зарывают свои испражнения (что, в общем-то, не свойственно приматам, хотя наблюдения такого рода над саскватчами имеются), то их помёт должен попадаться очень часто, но его принимают за испражнения других животных.

Клочки волосяного покрова тоже не дают оснований для выводов. Их находили в местах, где встречали саскватчей, и отправляли на экспертизу опытным специалистам, но те могли сравнивать их только с волосяным покровом известного происхождения. Было обнаружено, что некоторые волоски не подходят ни для одного известного в Северной Америке животного и даже высказано мнение, что они могут принадлежать неизвестному примату. Но ни одна коллекция в мире не имеет волос саскватча и, следовательно, нет никакой возможности доказать, что найденные волосы принадлежат именно ему. Вы только не сможете доказать обратного и больше ничего.

Среди найденных вещественных доказательств бросается в глаза отсутствие самого главного, а именно костей. Справедливо считается, что даже если представители какого-либо вида животных ни разу не были убиты или пойманы, но сохранились в достаточном количестве для воспроизведения, их кости не могут не попадаться людям время от времени. В качестве объяснения можно предположить, что саскватчи достигли такого уровня умственного развития, когда начинают сознательно прятать своих умерших, подтверждением чему служат несколько индейских рассказов. Я со своей стороны в этом сомневаюсь, так как чувствую, что такие действия идут явно в разрез со всем известным нам образом жизни и поведения саскватчей.

Второе предположение – что они сами, умирая, прячутся в недоступные места. Такая возможность не исключена, но тогда всё же мы вправе ожидать случайных находок, поскольку бывают случаи насильственной смерти. Однако отсутствие костей не является ещё настолько красноречивым фактом, как может показаться, во-первых, потому, что вероятность их обнаружения не

так велика, как вы думаете, а во-вторых, вполне возможно, что их уже не раз находили. В справедливости первого положения убедится всякий, кто бывал в лесу, если вспомнит, как редко мы натываемся на скелеты и трупы животных, умерших естественной смертью, и даже отдельную кость можно найти не каждый день. Так как известно, что каждый год умирает большое количество животных, то в природе должна действовать эффективная система уничтожения костей. И действительно, кости входят в рацион многих больших и маленьких животных и поэтому не могут «залеживаться» долго. Вспомните, например, древнее поверье о таинственных «кладбищах слонов», которое возникло явно на том основании, что кости столь больших животных попадают так редко.

Что касается второго положения, то покажите мне того мудреца, который бы сумел доказать, что костей саскватча не находили. Говорят, что есть множество сведений по всей Северной Америке о «могилах гигантов», и тот факт, что ни в одном из сотен музеев нет официального списка таких захоронений, вовсе не означает, что их нет вообще. В Музее Британской Колумбии, например, имеется челюсть, принадлежавшая, как считают, индейцу, настолько большая, что, по словам одного из сотрудников, в ней помещалось всё его (т.е. сотрудника? – ред.) лицо. Когда я стал выяснять её происхождение, обнаружилось, что ни один из работников музея не знает, как она туда попала. Сейчас она находится в запаснике и, по всей вероятности, будет пребывать там долгие годы, пока для музея не выстроят дополнительные помещения. Особенно интересно было то, что по твёрдому убеждению нескольких врачей, эта челюсть слишком велика, чтобы принадлежать человеку. Далее сотрудник и музея согласились с моим предположением, что не только одна кость, а вполне возможно и целый скелет лежит в запасниках какого-нибудь музея и никто из специалистов об этом не знает.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 30.

1. В России известны случаи захоронения лешими своих сородичей.
2. Также есть ряд сообщений о находках останков леших.
3. В России известен целый ряд случаев убийства леших при различных обстоятельствах, некоторые из которых приведены в книге Н. Н. Акоева

«Леший» (Приложение № 6), представленной на сайте «Alamas» в разделе «Публикации».

4. Эпизод с гигантской челюстью, хранящийся в запасниках «Музея Британской Колумбии», свидетельствует об уровне науки в музеях Сев. Америки, больше напоминающих собрания кунсткамер.

5. Африканский павлин из Конго был «открыт» и описан в 1936г. американским зоологом Джеймсом Чэпином только после его «находки» в запасниках Бельгийского Королевского музея. До этого считалось, что павлины в природе живут только в Индии, а чучело случайно попало в африканскую коллекцию из Конго.

6. В природе костные останки животных на открытой поверхности сохраняются весьма недолго. Например от трупа лося, найденного в октябре автором данного комментария, к концу весны осталось только несколько крупных костей (череп с рогами, тазовые кости), т.к. мягкие ткани съели падальщики, а мелкие кости изгрызли грызуны в поисках минеральных веществ.

7. Далеко не каждый человек, найдя в лесу какую-то гниющую кость, потащит её домой, в музей или в полицию.

9. А что бы вы сделали?

Что бы вы сделали, если бы, проезжая в одиночку по безлюдной дороге, увидели перед машиной волосатое человекоподобное чудовище? Рассказали бы о виденном жене? Поверила бы она вам? Рассказали бы своим друзьям? Поверили бы они вам? Заявили бы в полицию или в научные учреждения? Считаете ли вы, что вам бы там поверили? Полагаю, что поразмыслив, как следует над этим вопросом, вы вряд ли с полной уверенностью ответите «да», хотя бы на один вопрос из них. Ваши близкие друзья станут спрашивать, что вы пили, и, в лучшем случае, перестанут шутить, лишь, когда начнут всерьёз беспокоиться за ваше состояние. Официальные лица будут с вами вежливы, но не сделают ровно ничего и будут рады вашему уходу. Вот где ключ ко всей проблеме саскватчей. Независимо от того, как часто их видят (а я думаю, что они попадаются людям чаще, чем, скажем, россомаха), сообщения никуда не поступают и ничего не добавляют к накопленным наблюдениям, потому что никто их не накопит вообще (? , здесь невнятный перевод – ред.).

Мы узнаём ещё с пелёнок, что гиганты бывают только в сказках. Религия учит, что бог сотворил по своему образу и подобию только человека и никого больше. Учёные утверждают, что никаких приматов кроме человека не было в Северной Америке (здесь либо нечёткий перевод, либо ошибка автора, имеющего в виду именно антропоидных приматов – ред.). В результате выросла глухая стена неприятия, которую даже нельзя назвать обычным скептицизмом. Самое удивительное, что в саскватчах нет ничего необычного. Слон, куда более невероятное животное, не говоря уже об утконосе. Описание, фотографии, следы говорят, что саскватч – просто большой примат, родственник человеку и антропоидам, который, как и человек, приспособился ходить на двух ногах. Часто спрашивают, чем же он может питаться, но это как раз не проблема. Он ест то, что едят лоси или медведи, которые сходны с ним по размерам, но гораздо многочисленнее. Горилла, животное почти такой же величины, питается исключительно растительной пищей.

Я не получил пока удовлетворительного ответа на вопрос, где и как саскватчи проводят зиму. В былые времена, каждую зиму охотники расставляли капканы в самых отдалённых уголках, но имеется совсем немного сообщений о больших следах, обнаруженных на снегу. Они есть, но не так много, как можно было бы ожидать. Причины могут быть самые различные. Возможно, саскватчи уходят в холодное время года к морю. Однако, чем мигрировать таким образом, им было бы гораздо проще перебраться отсюда куда-нибудь южнее. Они этого не делают или, по крайней мере, не все из них, так как следы попадаются на снегу даже в середине зимы. Может быть, они просто знают, где расставлены капканы и стараются держаться подальше. Самое заманчивое предположение, что они, как медведи, впадают зимой в спячку. Вот была бы задача для учёных изучить, как ближайший родственник человека способен от всего отключиться, месяцами жить без еды (подобное состояние называется гипотермией и давно используется в медицинской практике – ред.).

Второй неясный вопрос – опасны ли саскватчи для людей? Как правило, видимо, нет. Никого из тех, с кем я разговаривал, саскватчи не трогали, даже если и вели себя угрожающе. С другой стороны, имеется изрядное количество сведений о смертельных исходах встреч с саскватчами в прошлом. И, кроме того, надо учитывать тот печальный факт, что всякий, на кого напал саскватч, вряд ли сможет позднее рассказать об этом людям. Я не претендую на то, что материал этой книги доказывает существование саскватчей, я доказываю лишь, что некто оставляет гигантские следы и долг науки установить, что это такое. Я же лично вполне удовлетворён тем объяснением, которое у меня

сложилось в отношении существ, оставляющих следы, и считаю установленными следующие факты:

Первое. Это не люди. Их размер, вес и волосатость превосходят все человеческие нормы и они не обнаруживают никаких признаков умственных способностей человека. Попросту говоря, они выжили благодаря физической силе, а не силе ума. Также ясно, что они не способны организовать отпор своим двоюродным братьям, которые меньше их ростом и силой, и поэтому эти существа вынуждены жить в горных лесах, где им не приходится соперничать с человеком. То, что это поражение было им нанесено ещё человеком каменного века, который не был ни многочисленным, ни хорошо вооружённым, ясно указывает на огромное различие умственных способностей между ними и человеком.

Второе. Они полностью всеядны, способны использовать такую растительную пищу, которой человек не может питаться. Но они также любят и мясо, и хорошо умеют добывать его.

Третье. Они видят в темноте. Юноша из Якима и ряд других очевидцев отмечают отблеск в их глазах от света фар, чего не бывает в глазах дневных существ.

Четвёртое. Они хорошие пловцы. Индейцы (да и белые) даже утверждают, что они хорошо плавают под водой.

По трём последним признакам они явно отличаются от известных человекообразных обезьян, которые почти полностью растительноядны, ночью спят и беспомощны в воде (по последним данным, шимпанзе очень даже не против поесть мясо, они даже охотятся, а орангутаны неплохо плавают и с помощью гарпунов охотятся на крабов и рыб – ред.).

Пятое. Они издают ряд звуков. Чаще всего им приписывают очень высокие по тону сильные крики. Мальчики из Тенмиля и мистер Эдванс из Маунт Энгланд назвали этот крик «свистящим». Индейцы киута, изображая эти существа в резных фигурках, наделяют их как отличительным признаком сложенными для свиста губами.

Шестое. Их очень трудно убить. Некоторые из тех, кто в них стрелял, могли промахнуться, но не все. Конечно, часто не легко уложить на месте большое животное, если вы не знаете, где у него уязвимое место и приходится преследовать раненое животное. (Не совсем так, см. Комментарий № 30, пункт

№ 3 – ред.). Я не знаю никого, кто пытался бы преследовать саскватча после того, как он был, по-видимому, ранен .

Седьмое. Эти существа намеренно избегают человека и это им очень хорошо удаётся. Проверка 125 встреч с ними показала, что только в 6 случаях существа были опознаны, как принадлежащие к женскому полу и в 5 случаях это были детёныши. За одним исключением, во всех случаях детёныши были с родителями. Во многих случаях встреча произошла только потому, что саскватч по какой-то причине не избегал человека, а напротив, сам приблизился или рассматривал людей и их жилище, или даже вёл себя агрессивно.

10. «Верить» или «не верить».

Когда речь идёт о саскватчах, то чаще всего слышишь слово «верить». Если вы ими интересуетесь, считается, что вы «верите». Если вам хотят выразить сочувствие, то говорят: «Я тоже верю в саскватчей». С моей точки зрения, в данном случае слово совершенно не пригодное и вводящее в заблуждение. Я не знаю никого, кто бы стал заниматься проблемами, описанными выше, только потому, что с самого начала «верил» в волосатых гигантов. Возможно, некоторые имеют природную склонность интересоваться всем необычным и идти по непроторенной дороге. Но я бы не сказал ни про кого из таких людей, что он просто слишком легковерен. Общая черта – стремление, не жалея ни денег, ни времени, добраться до сути явления, которое их заинтересовало и которое им неясно. Если они слышат о гигантских следах, они едут посмотреть на них собственными глазами, если им говорят, что кто-то видел необыкновенное существо, они не жалеют сил, чтобы получить сообщение из первоисточника и делают всё возможное, чтобы его проверить.

Я не знаю ни одного человека, который бы, потратив на изучение сведений о саскватчах какую-то часть времени и сил, не пришёл бы к выводу, что они не укладываются в рамки таких лёгких объяснений как ложь, медведи и галлюцинации. Однако большинство бросает эту тему, едва замечает, что становятся объектом насмешек или жалости со стороны окружающих. Продолжают только те, кто достаточно «твердолоб», чтобы отстаивать своё мнение, основанное на всём, что они видели и слышали, независимо от того, верят ли в это другие люди, в том числе и так называемые специалисты. Я замечал, что обычно учёные даже несколько гордятся своим «неверием», и тем

как бы оправдывают свою полную бездеятельность в расследовании вопроса, судить о котором, однако, считают себя вполне компетентными. Учёный-скептик, как я понял, считает, что вы сначала должны доказать его неправоту и тогда он соизволит уделить вам внимание. Отказ исследовать что-либо, расходящееся с общепринятыми взглядами эпохи, - тот скептицизм, который стоял на пути Колумба и Галилея. Я думаю, мало проку от скептицизма, если он ставит под сомнение то, что все и так отвергают. Только тот скептицизм плодотворен, который ставит под сомнение общепринятое мнение.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 31.

1. В книге Грина очень много беллетристики, сентенций и морализации не свойственных научным публикациям, но характерных для журналистики.
2. Грин не прав, упрекая скептиков-учёных в пассивности. Всякое исследование требует времени и средств, которых у науки никогда не хватает даже для текущих дел.
3. Согласно Международному Кодексу описание и классификация новых видов, требует определённой процедуры, исключая заочное описание вида, без предъявления шкуры и костей.
4. Официальное признание существования такого неординарного вида требует особенно убедительных доказательств, т.к. следствием его должно быть создание заповедников, внесение изменений в законодательство, дополнительное финансирование, требующее внесения изменений в бюджет любой страны и многое другое. Поэтому, ни один государственный или научный деятель не станет заниматься этой темой, не имея вестских доказательств существования этого существа.

Журнал «Аргоси», февраль, 1968г.

Уже более ста лет идут разговоры об огромном примитивном человеке, обитающем в неисследованных горах северо-запада. Вот первое зримое свидетельство того, что «бигфут» или «саскватч», действительно существуют.

№ 463.* Первые снимки «бигфута», легендарного «снежного человека» Калифорнии.

*Номер дан в отрывках из книги Грина, здесь повторён.

Айвен Сандерсон

— В 3.30 пополудни, 20 октября прошлого года два молодых человека, Роджер Паттерсон и Боб Гимлин выючили лошадей перед тем, как выступить в один из последних в нашей стране районов сплошной глухомани, к северо-востоку от Юрики в Калифорнии. Их выюки содержали с одного боку винтовки и провизию, а с другого — заряженные кино- и фотокамеры и другое оборудование. Они продвигались вдоль русла горной речки, образовавшегося два года назад во время ужасного наводнения, охватившего большую часть северной Калифорнии. Это было примерно в 20 милях от конца лесовозной и в 35 милях от единственной автодороги в этом обширном и всё ещё не нанесённом на карту участке национального леса. Мне приходилось подниматься по речке Блаф, и, как ботаник, я могу засвидетельствовать труднопроходимость этой местности: четыре яруса деревьев, самые высокие до 200 футов и густой подлесок. Добавьте к этому рельеф, напоминающий зубья гигантской пилы. Роджер и Боб обогнули крутой поворот песчаной промоины, и вот тогда это и случилось! Внезапно лошади встали на дыбы и скинули обоих седоков. На счастье Роджер упал на правую сторону. Будучи опытным наездником, он выдернул ногу из стремени и схватил кинокамеру, ибо успел заметить то, что так напугало лошадей: примерно в 100 футах впереди, на другой стороне русла находилось огромное волосатое существо, идущее как человек! Боюсь, что слова, которыми Роджер описал мне его, мало что вам скажут, но Роджер уже несколько лет охотился именно за таким существом. Вот эти слова: «Провалиться мне на этом месте, Айвен! Прямо перед нами был «бигфут!» И надо же быть такому, что это оказалась самка. Вот вы увидите в фильме». Роджер — житель северо-запада и скуп на слова, но уж если он говорит, я слушаю. Вот что он рассказал мне:

— «На другой стороне речки, спиной к деревьям находилось человекоподобное существо, рост которого, как мы впоследствии установили путём измерения стволов, заснятых на плёнку, был порядка семи футов (213 см. — ред.). Мы с Бобом подсчитали — и это согласуется с мнением других людей, измеривших глубину её следов на твёрдом песчаном грунте, — что она должна была весить около 350 фунтов (160 кг.). Она была покрыта короткими блестящими чёрными (? — ред.) волосами, даже её большие отвислые груди. Затылок её казался заострённым, но были ли это более длинные волосы или нет, я не знаю. Во всяком случае, волосы спадали на лоб, закрывали брови, если у неё есть таковые, и опускались чуть ниже скул. И вот ещё что: у неё не было шеи. Этим я хочу сказать, что основание её головы расширялось и переходило прямо в широкие мускулистые плечи. Она шла, как идёт не спеша

человек большого роста. Я думаю, вы не увидите этого в фильме, но подошвы её ног были определённо светлого тона». Эти последние слова особенно поразили меня, потому что мне довелось видеть совершенно тёмных меланезийцев с бледно-розовыми ладонями и подошвами. И тут Роджер сделал то, чего никогда ещё не делали, насколько я знаю, профессиональные фотографы, даже если камера заряжена нужной плёнкой, снята крышка с объектива, установлено фокусное расстояние и т.д. Он побежал, держа 16 – миллиметровую кинокамеру «Кодак», заряженную цветной плёнкой «Кодахром» и, стараясь сфокусировать её на «существе». В результате он получил то, чего достиг бы всякий любитель в таких обстоятельствах. Но затем ему повезло. Вот как он говорит об этом:

— «Она шла раскачивающейся походкой, как видно в первой части фильма, но вдруг внезапно остановилась как вкопанная и, обернувшись, посмотрела на меня. Она ничуть не была испугана. Меня, я думаю, ничуть не испугалась. Но стрекотание камеры было ново для неё». «Хорошо, но ведь это был сезон охоты, не так ли Роджер?» - спросил я. «Совершенно верно, - ответил за него Боб Гимлин, - и в нашем краю все, что движется и покрыто шерстью, в такое время может получить пулю».

Но на самом деле, в тех местах, в 20 милях вглубь, от лесовозной дороги нет ни каких охотников. А могло ли быть, что миссис Бигфут знала, что такое ружьё, а вот маленькая стрекучая кинокамера заинтересовала её? И ещё одно соображение: каждый, кто близко встречался с одним из этих существ, или находил их «постели», подчёркивает отвратительный тошнотворный запах, исходящий от них. Не он ли испугал лошадей? Пока Роджер снимал фильм, Боб успокоил лошадей и переехал через русло речки. В это время Роджер снова бежал за бигфутом, держа в руке кинокамеру, несмотря на брёвна и сучья на пути, которым она шла. Это даже не была звериная тропа. Роджер получил несколько заключительных снимков, которые особенно заинтересовали учёных. Но об этом мы скажем позже. Тут я спросил Боба, потому что он был, так сказать, «замыкающим», то есть мог ясно видеть Роджера: «Что в это время делал Роджер? – «Он бежал, как оглашенный, прыгая через брёвна, а затем влез в настоящую чащобу». А её вы тоже видели? – «Да, Айвен, но значительно впереди, и когда она уже стала улепётывать в горы». Это меня сразу насторожило, потому что к этому времени я уже просмотрел их фильм (и отдельные кадры, увеличенные как цветные диапозитивы, которые я разглядывал при большом увеличении в фильмоскопе и через три различных проектора), и всюду существо при стандартной скорости кинокамеры (24 кадра в секунду), как сказал Роджер, сначала шло не

спеша, размахивая довольно длинными руками, а не бежало испуганно и даже остановилось ненадолго, чтобы взглянуть из-за плеча, а затем не спеша удалялось в густой лес.

И, однако, «замыкающий» говорит, что она улепётывала в горы. Но Роджер отвёл подозрения и без моего вопроса. «Когда она свернула в густую чащу, она бросилась бежать. Мы знаем это, потому что, когда потеряли её след на почве, покрытой сосновыми иглами, после того как преследовали её на расстоянии 3,5 миль, мы вернулись и сделали гипсовые слепки с её следов. Так вот, у речки на песке, где мы вначале увидели её, её шаг составлял от 40 до 42 дюймов от пятки левой ноги до пятки правой, но когда она действительно набрала скорость, она оставила следы в 65 дюймов от пятки до пятки. Ничего себе, она бежала точно так, как вы и я это делаем!» «Почему она?» - спросил я Роджера. – «Хорошо, Айвен, давайте прокрутим плёнку снова и, вы как опытный зоолог, скажете мне, есть ли у этой твари отвислые груди или нет». Мы ещё раз пустили плёнку медленно и использовали механизм для остановки проектора, чтобы рассмотреть отдельные кадры без страха сжечь их. И поверьте мне, у неё действительно были большие отвислые груди, полностью покрытые короткими чёрными волосами. Ни у человекообразных, ни у низших обезьян нет столь развитых молочных желез, тогда как у человеческих существ они часто именно таковы. Фактически Роджер Патерсон и Боб Гимлин могут мало что добавить к этому. Они предоставили нам, учёным и журналистам свой фильм для оценки. Мы посмотрели его и высказали свои мнения. На мой взгляд, эти молодые люди после 6 лет целеустремлённых усилий получили (возможно) первое конкретное свидетельство существования того, кто, как бы фантастически это ни звучало, обитал в прошлом и обитает сейчас в нашей стране, и в Канаде, и в ряде других стран мира, как например, в России. Поэтому разрешите приступить к настоящему рассмотрению дела, как с научной, так и с журналистской точек зрения.

Но прежде я хочу сказать, что в наш технический век всё что угодно может быть трюком. Однако сложные трюки стоят много денег, а если они предназначены для того, чтобы одурачить учёных и других сведущих людей, их подготовка требует массу знаний. Как бы то ни было, вот что было сделано для проверки представленных данных. Я знаю Роджера Паттерсона по переписке около 6 лет. Он говорит – и мне это чертовски льстит – что он заинтересовался этим делом, прочитав мою книгу, напечатанную в 1961г. и озаглавленную «Снежные люди – легенда, ставшая былью» (Чилтон), которая была сводкой всего, что я мог найти на эту тему вплоть до того времени. Я

был занят этим исследованием с 1930г. В ходе этой работы я узнал, что англичане впервые столкнулись с проблемой в Азии в 1921г. и совершенно случайно. Однако, когда я углубился в историю, то обнаружил, что точно такие волосатые, примитивные, необъединённые в племена, человекоподобные существа были описаны учёными людьми разных культур и в литературе разных эпох почти во всём мире. Таким образом, то, чего достигли Роджер Паттерсон и Боб Гимлин, не стоит особняком, а вписывается и очень точно в определённую картину.

Наши молодые люди поступили очень толково, что проявили плёнку с должной осторожностью и под охраной, затем сняли копию, а оригинал спрятали под замок в надёжном месте так, чтобы он не мог быть поцарапан, украден или уничтожен. Затем они отправились к тем людям, которые действительно знают, как делаются подлоги, такие как «Кинг-Конг», «Обезьянолюди» и разные другие чудовища. А именно к специалистам Голливуда. Там они обратились к Дейлу Шитсу, главе отдела документальных фильмов и к экспертам из, так называемого отдела специальных эффектов, то есть к тем, кто занят производством чудовищ для кинокартин. Вот что они сказали специалистам: «Посмотрите эту плёнку и скажите нам, смогли бы вы воспроизвести это для нас». – «Нет, - ответили эксперты, - может, если бы вы предложили пару миллионов долларов, мы бы попробовали, но нам нужно было бы изобрести целый набор новых искусственных мышц, получить шкуру гориллы и обучить актёра ходить таким образом. Может быть, это могло бы быть сделано, но так, по первому впечатлению, мы бы сказали, что это почти невозможно». После этого Боб и Роджер обратились к разным научным коллективам на западе Америки. Никто серьёзно не заинтересовался. Правда, нашлись два канадца, которые тоже занимались этой проблемой у себя в стране, где эти существа называются «саскватчи». Эти канадцы, мистер Джон Грин, газетный издатель из Гаррисон Лэйкс в Британской Колумбии и Рене Дахинден, бывший швейцарский альпинист, а последние 20 лет государственный лесничий канадского правительства, прилетели в Якиму, штат Вашингтон и пригласили Роджера, Боба и шурина Роджера, Эла де Этили, приехать к ним в Британскую Колумбию и показать там фильм группе учёных. Так они и сделали. На просмотре в Ванкувере кроме доктора Йена Мактеггарт-Кауэна, декана аспирантуры в университете Британской Колумбии, который является ведущим зоологом этой провинции, присутствовали ещё более 10 учёных, включая Дона Эбботта, антрополога из краеведческого музея в Виктории. Большинство учёных признало в печати, что хотя они пришли на просмотр скептиками, их скептицизм был несколько

поколеблен после просмотра. Вот что было напечатано в ванкуверской «Провимс» на следующий день: «Доктор Маккетеггарт-Кауэн подытожил более осторожные мнения, заявив: «Чем больше предмет отличается от известного, тем достовернее должно быть доказательство его существования». «Дон Эбботт сказал от имени большинства присутствующих учёных, которых фильм, казалось, почти убедил: «Допустить, что этот фильм подделка, почти также трудно, как и поверить, что такое существо действительно живёт. Если есть возможность продолжить это дело научно, моё любопытство доведено до такой степени, что мне хочется последовать за ним. Как большинство учёных, однако, я не поставил бы свою репутацию на карту до тех пор, пока не появится что-либо конкретное, как например – кости или череп». «Фрэнк Биб, известный натуралист и художник музея сказал: «Я не убеждён, но я думаю, фильм подлинный. И если бы я был в горах и увидел нечто подобное, я бы не выстрелил. Я бы опасался стрелять в существо столь человеческого вида, несмотря на его звериную шкуру. С научной точки зрения, один из самых серьёзных доводов против, состоит в том, что нет никаких свидетельств где-либо в западном полушарии такой эволюции приматов (человекообразных или низших обезьян), а существо в фильме явно примат» (здесь весьма корявый перевод – ред.). Возражение Боба было типичным отражением мнений тех «экспертов», которые отважились комментировать, выйдя за пределы своей специальности. Поскольку я знаю кое-что о приматах и географии, я представил эту проблему на рассмотрение доктора Джозефа Т. Рейта, главного географа Берегового и Геодезического Управления США. Его мнение приведено в подробностях в этом номере, и я здесь лишь подытожу его, сказав, что в ответ на это возражение, заслуженный доктор Рейт, защитивший докторскую диссертацию, между прочим, по экологии человека, воскликнул: «Чепуха!». Один ведущий американский еженедельник настолько заинтересовался фильмом, что оплатил полёт Роджера, Эла и Боба в Нью-Йорк для непосредственного разговора с ними. И вот тогда началась «музыка»!

К кому бы мы ни обращались, у нас каждый раз требовали дальнейших «подтверждений». Это было нелегко, но мы получали их мало-помалу. После недельной траты чужих денег парни – как я их всех называю, хотя они все женаты и отцы семейств – получили действительно грубый, недвусмысленный и, на мой взгляд, безрассудный отказ. Вот почему мой рассказ оказался на этих страницах. Парни не просили ни у кого ни цента за то, что у них есть. Единственное, чего они хотели, это возместить часть понесённых расходов (теперь это сделано). В остальном же им необходимы средства для

снаряжения действительно оснащённой и обученной небольшой группы, чтобы отправиться на целый год в тот или другой глухой район для настоящей охоты на бигфута с целью либо поймать его, либо заснять или хотя бы ради черепа или другого материального доказательства.

Самый частый вопрос, который задают об этих калифорнийских бигфутах и подобных им саскватчах Канады, таков: «Почему никто их не видел?». На это я отвечаю: «Их видели сотни раз и в течение сотни лет (не говоря уже о более ранних наблюдениях местных индейцев). Согласно одному сообщению, это существо даже было поймано на Трансканадской железной дороге в 1884г., обследовано врачами и содержалось некоторое время в неволе. Об этом упоминает официальный отчёт колониального (в то время) губернатора Британской Колумбии, посланный королевскому правительству. Далее, я лично предпринял большую поездку в 1959г. по Западу, побывав почти в каждом районе от Аляски до Калифорнии и даже на канадских северо-западных территориях. Я спросил несколько десятков людей, которые заявили, что они встречали эти существа. Все полученные мною сведения до 1961г. опубликованы в ранее упомянутой книге. С тех пор, однако, минимум раз в месяц непрерывно поступают новые сообщения.

Мне известны восемь групп помимо группы Роджера Паттерсона и Боба Гимлина, которые занимаются на месте этой проблемой, и я знаю, что у них есть несколько десятков сообщений очевидцев, записанных на плёнку. Кроме того, 2 года назад доктор Владимир Маркотич, декан антропологии в университете Кэлгари, штат Альберта, совершил поездку в эти же районы и исследовал на месте поступившие сообщения.

Следующий самый обычный вопрос (я имею в виду не от зоологов) таков: «Если так много этих огромных существ бегают вокруг, почему никогда не находили хоть одну единственную кость?». Я отвечаю на это просто: «Пойдите и спросите любого егеря, лесничего или профессионального ловца зверей, находил ли он когда-либо труп или даже кость любого дикого животного, - за исключением дорг, конечно, или же животных, убитых человеком. Я не находил ни разу в течение 40 лет и на пяти континентах. Нет, природа по-своему заботится об этом и к тому же чертовски быстро. Но здесь есть и другой момент. Эти существа, по-видимому, даже не имеют племени. Фактически они представляют собой, очевидно, одиноких охотников или собирателей, образующих только маленькие семьи, которые распадаются, как только подрастает молодняк. В отличие от следующей ступени эволюции, то есть от нас людей, они как будто бы не хоронят своих мёртвых. Если бы они

это делали, мы могли бы наткнуться на их кладбища, хотя бы в пещерах, как бы они ни были редки, где, как сообщают, они живут.

Затем распространено другое мнение: почти каждый, за исключением зоологов (и даже многие из них) верят, что ни одно крупное неизвестное животное не может оставаться до сих пор не обнаруженным. Это совершенное заблуждение. Во-первых, несмотря на все вопли о демографическом взрыве, более половины земной поверхности ещё не исследовано и большей частью туда даже ещё не проникали исследователи. Далее, второе по величине наземное животное – широкогубый носорог Коттона был обнаружен только в 1910г., лесной жираф или окапи в 1911г., а гигантская саблерогая антилопа в 1929г. Затем идёт купрей, второй по величине дикий бык, обнаруженный в Индокитае в 1936г. и, конечно, рыба целакант, открытая в 1938г., хотя её считали вымершей 70 миллионов лет назад. Я бы мог прибавить, что два стада в 400 и 300 голов лесных бизонов, которые, как считалось, существовали в не совсем чистой форме только в одном национальном парке Канады, появились в 1960г. всего лишь в 80 милях от дороги, ведущей в Грейт Бар Лайк. (Примечание редактора: дракон острова Комодо, который является самым большим из известных пресмыкающихся, был открыт только в 1919г. Горная горилла, обитающая в Африке, была в течение столетий местной легендой, точно так, как бигфут и снежный человек, и открыта как реальное существо для науки в 1901г. М.Б.).

Следующий самый распространённый вопрос исходит от зоологов и профессиональных антропологов. Он имеет две стороны:

1/ Как может быть такое существо в Северной Америке, когда не найдено ни одной кости или зуба настоящих обезьян (в отличие от обезьян Южной Америки, которые совершенно другие), а тем более человекообразной обезьяны? Это верно, но затем эти же самые люди делают поворот на 180 градусов и говорят, что:

2/ Наши бигфуты, о-махи и саскватчи являются гоминоидами, имея этим в виду, что они входят в наше человеческое семейство! Я нахожу это совершенно смехотворным и абсолютно ненаучным. Разрешите мне пояснить это.

Во-первых, давайте оставим низших обезьян всякого рода и сосредоточим внимание на том, что учёные зовут понгидами (или человекообразными обезьянами), и гоминидах (или семействе людей). Действительно, ни одна человекообразная обезьяна не была найдена на нашем

континенте. И в этом нет ничего удивительного, потому что они тропические животные и, хотя было время мягкого умеренного климата в Беринговом море и на Алеутах, у них не было никакой причины отправляться в путешествие сюда. Гоминиды, с другой стороны, были представлены несколькими формами, которые жили в холодном климате вплоть до полярного круга, как это имело место у неандертальцев: и, что более важно, гоминиды в лице тех, кого мы называем людьми, то есть гомо сапиенс, такие как американские индейцы, а позднее эскимосы смогли перейти сюда по или, по крайней мере, по льду, как это считает большинство профессиональных учёных. Поэтому я спрашиваю, почему же собственно невозможно и более ранним формам людей было сделать то же самое? А также может объяснить антрополог, каким образом наши бурые медведи, лоси, олени и другие животные попали сюда из северо-восточной Азии, откуда они произошли? Не может быть того и другого сразу. Либо эти существа человекообразные обезьяны, либо гоминиды. Каждый говорит, что они выглядят как человек (даже если и одеты в «обезьяний костюм»). Люди попали сюда, а человекообразные обезьяны нет. Разве это не то, что настоящие учёные говорили всё время?

Боб и Ролджер считают, что эти существа определённы люди или, по крайней мере, то, что учёные называют гоминидами. Они могут быть последними остатками своей расы или подвида, или другого вида нас, «людей». И Боб и Ролджер хотят сохранить их или, по крайней мере, дать им эту возможность. Больше всего они не хотели бы появления в этих краях тысячных толп людей, вооружённых мощными автоматическими винтовками, которые стали бы сводить с ума и так перегруженных местных шерифов и государственных полицейских.

И ещё один момент. Министр охраны природы канадского кабинета, мистер Кеннет Киернан выразил искренний интерес к этой проблеме. То же сделал и наш секретарь внутренних дел досточтимый Стюард Юдолл. Аспект охраны природы в этом деле достаточно важен, но есть и другие аспекты, о которых мы не станем говорить в настоящее время. А сейчас мы подходим к концу истории. Ведущая пресса, я подчёркиваю, не рабочая пресса, отнеслась ко всему этому как к великолепной шутке. Но один из ведущих иллюстрированных журналов проявил действительный интерес и устроил просмотр фильма и отдельных кадров для представителей отделов зоологии и антропологии американского музея Естественной истории. И опять, как и в Канаде, представители информационных агентств были рядом, но им сказали (при закрытых дверях, как мне сообщили), что эксперты находят всё это дело великой подделкой. Точное выражение, которое было употреблено их

представителем, как мне передали, было: «Это нечисто!». По той причине, что изображённого существа не может быть. В данном случае подразумевается, что, хотя это и шутка, это не злонамеренный обман. Но если изображённое существо невозможно, то, по моему мнению, оно может быть только делом рук человека, а значит сделано явно с мошеннической целью. Мне не удалось получить никакого третьего объяснения. Это явно неудовлетворительное положение, тем более что их приговор был вынесен наспех, когда не могло быть и речи о тщательном и действительно научном рассмотрении представленных кадров. И наконец, в существовании такой особи нет ничего невозможного.

Поэтому мы, то есть журнал «Аргоси» решили предпринять практические меры. Мы, не спеша и терпеливо, при участии нескольких ведущих учёных сделали следующее:

Прежде всего, наш издатель, мистер Гарри Стигер заплатил за фильм и отдельные кадры с тем, чтобы Боб, Роджер и Эл смогли съездить на некоторое время домой. Затем я и мой друг и партнёр Дезмонд Слеттери отправились в Вашингтон, чтобы организовать просмотр плёнки и увеличенных кадров. Редактор «Аргоси» Мильт Мэчлин привёз плёнку и при участии его сына Джейсона мы записали на плёнку магнитофона пятичасовое заседание, в котором приняли участие: 1/ мистер Н.О. Вуд, директор отдела Департамента внутренних дел США, представляющий досточтимого секретаря Департамента Стюарта Юдолла, по его письменному обращению к нам, 2/ доктор А. Джозеф Рейт, главный географ берегового геодезического управления США (в настоящее время находится в торговом департаменте США), который является также экологом и антропологом, 3/ доктор Джон Р. Напье, доктор наук, директор программы «биология приматов» в Смитсоновском институте. Он всемирно известный эксперт по мускулатуре, движениям и анатомии рук и ног человека, человекообразных и низших обезьян, 4/ доктор Владимир Маркотич, доцент археологии и антропологии в университете Кэлгари в Альберте, Канада, 5/ доктор Эллан Брайэн, профессор антропологии в университете Альберта в Эдмонтоне, Канада.

Присутствовали также несколько человек от другой стороны, я назову их журналистами. Кроме Дезмонда Слеттери, Мильта Мэчлина и меня присутствовали Том Эллен, редактор национального географического общества. Том был репортёром всю жизнь. В течение семи лет он был журналистом, писавшим передовицы, и редактором «Сандей Нью-Йорк Дейли

Ньюз», а потом помощником главного редактора в издательстве «Чилтон-Букс» в Филадельфии.

В течение 4-часового заседания мы просмотрели и изучили плёнки и отдельные кадры при большом увеличении. Мы спорили, сомневались и задавали вопросы. Учёные не пришли к соглашению по всем пунктам. Не все даже увидели одни и те же детали в увеличенных кадрах, которые часто трудно было расшифровать. Но после тщательного исследования, длившегося несколько часов, ни один не высказал подозрения, что имелась хоть отдалённая возможность, что кто-то с огромными средствами и странной необъяснимой целью, с риском для жизни и здоровья, при огромном знании анатомии, физиологии, фотографии и человеческой психологии, мог быть достаточно умным, чтобы подстроить такой трюк, который ввёл бы в заблуждение ведущих экспертов соответствующих специальностей. Кроме того, на отдельном просмотре фильм был показан доктору Осману Хиллу, директору регионального исследовательского центра приматов имени Ирксов (правильно Йёрксов – ред.) в университете Эмори. Доктор Хилл сказал, в числе прочего: «Я могу только сказать, что если это маскарад, то он исключительно хорошо и эффективно исполнен». Он также выразил мнение, что это свидетельство достаточно веское, чтобы дать повод организовать группу для поисков дальнейших доказательств. Так какой же будет следующий шаг? На этой стадии всё ясно указывает на необходимость большой экспедиции с вертолётами, двусторонним радио и, возможно, собаками, чтобы пустить их по следу обнаруженного вновь бигфута. Хотя я слышал, что собаки обычно бросаются в другую сторону, как только почуют запах его помёта. Что касается меня и журнала «Аргоси», то я могу гарантировать лишь следующее: эта история определённо имеет продолжение.

Комментарий издающего редактора Акоева Н. Н. № 32.

Здесь надо отметить, что автор (А. Сандерсон) несколько путается в вопросах систематики, рассуждая на стр. 221 о бигфуте, а именно: «...сосредоточим внимание на том, что учёные зовут понгидами (или человекообразными обезьянами), и гоминидах (или семействе людей)».

1. Понятие «чело­векообразные обезьяны» скорее бытовое, а не научное, т.к. к ним относятся высшие приматы из разных подсемейств семейства гоминид.

2. Человекообразные приматы орангутаны относятся к подсемейству понгины, два вида которых входят в единственный род *Pongo*.
3. Подсемейство гоминины включает два надрода (трибы) панини и гоминини. В надрод панини входят два рода человекообразных обезьян — род горилла (два вида) и род шимпанзе (два вида). Надрод гоминини включает в себя тоже два рода — вымерший род австралопитеков и род людей *Homo* (ныне один вид).
4. По нашему мнению леший (в США бигфут) по целому ряду анатомических признаков не имеет никакого отношения ни к надроду гоминини, ни, тем более, к роду людей *Homo*.
5. Вместе с тем по целому ряду признаков леший, вероятно, является потомком гигантопитеков, относящихся к подсемейству понгины и является ближайшим родственником орангутанов (см. книгу Н. Н. Акоева «Леший» в разделе «Публикации», сайта «Alamas»).
6. Неправомочно называть лешего устаревшим термином «гоминоид», т.к. он не имеет никакого отношения к «гоминоидам», т.е. людям.
7. Леший является Реликтовым Гоминидом (Р.Г.), т.к. во всяком случае, принадлежит к семейству гоминид, и, вероятно, к подсемейству понгины.
8. Хотя леший и является, по всей видимости, потомком гигантопитеков и представителем линии понгид, а не «гоминоидов», но он, вероятно, является разумным существом, т.е. вторым разумным представителем отряда приматов на планете Земля, чему имеется много примеров.

Мнение учёных.

Вот мнение трёх человек, признанных ведущими экспертами в соответствующих областях знаний, относительно необыкновенного существа, показанного на этих страницах.

Доктор Джон Р. Нейпир, директор программы «Биология приматов», Смитсоновский институт.

— «Первое: я не заметил ничего, что с научной точки зрения указывало бы определённо на фальсификацию. Я отмечаю, что существо, показанное в фильме, имеет походку, соответствующую двуногой походке человека (за исключением стоп, которые не были видны). У меня есть две оговорки, обе

субъективного порядка. Во-первых, медленная походка при активном движении тела, особенно рук, показалась мне преувеличением, почти сознательным, в сравнении с походкой современного человека. Во-вторых, у меня было такое впечатление, что это субъект мужского пола, несмотря на свидетельство о противоположном в виде больших отвислых грудей. Пропорции тела существа, насколько можно было видеть, находятся в пределах нормы для человека. То, что выглядит, как высокий костный гребень на затылке, не встречается у человека. Но если учитывать могучее телосложение существа, такое биомеханическое приспособление к исключительно растительной сырой пище, изобилующей клетчаткой, не представляется невозможным. Наличие такого гребня, который бывает лишь у самцов человекообразных обезьян, таких как горилла и орангутан, усиливает мнение, что это существо мужского пола. Наконец можно предположить, что у существа с тяжёлой головой, тяжёлой челюстью и мускулистой массивной верхней частью тела, центр тяжести должен быть расположен выше, чем у человека. Положение центра тяжести модифицирует походку, а лёгкий шаг, показанный в фильме, не согласуется с высоким центром тяжести. Некоторые вопросы, которые я поднял, могут быть разрешены научным путём при анализе кадр за кадром походки и пропорций тела, а также изучении согласованных сгибаний и движений конечностей. Это следует сделать. Мнение, которое я высказал об этом необыкновенном фильме, является мнением скорее свидетеля-эксперта, чем члена жюри».

Доктор А. Джозеф Рейт, главный географ Берегового геодезического управления США:

— «Существование крупных волосатых человекоподобных существ в Северной и Центральной Америке, часто называемых саскватчами, представляется вполне логичным, если учесть физико-географическую историю северной части нашего континента. Часто слышимое заявление о том, что обезьяноподобные существа никогда не обитали в Северной Америке, можно легко отвести, так как эти существа более человекоподобны, чем обезьяноподобные. И они, очевидно, попали сюда путём миграций, а не представляют собой продукт местной эволюции. Недавняя физиогеографическая история полярных окраин Северной Америки показывает, что миграция представляет собой логически вполне обоснованную возможность. Основное доказательство такой возможности – существовавший наземный мост между Азией и Северной Америкой. Он возникал несколько раз в течение последнего миллиона лет с различными интервалами в течение плейстоцена. Наземные мосты, как на северной, так и

на южной стороне Берингова моря, изумительно подходили для нескольких миграций. Поэтому представляется возможным, что эти волосатые человекоподобные существа, называемые саскватчами, могли легко мигрировать в Северную Америку несколько раз в течение ледникового периода. Это особенно вероятно, если мы учтём, что в области этого перехода между Азией и Америкой климат был в то время мягким. Эти существа могли тогда найти условия, аналогичные их азиатскому горному ареалу и могли, естественно, пройти по этому мосту».

Доктор Осман Хилл, директор регионального исследовательского центра приматов имени Йерксов, университет Эмори:

— «Показанное существо является приматом и явно гоминоидом, а не понгидом. Его прямая походка, шаг, и манера локомоции, а также относительные пропорции грудных и тазовых конечностей – всё это явно человеческое, как и сильное развитие молочных желез. Конечно, не исключена возможность, что это на самом деле «гомо сапиенс», играющий под «волосатого гиганта». На этой стадии я могу только сказать, что, если это маскарад, он исключительно эффективно исполнен. Без осязательных доказательств в форме частей скелета, слепка зубов или подобного материального свидетельства я не могу сделать какого-либо дальнейшего вывода. Однако, исключительно интересные данные, добытые с таким усердием, должны стимулировать создание истинно научной экспедиции в этом районе с целью получения необходимых материальных доказательств».

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 33.

1. Слова Д.Р. Нейпира — «за исключением стоп, которые были не видны», не соответствуют действительности. При тщательном просмотре фильма хорошо видны не только сами стопы, но и необычайно развитая и выступающая пяточная кость, а также подошва стопы серо-грязного цвета.

2. Медленная походка существа при активном движении рук, показавшаяся Д.Р. Нейпиру преувеличенно-неестественной, является следствием амортизации огромного веса этого существа путём плавной, перекачиваемой с пятки на носок, походки полусогнутых в коленях ног и балансировки размахивающими руками, в связи с высоким центром тяжести.

Эти особенности подробно описаны в книге Н.Н. Акоева «Леший» (см. на сайте «Alamas», в разделе Публикации).

3. На чём основывается утверждение О. Хилла о том, что существо «является явно гоминоидом, а не понгидом» совершенно не ясно. Видимо он исходит из того, что, современным человекообразным обезьянам (антропоидам) бипедия не свойственна.

4. Мнение О. Хилла, о том, что, «без осязаемых доказательств в форме частей скелета», невозможно признание существования саскватча совершенно верно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сообщение американских исследователей «снежного человека» комментирует советский учёный, доктор исторических и доктор философских наук, профессор Борис Фёдорович Поршневу. («Знание-сила»), 1968г, № 9.

— «Мы находимся в худшем положении, чем эксперты, смотревшие фильм. Мы не можем судить о самом главном: особенностях движений снятого на плёнку существа. Придётся говорить о том, что нам пока доступно: о восьми разрозненных кадрах фильма, а также о комментариях Айвена Т. Сандерсона и других*.

Зато мы находимся в лучшем положении: у советских специалистов больше информации о реликтовых гоминоидах, нежели у американских исследователей. Мы можем увереннее сопоставить данную новинку с суммой накопленных знаний. В широкой публике распространена иллюзия, будто проблема «снежного человека» может разрешиться не иначе, как сенсационной удачей. Будет добыто и предъявлено единичное доказательство: нашли! Нет, поступь науки скромнее и величественнее.

Накапливаются и углубляются знания, к старым приплюсовываются новые, возрастает их достоверность. Единичной сенсации не будет уже хотя бы потому, что любую можно подвергнуть сомнению: фотографии и киноплёнки могут быть поддельными, а живой экземпляр можно объявить редкой патологией, игрой природы. Наука, как правило, оперирует не изолированными фактами, а сериями.

*Семинар по р.г. получил копию фильма, который был исследован по просьбе его участников группой советских учёных разных специальностей и признан доказательным. — М.Б.

Поэтому судить о доказательности съёмки Р. Паттерсона и Б. Гимлина могут только те, кто знаком с огромными сериями уже известных фактов. Ещё в 1965г. была опубликована первая фотография калифорнийского «снежного человека», не произведшая никакого переворота в науке. Не может его произвести и этот фильм. Когда будет снято два, три, десять фильмов, их доказательное значение возрастет, если вопрос о необходимости всё новых «доказательств» вообще понемногу не отпадает даже для неспециалистов.

Р. Патерсон не новичок в проблеме «снежного человека» на территории Северной Америки: им опубликована книга на эту тему. С ведущим американским специалистом в данной теме, Айвенотом Т. Сандерсоном, он не был до этого знаком, но вдохновлялся его известной книгой: «Снежный человек: легенда входит в жизнь» (1961). «За» это или «против» достоверности? В моих глазах очень существенно личное мнение самого А. Т. Сандерсона. Я получил его ответ и по телефону, и в письме: он не усматривает ни малейших поводов для недоверия ни в отношении самих Паттерсона и Гимлина, ни в отношении подлинности фильма: разумеется, оговаривает он, ни один фильм не заменит костей и других подобных материалов. Что может вызвать сомнение в этих снимках с биологической точки зрения? Важно тонкое наблюдение известного американского приматолога Нейпира: походка и движения снятого экземпляра кажутся скорее мужскими, чем женскими. Однако можно ли переносить наши критерии на «живое ископаемое» - на существо, подобное неандертальцу? Со своей стороны, отмечу, что грудные железы у заснятой особи, вряд ли молодой, менее отвислые, чем это описывается в большой серии наблюдений в других странах (в книге А.Т. Сандерсона наблюдений женских особей в Северной Америке вообще приведено мало, и данной анатомической особенности уделено мало внимания). Но этого совершенно недостаточно для подозрений. Итак, нет основания считать киноплёнку, поддельной. Следовательно, логика требует признать, что она прибавляет гирю на чашу весов доказательств.

Теперь о познавательном значении фотографий: подвигают ли они вперёд наши представления о тех или иных деталях морфологии ископаемых гоминоидов? Нет. Единственное, что следует с удовлетворением отметить: на кадрах мы видим именно то существо, какое и следовало предполагать. Нынешнее состояние советских исследований освещено в статьях: Ж.И. Кофман «Следы остаются» («Наука и религия», 1968г, № 4), Б.Ф. Поршневу «Борьба за троглодитов» («Простор», Алма-Ата, 1968, № 4-7). На нашем «опытном поле» в Кабарде исследования, в общем, продвинуты значительно

дальше, чем на американском «опытном поле» в Северной Калифорнии и Канаде, наши теоретические позиции сильнее.

В этой связи надо сказать несколько слов об одном из моих разногласий с Айвеном Т. Сандерсоном. Некогда он примыкал к тем, кто трактовал «снежного человека» как необыкновенную специализированную горную обезьяну. Но в упомянутой работе 1961г вопрос уже ставится по-иному, и А. Т. Сандерсон не скрывает от читателей причину: «советская деятельность пролила совершенно новый свет на весь вопрос о снежном человеке, и подняла его в целом на такой высокий уровень, что западные научные круги были вынуждены почти кардинальным образом изменить свою позицию по отношению к нему». В чём же состоял этот сдвиг? В отказе от «обезьянней» версии и замене её «гоминоидной» (неандертальской). А «почти» состоит в том, что А.Т. Сандерсон сохраняет остаток прежней версии: гималайский йети (снежный человек) – это, по его мнению, всё-таки неведомая обезьяна, тогда как во всех остальных частях земного шара данные говорят о гоминоиде. Единственным основанием для такого суждения об йети служит след на снегу, снятый в Гималаях в 1951г. Э. Шиптоном и использованный английским антропологом В. Чернецки для реконструкции стопы существа, оставившего след. Действительно, стопа, как читатель может разглядеть на фото, получилась совершенно невероятной, весьма далёкой от человеческой. Однако Чернецки не подумал, что у наших предков, вроде неандертальца, стопа была неизмеримо более подвижной, чем у современного человека, её движения (реконструируемы косвенными научными методами) могли образовать такой след.

Вернёмся к фильму Р. Паттерсона и Б. Гимлина. Это не сенсация, это шаг вперёд. Возрастает уверенность, что за ним последуют новые и новые успехи в исследовании реликтовых гоминоидов. Самое главное, что для этого нужно, - рост числа специалистов. Раньше казалось, что некие подсудимые должны принести неким судьям «доказательства», тогда эксперты возьмут в свои учёные руки дальнейшее развитие исследований. Теперь ясно, что только подсудимые и являются специалистами и экспертами в данном деле. Их круг будет расти за счёт молодых биологов, которые захотят овладеть наличным объёмом знаний и перенять научную эстафету. А судьи в пустом зале будут дремать в креслах.

Комментарий издающего редактора Акоева Н.Н. № 34.

1. Б.Ф. Поршневу постоянно, упрямо и никак не обоснованно проталкивает свою версию систематической принадлежности лешего к неандертальцам, что

прямо противоречит описаниям многих очевидцев. Пользуясь малодоступностью западных источников, приписывает западным учёным и поисковикам собственные взгляды. На самом деле подавляющее большинство американских учёных и специалистов (таких как профессора Г. Кранц и Д. Мелдрум, антрополог В. Чернецкий, известные исследователи-полевики Р. Дахинден, Д. Грин и др.) считают бигфута и саскватча антропоидом (вероятно потомком гигантопитеков). Также считал и член-корреспондент АН СССР С.В. Обручев, стоявший у истоков поисков «снежного человека» и один из организаторов знаменитой комиссии АН СССР по поиску РГ.

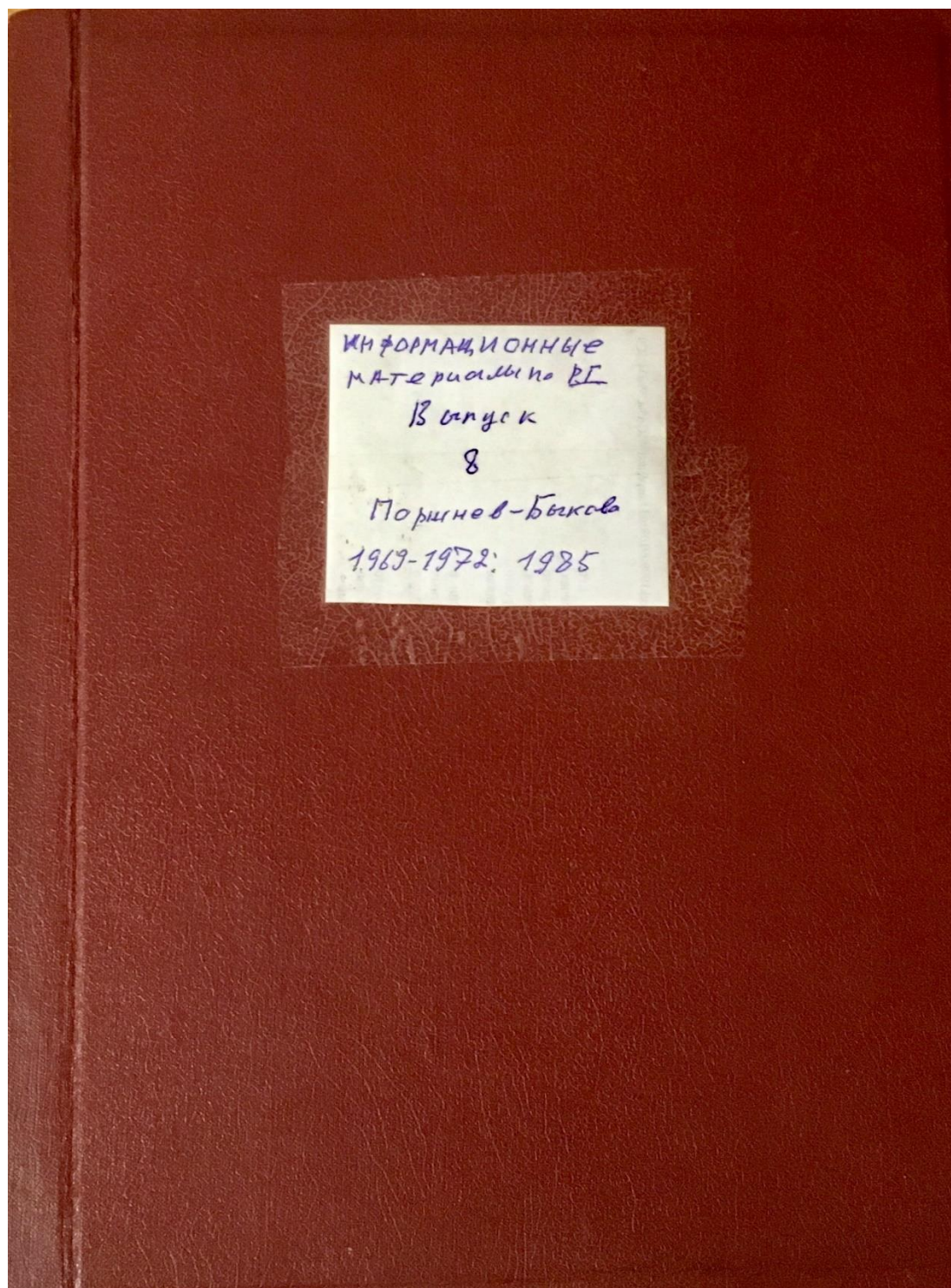
2. К концу 80-х годов XX в. руководство Криптозоологического Общества при Дарвиновском музее (в Москве) также пришли к выводу, что Б.Ф. Поршневу ошибался, принимая РГ за неандертальца (см. Приложение № 4).

3. Мнение Б.Ф. Поршнева, что не специалисты, а любители-дилетанты скажут решающее слово в признании реальности лешего наивно и несостоятельно.

Приложение

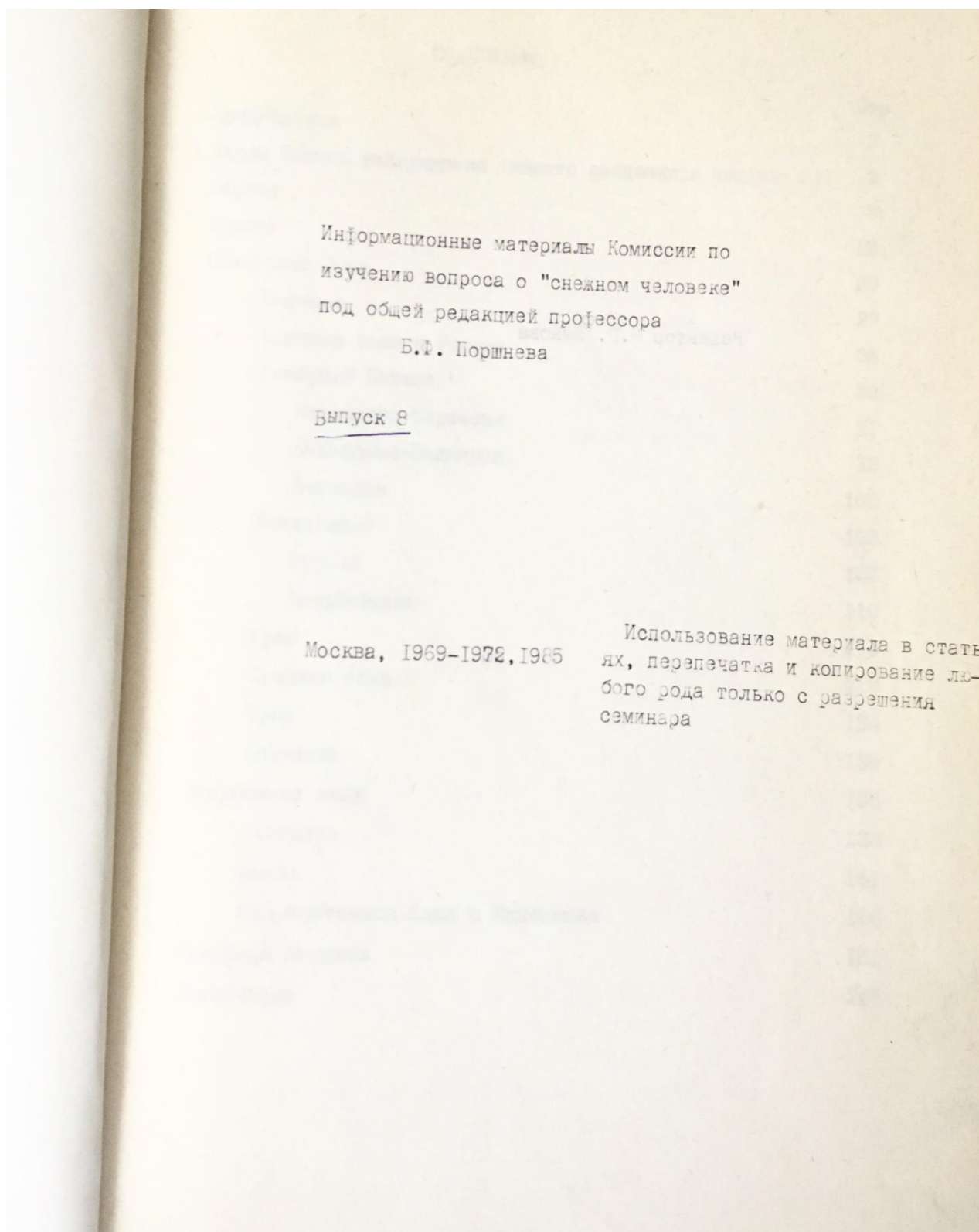
Приложение 1

Обложка Выпуска № 8 «Информационных материалов».



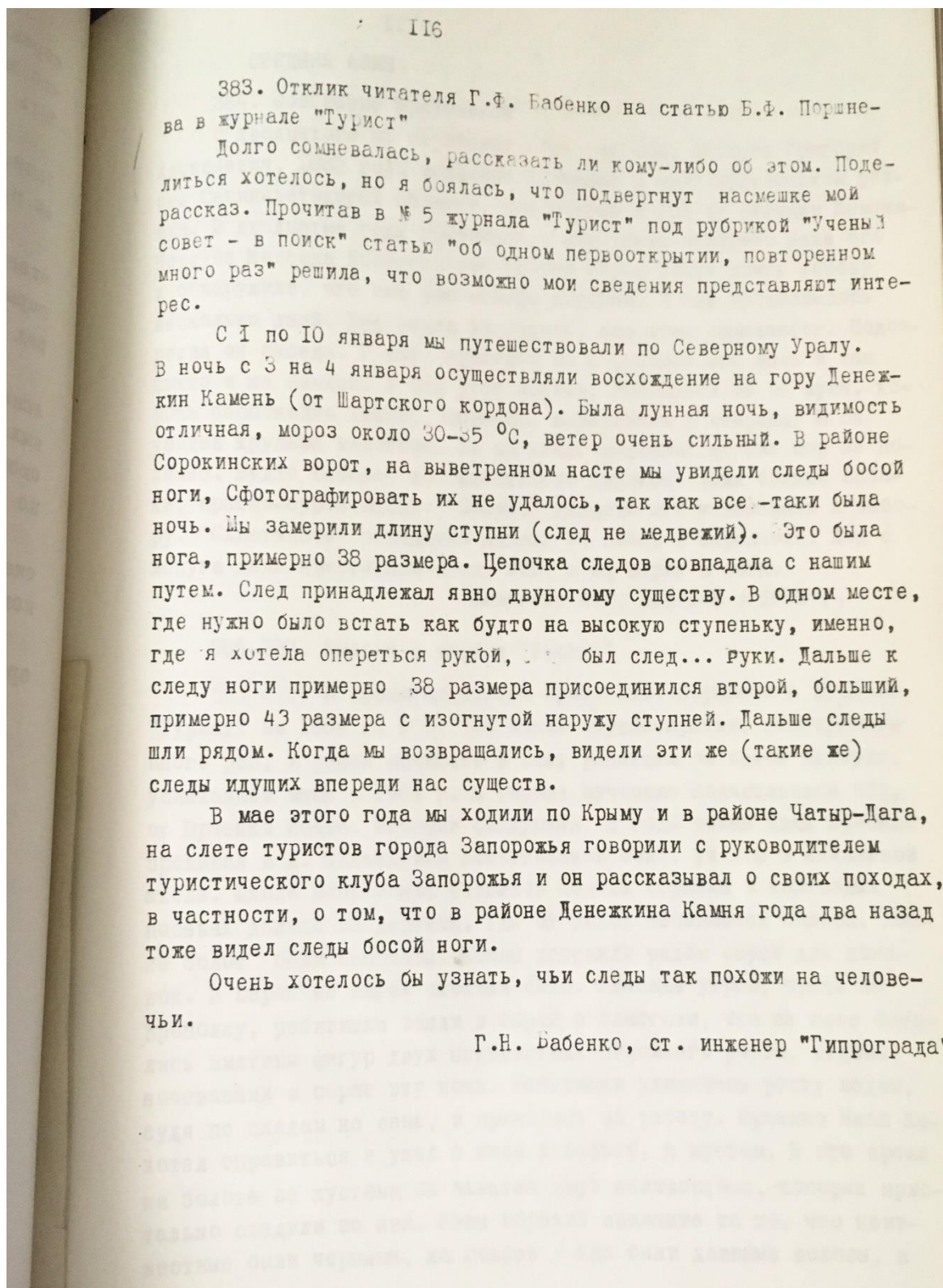
Приложение 2

Лицевая страница Выпуска № 8 «Информационных материалов».



Приложение 3

Сообщение Г.Ф. Бабенко, Протокол № 383, : 104-105.



Приложение 4

Конспект заседания Совета Объединения Криптозоологов 27 апреля 1988г.

(Архив М.С. Трахтенгерца).

Совет 27 апр. 88г.

И. Трахтенгерц:

1 - Челукаев из озера Велве.

2. - Рекомендации по доказательству объектов живой природы.

3. - способы муаровой фотографии.

① - 1.^а случай сент. 81г. - автосъемка с собакой. обшел вокруг косяка ~165см.
2.^а 84г. - трейлер с Чинтиком - светели. оставляли помойку на второй день отбегивый свет. хождение вокруг палатки.

3.^а - 86г. - ювартилия - светели с аналогом 2 случая.

4. - 87г. - видели следы, пример лунтик, ~180-190см.

Воззрения Торшневца о неандертальской природе существа не подтвердился. Неанд, наверняка владел речью. Стопы в всех предположенных приматов должны быть почти одинаковы, случаи выступающих зубов говорят о дальности от челове

Другие задачи криптозоологии

- поиск редких животных в погранич. р-ках;

- поиск недавно вымерших животных.

ГЕПАРД - считается вымершим. Зн. назад

директору Красноводека через гепарда с
Трехохвостый ПОНГИД
(и.о. - предложит Лашинскую из Швейцарии)

и.и. Когрман. - Действительно, Тигр и др. сразу скажет, что это не неандертальский, но никуда систематически не лезет (кычки)
Обзор исем. ~700шт.

Д.Ю. Байнов. Точетевые члены

1) Эльманс

2) Роберт Гиллин?

3) Давид Гуддел